11 DEC 1982

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

வியாழக்கிழமை, 1982 பிப்ரவரி 18.

மாசி 6, துன்மதி—திருவள்ளுவர் 2013.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9.00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

"செவிச்சொல்லும் சேர்ந்த நகையும் அவித்தொழுகல்
ஆன்ற பெரியார் அகத்து,"

அவையில் காதோடு நெருங்கிப் பேசுதலையும், சேர்ந்து சிரித்தலையும் தவிர்க்க வேண்டும்.

1. வினாக்கள்-விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

பாண்டிக்கண்மாய் கிராமத்தில் புதிய டிரான்ஸ்பார்மர் அமைக்கும் திட்டம்

*வினா எண் 241-திரு. செ. சிவசாமி: மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) பரமக்குடி தாலுகா பாண்டிக்காண்மாய் கிராமத்தில் 4 ஆண்டுகளாக டிரான்ஸ்பார்மர் மாற்றும் திட்டம் செயல்படுத்தாததினால் விவசாயம் பாதிக்கப்படுவது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் விரைவில் மாற்றியமைக்க அரசு நடவடிக்கை ஏதும் எடுத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ). (ஆ): ஆம் பாண்டிக்கண்மாய் கிராமத்தில் புதிய மின்மாற்றி (Transformer) அமைக்கும் பணி முடிவடைந்துள்ளது. இது விரைவில் செயல்படும்.

திரு. செ. சிவசாமி: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் வேலை முடிந்துவிட்டதாகச் சொன்னார்கள், ஆனால் பார்வைக்கு வேலை முடிந்திருந்தாலும்கூட கடந்த மாதங்களாக எந்தவிதமான சப்ளையும் இல்லை. ஸ்டார்ட் செய்தால் ஸ்பார்க்தான் அடிக்கிறதே தவிர கரண்டு வரவில்லை. என்ன காரணத்தினால் கரண்டு வரவில்லை? சீக்கிரத்தில் அந்த வேலையைப்பூர்த்தி செய்ய உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

[1982 பிப்ரவரி 18

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்; தலைவரவர்களே, மின் மாற்றிக்கு உயர் அழுத்த மின் கம்பித்தொடர் தபால் தந்தி இலாகாவினுடைய அந்தக் கம்பித் தொடருக்கு மேலே வருகிறது. அதனால் அவர்கள் அனுமதி தரவேண்டும். அவர்கள் இன்னும் அனுமதி தரவில்லை. அனுமதி கேட்டு வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம்,

திரு. செ. சிவசாமி: தலைவரவர்களே, தபால் தந்தி இலாகா கம்பித் தொடருக்கு மேலே வருகிறதா அல்லது கீழே வருகிறதா என்று தெரியவில்லை. அந்த டிபார்ட்மென்டில் அனுமதி கேட்கப்பட்டு கேபிள் சிஸ்டத்தில் கீழே கம்பி இழுக்கப்பட்டு, தொடர்புகள் ஏற்படுத்தி ட்ரான்ஸ்ஃபார்மருக்கு சப்ளை வரக்கூடிய நேரத்தில் மோட்டாரை ஸ்டார்ட் செய்தால் ஸ்பார்க் அடித்துக்கொண்டிருக்கிறது. இப்போது கீழே கொடுக்கப்பட்ட கேபிள் சிஸ்டத்தை மாற்றி, மேலே லைன் இழுப்பதற்கான வேலை நடக்கிறது. ஏன் இப்படிப்பட்ட அவல நிலை இருக்கிறது? அங்கே இருக்கிற எஞ்சினீயரிங் டிபார்ட்மென்ட் கீழ் வழியாகக் கொண்டு செல்வதா அல்லது மேல் வழியாகக் கொண்டுச் செல்வதா என்று முதலிலே திட்டமிட்டுச் செய்யாத காரணத்தால் இன்றைக்கு இலட்சக்கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்தும் 4 ஆண்டுகளாக விவசாயிகளுக்கு கரண்டு சப்ளை செய்ய முடியவில்லை. குறைகளை நிவர்த்தி செய்து, உடனடியாக கரண்டு சப்ளைக்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, இந்த உயர் அழுத்தக் கம்பித் தொடரானது இரயில்வே மற்றும் தபால் தந்தி இலாகா லைனைக் கடந்து வரவேண்டியுள்ளது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடும்போது அதை கேபிள் மூலம் கொண்டுவந்ததில் பிரச்சனை ஏற்பட்டு தற்போது அதை 'ஓவர் ஹெட் லைன்' என்ற அளவில் கொண்டு வருவது பற்றி பரிசீலனை நடப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தகவலுக்கு நன்றி தெரிவித்து, அதை விரைவில் முடிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: தலைவரவர்களே, ட்ரான்ஸ்ஃபார்மர், சப்-ஸ்டேஷன் கட்டுவதற்கு தேவையான மெட்டீரியல்ஸ் போதுமான அளவுக்கு இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. அதனால் தான் காலதாமதம் என்று சொல்கிறார்கள் இந்தக் குறை பாட்டை நீக்க தேவையான மெட்டீரியல்ஸ் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, அதனால்தான் காலதாமதம் என்று சொன்னால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அதை நம்ப வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1982 பிப்ரவரி 18]

பம்புசெட்டுகளுக்கு வழங்கப்படும் மின் இணைப்பு எண்ணிக்கைகளை பகிர்ந்தளிக்கும் முறை

*வினா எண் 242—திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) விவசாயிகளுக்கு மின்சார பம்புசெட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு முன்னுரிமை (Seniority) படி கொடுப்பதில் மாவட்ட வாரியாக மின்இணைப்பு எண்ணிக்கை பகிர்ந்தளிக்கப்படுகிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரமென்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) & (ஆ): இல்லை. மின் திட்ட வாரியாக பகிர்ந்தளிக்கப்படுகிறது.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: தலைவரவர்களே, மின்சாரக் கம்பிகள் செல்லுகிற வழியில் கம்பிகளுக்கு அருகில் விவசாயிகள் மோட்டார்கள் இருந்தால் அவைகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப்படுவது மாநிலம் முழுவதும் ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதை மீண்டும் பரிசீலித்து, தொழில் துறையில் பின்தங்கிய பகுதிகளுக்கு அரசு சலுகைகள் அளித்திருப்பதைப் போல விவசாயத்தில் பின்தங்கிய பகுதியில் 'ஆன் திலைனில்' இருக்கிற விவசாய மோட்டார்களுக்கு இணைப்பு கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, கம்பித் தொடருக்கு அருகிலேயே இருக்கிற பம்புசெட்டுகளுக்கு மின்சாரம் வழங்கலாம் என்று ஒரு உத்தரவு போடப்பட்டிருந்தது. ஆனால் 30,000 பம்புசெட்டுகளுக்கு மின்சாரம் வழங்கியதில், இந்த கம்பித் தொடருக்கு பக்கத்தில் இருக்கின்றவைகளுக்கே பெரும்பாலும் வழங்கிவிட்டார்கள்.

அடுத்து, சில கிணறுகளின் வழியாகவும் இந்த கம்பித் தொடர் வளைந்து நெளிந்து செல்லவும் ஆரம்பித்துவிட்டது. 1966, 67–ஆம் ஆண்டுகளில் இருந்து கூட மனுக்கள் தேங்கிக் கிடக்கின்றன. அந்த மனுக்களின் மீது எல்லாம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்றால் இவ்வாறு கம்பித் தொடர்களுக்கு அருகிலே மின்சாரம் கொடுப்பதைத் தவிர்க்க வேண்டும் என்ற வகையிலேயும், காலதாமதத்தைத் தவிர்த்து விரைவாகச் செய்யவேண்டும் என்ற காரணத்தினாலும் அது அறவே நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது. ஆகவே இதிலே முன்தங்கிய பகுதி பின்தங்கிய பகுதி என்று பார்ப்பதற்கு இடம் இல்லை.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: தலைவரவர்களே, விவசாயிகளுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கப்படுவது என்பது ரத்து செய்யப்படும் என்று அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். ஏராளமான விண்ணப்பங்கள் இருக்கின்றன. ஒரே குடும்பத்திலே உள்ளவர்கள் கூட 4, 5 பேர்கள் விண்ணப்பம் போட்டிருக்

கிறார்கள். ஆகவே குடும்பத்திற்கு ஒருவருக்கு வேலை என்ற திட்டம் போன்று குடும்பத்திற்கு ஒருவருக்கு என்ற வகையிலே பம்ப் செட்களுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுப்பதற்கு அரசு முன் வந்து அந்த வகையிலே முன்னுரிமை அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, 1966 67 ஆம் ஆண்டில் இருந்தே மனுக்கள் தேங்கி இருக்கின்றன. இப்படி ஏராளமான மனுக்கள் தேங்கி இருக்கின்றன. இப்படி ஏறத்தாழ 15, 16 ஆண்டுகளாக மனுக்கள் தேங்கி இருக்கின்றன. ஆகவே இவ்வளவு காலம் காக்க வைத்ததைத் தவிர்க்கவேண்டும் என்பதுதான் அரசினுடைய நோக்கம். ஆகவே அண்மையில் இது பற்றி பரிசீலித்து 31—3—76 க்கு முன்பு அதாவது 1976 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதத்திற்கு முன்பு சுமார் 48, 215 பேர் மனுப் போட்டிருக்கிறார்கள். வருகின்ற ஆண்டுவிலே 30,000 பேர்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கவேண்டும் என்று குறியீடு இருந்தாலும் கூட அந்த 48,215 பம்ப் செட்களுக்கும் கொடுத்து விடவேண்டும் என்று பரிசிலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இதைக்கேட்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர் பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் மகிழ்ச்சி அடைவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, மின் இணைப்பு 90 நாட்களில் தரப்படும் என்ற அளவிலே எங்களுடைய திருவண்ணாமலைப் பகுதியில் ஏராளமான விவசாயிகள் மின்சார இணைப்புக் கிடைக்கும் என்று பம்ப் செட்டுக்களை எல்லாம் வாங்கி வைத்துவிட்டு தவித்துப் போய் இருக்கிறார்கள். ஆனால் போஸ்ட்கள் இல்லை, மற்றவை இல்லை என்ற வகையிலே *......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தான் 48,215 பம்ப் செட்டுகளுக்கும் மின் இணைப்பு தரப்போவதாகச் சொல்லிவிட்டார்களே, ஆகவே இனிமேல் இதுபற்றி ஒவ்வொருவரும் கேட்க வேண்டும் என்ற அவசியம் இல்லையே.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்: தலைவரவர்களே, உடனடியாக அந்த பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்க அமைச்சரவர்கள் ஆவன செய்வாரா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, திருவண்ணாமலைக் காரர்களே மிகவும் விசித்திரமானவர்கள்தான். 1978,79—லே 25,000 மனுக்கள் தேங்கி இருந்தன. ஆனால் அப்போது 6500 பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதாகக் குறியீடு நிர்ணயித்து ரெடியாக இருங்கள் என்று 6500 பேர்களுக்கு நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டதில் 350 பேர்கள்தான் ரெடியானார்கள். ஆனால் அதற்குப் பிறகு 25,000 பேர்களும் ரெடியாக இருங்கள் என்று நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டவுடன் 15,000 பேர்கள் ரெடியாகிவிட்டார்கள். அதனால்தான் சிக்கல் ஏற்பட்டது, ஆகவே அதற்காக ஒரு டிவிஷன் போட்டு இப்படி எதிர்பாராத ஊதத்தில் நிலைமை ஏற்பட்டதால் அனைத்து பம்ப்

1982 பிப்ரவரி 18]

செட்டுகளுக்கும் கனெக்ஷன் கொடுப்பதற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் விசேஷ உத்தரவு பிறப்பித்திருக் கிறார்கள்.

திரு. எம். சின்னசாமி: தலைவரவர்களே, இந்த சீனியாரிட்டி முறை என்பது ஒருசில இடங்களிலே இருப்பதும் ஒருசில இடங் களிலே இல்லாமல் இருப்பதையும் அரசு அறியுமா? திருச்சி மாவட்டத்திலே பெரம்பலூர் பகுதியிலே 1978-ஆம் ஆண்டு பதிவு செய்தவர்களுக்குக் கூட கொடுக்கப்படுகின்றது. ஆனால் கரூர் பகுதியிலே 1974—ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னாலே விண்ணப்பம் கொடுத்தவர்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப் படவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டுவிட்ட பிறகும் மேலே இருந்து உத்தரவு வரவில்லை என்று சொல்லி மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்படாத நிலைமை இருக்கின்றது. ஆகவே அந்த சீனியாரிட்டி முறையைப் பொறுத்தவரையில்......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்படி ஒவ்வொருவரும் தங்கள் தொகுதி பற்றிக் கேட்டுக்கொண்டிருந்தால் நேரம் போதாது. சுருக்கமாக பொதுவாக கேட்க வேண்டும்.

(முற்பகல் 9.10)

திரு. என். வரதராஜன்: தலைவர் அவர்களே, பம்பு செட்டு களுக்கு இணைப்பு கொடுக்கிறபோது சிறிய குறுநில விவசாயி களுக்கு என்று தனியாக ஒரு லிஸ்ட் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அப்படி ஏதாவது ஒரு லிஸ்ட் வைத்துக் கொண்டு, அந்தக் குறுநில விவசாயிகளில் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு முன் உரிமை கொடுத்து உதவி செய்யும் வகையில் பம்பு செட்டுகளுக்கு இணைபபு கொடுக்கப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. . இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது அத்தகைய முறைகள் இல்லை. இப்பொழுது யார் மனு கொடுத்தார்களோ, அந்த மனுவின் அடிப்படையில் முன் உரிமை கொடுத்து 100-க்கு 90 சதவீதம் அந்த சீனியாரிட்டியைப் பயன்படுத்தித்தான் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக் கிறோம். மீதி இருக்கும் 10 சதவீதம் ராணுவத்திலே உள்ளவர் களுக்கு, எக்ஸ்—சர்வீஸ்மேன்களுக்கு என்ற வகையில் மின்வாரியமே அவைகளைத் தரலாம் என்று உத்தரவு இட்டிருக்கிறோம்.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபோது, 1966-69 வரையிலான விவரங்களைச் சொன்னார்கள். அரிசன ஏழை மக்களுக்கு கடலூர் தாலுக்காவிலும், விழுப்புரம், செஞ்சி தாலுக்காக்களிலும் 6[?]-ல், அரசாங்கமே அவர்கள் ஏழை என்பதால் மோட்டார் என்ஜின்கள் கடனுக்கு வாங்கிக் கொடுத்திருக் கிறது. அவைகளுக்கு இன்னும் இணைப்பு கொடுக்கப் பெறாததால் அந்த என்ஜின்களை ஜப்தி செய்யும் நிலை இருப்பது

அரசுக்குத் தெரியுமா? அவர்கள் மொத்தமாகவே 100 பேர்களுக்கு மேல் இருக்க மாட்டார்கள், ஆகவே அவர்களுக்கு உதவி செய்யும் வகையில், முன்னுரிமை கொடுத்து, மின் இணைப்பு கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, 100-க்கு 90 சதவீதம் முன்பே நான் குறிப்பிட்ட சீனியாரிட்டியின் அடிப்படையில்தான், மீதி 10 சதவீதம், கீழ்க்கண்டவாறு :

Government departmental pumpsets to the Seed Farms, Research Centres, etc., community wells sunk by Charitable Organizations and Lift Irrigation Co-operative Societies, by Panchayat Unions, Bhoodan and Gramdhan pumpsets, cases relating to loan given by cooperative institutions, by commercial banks under officially sponsored schemes, pumpsets belonging to Army personnel, ex-servicemen, physically-handicapped, pumpsets owned by tribal people and other deserving cases. இவைகளுக்காக என ஒரு 10 சதவீதம் ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னதுபோல் அரசாங்கத்தின் மூலமாக அல்லது கூட்டுறவுத் துறை மூலமாக கடன் வழங்கப்பட்ட என்ஜின்களுக்கு பம்புசெட்டுகளுக்கு மின் இணைப்புகள் கொடுப்பதும், இதிலேயே எடுத்துக்கொள்ள வாய்ப்பிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. கோபால் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பம்புசெட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதில், கம்பத்திலிருந்து 50 அடிகளுக்குள் இருந்தால் மின் இணைப்பு கொடுப்பதில் முன்உரிமைகளைக் கவனிக்காமல் இணைப்பு கொடுத்து வந்த பணி தற்போது நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்று அரசுக்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, தெரிந்து. நான் ஏற்கெனவே பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு அது தெரியுமா என்பது தான் கேள்வி.

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டில் 48 ஆயிரம் புதிய மின் இணைப்புகள் கொடுக்க விருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். அப்படி கொடுக்கிறபோது, இரவில் கொடுப்பதால் விவசாயிகளுக்கு மிகவும் சிரமமாக இருக்கிறது என்பது ஒன்று, அவர்கள் பூச்சி பொட்டு கடித்து பாதிக்கப்படுகின்ற அபாயமும் இரண்டாவதாக இருப்பதால், பகலிலேயே மின்சாரம் கொடுக்க மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றி மின்சாரவாரிய நிதிநிலை அறிக்கையில் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1982 பிப்ரவரி 18]

காஞ்சிபுரம் ஒரிகை தொழிற்பேட்டை.

*வினா எண் 243—திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்: மாண் புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) காஞ்சிபுரம் ஒரிகை தொழிற்பேட்டைக்கு எவ்வளவு நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டது?

(ஆ) எத்தனை தொழிற்கூடங்கள் இப்பொழுது பயன் படுத்தப்பட்டு வருகின்றன?

(இ) மீதமுள்ள இடத்தில் கூடுதலான தொழிற்கூடங்கள் அமைக்க அரசு செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: (அ) காஞ்சிபுரம் ஒரிகை தொழிற்பேட்டைக்கு 37.43 ஏக்கர் நிலம் கையகப்படுத்தப் பட்டது.

(ஆ) 4 வாடகை தொழிற்கூடங்கள் கட்டப்பட்டு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டு, பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன.

(இ) மீதமுள்ள 28.36 ஏக்கர் நிலத்தை செம்மைப்படுத்தி சீர்திருத்தப்பட்ட மனைகளாக மாற்றி அமைத்து, தொழில் முனைவோர்களுக்கு ஒதுக்கீடு செய்ய சிட்கோ அனுப்பியுள்ள செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்: இந்த ஒரிகை தொழிற் பேட்டை 1969-ல் ஆரம்பிக்கப்பட்டு இன்றுவரை வளர்ச்சி பெற முடியாததொரு சூழ்நிலையில் இருக்கிறது. அதன் வளர்ச்சியைக் கருதி இந்தப் பகுதியை பின்தங்கிய மாவட்டமாக அறிவிக்க அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் தொடர்பில்லை.

திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்: நான்கு தொழிற்பேட்டை களை நடத்துவதாகக் கூறினார்கள். அந்த நான்கு தொழிற் பட்டைகளும் அவற்றிற்கு கிடைக்க வேண்டிய அரசு உதவியைப் பெறமுடியாமல் இருக்கிற சூழ்நிலை இருப்பதால் அவர்களது சங்கடங்களை நீக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் உணர்வுகள் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்: காஞ்சிபுரம் தொழிற்பேட்டையைத் துவங்குவதற்கு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் மறைவதற்கு முன்பு அந்த இடங்களையெல்லாம் சுற்றிப்பார்த்து, பல முக்கியமான இடங்களைச் சுற்றிப்பார்த்து, அவர்கள் இறுதிநாட்களுக்கு முன்னால் கடைசியாக இந்த இடத்தைப் பார்த்துவிட்டு சென்னை

வந்தார்கள். பிறகு காஞ்சிபுரம் போகவில்லை. ஆகவே அண்ணா அவர்கள் கனவு கண்ட அந்தத் தொழிற்பேட்டையில் அதிகக் கவனம் செலுத்தி அது வளர ஆவன செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதுபோல் அந்தத் தொழிற்பேட்டையை மேலும் செம்மைப்படுத்த தமிழக அரசு ரூ. 5.39 இலட்சம் அதற்காக ஒதுக்கீடு செய்து அதை வளர்க்க இன்றைக்கு பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை உறுப்பினர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

ஆலய ஊழியர்களின் சம்பள விகிதங்கள்.

*வினா எண் 244—திரு. என் இடப்பா: மாண்புமிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஆலய ஊழியர்களின் சம்பள விகிதம் அண்மையில் மாற்றியமைக்கப்பட்டதா?

(ஆ) ஆம் எனில், விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: (அ) மற்றும் (ஆ) விவர அறிக்கை @அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற பி. சொரணம்: அவை முன் வைக்கப் பட்டுள்ள அறிக்கையில் பணக்கார சுவாமிகளைப்பற்றித்தான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஏழை சுவாமிகளைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்லவில்லை. வருமானம் குறைவாக உள்ள சில கோவில்களில் வேலை செய்கிற ஊழியர்கள் ரூ. 5, 6, 7, 10, என்று ஊதியம் பெறுகிறார்கள். ஆகவே அந்த ஊதியத்தை உயர்த்திக் கொடுக்க அந்தக் கோவில்களுக்கு வருமானம் இல்லாவிட்டாலும் பக்கத்தில் உள்ள கோவில்களோடு அவற்றை இணைத்து அதிகப்படியாக சம்பளம் அல்லது ஊதியம் கொடுக்க அரசு விசேஷ ஏற்பாடுகளைச் செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: பணக்கார சுவாமிகளிடத்தில் பணம் இருக்கிற காரணத்தால்தான் அதை எடுத்து அலுவலர்களுக்கு ஊதியம் தருகிறார்கள். பணம் இல்லாத சுவாமிகளிடத்தில் பணம் இல்லாத காரணத்தால் குறைந்த சம்பளம் தருகிறார்கள். எப்படியும் எந்த அடிப்படையிலும் குறைந்தபட்சம் ரூ. 100க்குக் குறையாமல் இருக்கவேண்டும் என்று பார்த்துக் கொள்ளப்படுகிறது. இன்னொரு கோவிலில் இருந்து எடுத்துக் கொடுப்பது என்று ஆரம்பித்தால் சில நூறு ஆலயங்களுக்குக்கூட அப்படி பணம் கொடுக்க முடியாது. ஆயிரக்கணக்கான ஆலயங்கள் பணம் இல்லாமல் திண்டாடிக்கொண்டிருக்கின்றன.

@ 422-424ம் பக்கங்களில் இணைப்பு Iஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

[1982 பிப்ரவரி 18

நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள அரசுக்குச் சொந்தமான தேயிலைத் தோட்டங்களில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்கள்.

*வினா எண் 245—திரு. எம். ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நீலகிரி மாவட்டம் கூடலூர் தாலூகா மற்றும் பகுதிகளில் உள்ள அரசுக்குச் சொந்தமான தேயிலைத் தோட்டங்களில் தனியார் கொடுக்கும் சம்பளத்தைவிடக் குறைவாகக் கொடுக்கப்படுவது அரசு அறியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதை நிவர்த்தி செய்து ஒரே அளவு சம்பளம் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) மற்றும் (ஆ) விடை அவை முன் @வைக்கப்படுகிறது.

திரு. எம். ஆறுமுகம் : இந்த அறிக்கையில், 'தமிழ்நாடு தேயிலைத் தோட்டக் கழகத்தின் செடிகள் முதிர்ச்சி அடையா இளஞ்செடிகளாக இருப்பதனால் வருமானம் குறைவாக உள்ளது' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தேயிலைச் செடிகளைப் பொறுத்தவரையில் வளர்ச்சி அடைந்த செடிகளில் மட்டுந்தான் உற்பத்தி அதிகமாகக் கிடைக்கும் என்பதல்ல. ஐந்தாண்டுகளுக்குப் பின்னால் உள்ள செடிகளில் கூட அதிகமான உற்பத்தி எடுக்க முடியும் என்ற நிலையில்தான் தேயிலைத் தோட்டங்கள் இருந்து வருகின்றன. 1980-ல் ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது. அந்த ஒப்பந்தம் காலாவதியாகக் கூடிய சூழ்நிலையில் தொழிற்சங்கங்கள் சம்பளத்தை மாற்றியமைத்து தனியார் தேயிலைத் தோட்டங்களில் உள்ள தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுப்பதுபோல் இங்கும் கொடுக்கவேண்டும் என்று கோரிக்கைகள் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். எனவே அதை புனர்பரிசீலனை செய்து தனியார் தோட்டங்களில் தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுப்பதுபோல் இவர்களுக்கும் சம்பளம் கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : ஐந்து ஆண்டிலிருந்து அது பலன் அளிக்கக்கூடிய திட்டம்தான் என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது, இங்கே இந்த தேயிலைத் தோட்டங்கள் உருவாக்கப்பட்டதின் நோக்கமே இலாபம் சம்பாதிக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் அல்ல, இலங்கையில் இருந்து வருகிற தமிழ் மக்களுக்கு, தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை அளிக்க வேண்டுமென்பதற்காக கடன் பெற்று இந்தத் தோட்டங்கள் ஆரம்பிக்கப்படுகின்றன. அதனால் கடந்த சில ஆண்டுகளாகவே இது நஷ்டத்தில்தான் இயங்கிக் கொண்டுவருகிறது. அதனால்தான் பல தோட்ட முதலாளிகள் வைத்துக் கொண்டிருக்கிற தோட்டங்களில், அவர்கள் பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் உருவாக்கிய

@ 425-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

காரணத்தால் அவை பலன் தந்து கொண்டிருக்கின்ற தோட்டங்களாகவும் நாம் இப்போது புதிதாகத் துவக்கி மேலும் மேலும் வளர்த்துக்கொண்டு வருகிற காரணத்தால், பெருக்கிக்கொண்டு வருகிற காரணத்தால் அப்படிப்பட்ட பலன்களைப் பெறமுடியாதிருப்பதாலும் தனியார் தோட்டங்களில் தருகிற கூலியைவிட குறைவாக இருந்தாலும் வேறு பல வசதிகள் நாம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற நிபந்தனை காரணமாக அத்தொழிலாளர்களுக்கு அதிக வசதி செய்து தருகிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 9.20)

திரு. எம். ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியதைப்போல் தேயிலைத் தோட்டத்திலே நிலைமை இல்லை. ஆனால், இலங்கையிலிருந்து குடியேறிய இலங்கை அகதிகளுக்காக அவைகள் ஆரம்பிக்கப் பட்டிருந்தாலும்கூட, அரசு நடத்துகின்ற இந்தத் தோட்டங்களில் நிர்வாகச் செலவு அதிகரிக்கின்ற காரணத்தினால்தான் நஷ்டம் ஏற்படுகின்றது என்று சொல்லப்படுகின்றது, அதைக் குறைத்து, லாபத்தை அதிகரித்து, அவர்களுடைய சம்பளத்தை சரிக்கட்டிக் கொடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட தகவல் என்னிடத்திலே இல்லை, தோட்டங்கள் தொடக்கக் காலத்தில் இருப்பதாலும், அந்தத் தோட்டப் பரப்பை அதிகப்படுத்தி வருகின்ற காரணத்தினாலும், மற்றத் தனியார் தோட்டங்களிலே உள்ள தொழிலாளர்களுக்கு கொடுக்குன்ற வசதியைவிட நம்முடைய தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கு சேர்ந்த உடனே அவர்கள் நிரந்தரமாக்கப்படுவதாலும், அவர்களுக்கு வீட்டு வசதி உடனடியாக செய்து தருகின்ற செலவினங்கள் ஏற்படுகின்ற காரணத்தினாலும் பொதுவாக தேயிலைககு சந்தை விலையில் குறைவு ஏற்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தினாலும் இந்த ழப்பு ஏற்பட்டிருப்பதாகத் தகவல் தந்திருக்கிறார்கள். இருந்தாலும், நிர்வாகத்தினுடைய பளு அதிகமான செலவை ஏற்படுத்து கின்றது என்பதை எடுத்துக் கொண்டாலும், அதேபோல் தொழிலாளர்களுடைய பளுவும் அதிகமாகும்போது செலவு அதிகமாகும், அதனால் நஷ்டம் ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் இலங்கை அகதிகள் இந்தத் தோட்டங்களிலே வேலை கொடுப்பதற்காக இந்தத் தொழில் நடக்கிறது, அந்த வகையிலே போதிய அளவு லாபமடைய வாய்ப்பில்லை, அதனால் நிதிநிலை சரியில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இன்று தேயிலைத் தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கு தனியாராக இருந்தாலும், அதிகமாக ஊதியம் கொடுத்து விடவில்லை. குறைந்தபட்ச சம்பளம் அவர்களால் கொடுக்கப்படுகிறதே தவிர, நியாயமான, வாழ்க்கை நடத்து

1982 பிப்ரவரி 18] [திரு. கு. ரமணி]

வதற்கான சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லை, எனவே, குறைந்த பட்ச சம்பளத்தை இலங்கை அகதிகளாக இருந்தாலும் அல்லது வேறு யாராக இருந்தாலும், அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு இந்த குறைந்தபட்ச சம்பளத்தைக் கொடுப்பதற்கு, இண்டஸ்ட்ரியல் வேஜ் என்ற முறையில் தொழிலாளர்கள் அனைவருக்கும் அப்படி கொடுக்காமல் இருப்பது நியாயமல்ல. அதைக் கொடுப்பதற்கு என்ன வழி என்பதை ஆலோசிப்பார்களா? அதேமாதிரி, இலங்கையிலே இருந்து வருகின்ற அகதிகளுக்கு மத்திய சர்க்கார் உதவி கொடுக்கிறது. அந்த உதவியை அதிகப்படுத்துவதற்கு, குறைந்த பட்ச சம்பளம் கொடுப்பதற்கு மத்திய சர்க்காரிடம் உதவிபெற்று இந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்தபட்ச சம்பளம் கொடுக்க இந்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தொழிலாளர்கள் தலைவர்களோடு, தொழிலாளர்களோடு பேசி, தொழிற்துறை அதிகாரிகள், ஆணையாளர் ஆகியவர்களை வைத்துத்தான் 3 ஆண்டுகள் ஒப்பந்தம் ஏற்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது. தனியார் தோட்டத்திற்கும், நம் தோட்டத்திற்கும் மிகப் பெரிய வித்தியாசம் இல்லை. தனியார் தோட்டங்களிலே ரூ. 11.22 வழங்குகிறார்கள். நம்முடைய தோட்டத்தில் ரூ. 10.02 வழங்குகிறார்கள். ஆனால், தனியார் தோட்டங்களிலே கொடுக்கப்படாத வசதி, நம் தோட்டத் தொழிலாளர்கள் குழந்தைகள் பள்ளிக்குச் சென்றால் ரூ. 15-ம் அவர்களுக்குத் தேவையான புத்தகங்களும் வாங்கித் தருகிறார்கள். சேர்ந்தவுடனே நிரந்தரமாக்கப்படுகிறார்கள், வீடுகள் கட்டித் தரப்படுகின்றன. இப்படி அடிப்படையான வசதிகளை எல்லாம் செய்து தருகிறோம். தனியார் துறையிலே எப்படி நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்கிற விவரம் அரசாங்கத்தைவிட, தொழிலாளர் தலைவர்கள் நன்கு உணர்ந்திருக்கிறார்கள். இருந்தாலும், நாம் அவர்களுடைய அடிப்படைத் தேவைகளை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்பதிலே அக்கறை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஊதியத்தை கூலியைக் குறைக்க வேண்டுமென்பது அரசின் நோக்கமல்ல. ஆனாலும், மத்திய அரசிடம் சொல்லி நஷ்டத்தைப் பெறமுடியுமா என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள், மத்திய அரசு நஷ்டத்திற்கு தமக்கு உதவி அளிக்காது. ஆனாலும். கடந்த 2, 3 ஆண்டுகளாக நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. 1978–79 ஆம் ஆண்டு 43.06 இலட்சம்; 1979–80 ஆம் ஆண்டு 31·91 இலட்சம் இழப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. கடன் வாங்கித்தான் இந்த நிறுவனத்தை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம், 10½ சதவீதம் வட்டியில். மேலும், தொழிலாளர்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் அதற்கான முயற்சிகள் தொடர்ந்து செய்யப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

உலகவங்கி உதவியுடன் ஊரக ஊழியர்களுக்கான பயிற்சி மற்றும் பார்வையிடல் திட்டம்.

* வினா எண் 246—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) தமிழ்நாட்டில் உலக வங்கி உதவியுடன் பயிற்சி மற்றும் பார்வையிடல் திட்டம் செயல்படுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரமென்ன?

(இ) அதற்காகும் மொத்த செலவு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : ஆம். விரிவான அறிக்கை ஒன்று பேரவை முன் * வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டம் தமிழகத்திலே எந்த எந்த மாவட்டங்களில் செயல்படுகின்றன என்பதையெல்லாம் இதிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்படுகிற கால கட்டத்தின் வரையில் ஒன்றியங்களிலிருந்து இந்தத் துறையை வேளாண்மைத் துறைக்கே மாற்ற இருப்பதாக இதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. வேளாண்மைத் துறையின் திட்டங்களையெல்லாம் ஊராட்சிஒன்றியங்கள் நல்ல முறையிலே செயல்படுத்தி வருகின்றன என்பது எல்லாம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஆகவே இந்தத் திட்டத்தை ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு உட்பட்ட முறையிலே செயல்படுத்தக்கூடாதா? அவ்வாறு செய்வதிலே என்ன சிக்கல்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலிருந்து 3 ஊர்நல அலுவலர்கள் அதுவும் ஏற்கனவே வேளாண்மைத் தொடர்பு அலுவலர்களாகப் பயன்பட்டு கொண்டிருக்கிறவர்களை மட்டும் தான் இதிலே பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். முழுக்க முழுக்க இந்தத் துறை தான் இந்தத் திட்டத்தை செயல் டுத்திக்கொண்டு வருகிறது. மேலே இருக்கின்ற வேளாண்மை இயக்குநரிலிருந்து கீழே இருக்கின்ற விரிவாக்க அலுவலர் வரையில் இந்தத் திட்டத்திற்குப் பயன்படுத்துவதால் இந்தத் துறையே இதை மேற்கொண்டு நடத்துவது தான் சிறப்பாக இருக்கும்.

திரு. பெ. சு.. திருவேங்கடம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த பயிற்சி மற்றும் பார்வையிடல் திட்டம்— விவசாயத்திலே முற்போக்கான மாநிலமாக இருக்கின்ற நம்முடைய தமிழகத்தில் வெறும் பயிற்சி மற்றும் பார்வையிடல் திட்டமாக இருந்தால் அது

* 425–427-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு III-ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.

விவசாயிகளுக்குப் பயன் தராது.—சிறு விவசாயிகளுக்கும் பெரு விவசாயிகளுக்கும் மான்ய விலையில் உரம், மருந்து போன்றவை கொடுக்கின்ற உதவியைச் செய்வதற்கான முறையிலே அரசாங்கம் ஏதாவது வழிவகை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, வேறு திட்டங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளின்மூலம் நாம் உதவியைச் செய்கிறோம். இந்தத் திட்டத்தின் மூலமாக வேளாண்மைத் துறையுடன் நேரடியாகத் தொடர்பு கொள்ளவும், அவர்கள் பிரச்சினைகளைத் தெரிந்துகொள்ளவும் அதன் மூலம் நிவாரணம் பெற்றுத் தரவேண்டும் என்பதும் தான் இந்தத் திட்டத்தினுடைய முக்கியமான நோக்கம்.

மாமண்டூரில் எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு ஆலை நிறுவும் திட்டம்.

* வினா எண் 247—திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:—

மதுராந்தகம் வட்டம் மாமண்டூர் கிராமத்தில் Agro Industry மூலம் எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு ஆலை துவக்கும் திட்டம் எந்நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, மதுராந்தகத்தில் இப்போது அதைத் துவக்கும் உத்தேசம் இல்லை.

திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த்: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே இதற்காக செயற்குறிப்புகள் தயாரிக்கப்பட்டு அந்தப் பகுதியிலே உள்ள மக்கள் மிகவும் எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அது மிகவும் பின்தங்கிய பகுதியாக இருப்பதால் அரசு இதை மீண்டும் பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தை இயக்குவது தமிழ்நாடு வேளாண் தொழில் கழகம். அவர்கள் இத்தகைய தொழிற்சாலைகள் போச்சம்பள்ளியிலும், நாமக்கல்லிலும் இருக்கின்றன. புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திலே பூனக்குளத்திலே வேலை முடிவு அடையும் தறுவாயில் ஒன்று இருக்கின்றது. ஆகவே மதுராந்தகத்தில் துவக்கத் தேவையில்லை என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

பருத்தி தீவிர சாகுபடித் திட்டம்.

* வினா எண் 248—திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) பருத்தி தீவிர சாகுபடித் திட்டம் தற்போது அமுலில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் இதற்காக 1981–1982 ஆம் ஆண்டிற்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: (அ) பருத்தி தீவிர சாகுபடி திட்டம் என்ற பெயரில் ஒரு திட்டம் தற்போது அமுலில் இல்லை. ஆயினும் பருத்தி தீவிர சாகுபடி குறித்து தற்போது கீழ்க்கண்ட இரு திட்டங்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன:

1. தீவிர பருத்தி மாவட்டத் திட்டம்.

2. ஒருங்கிணைந்த பருத்தி பெருக்குத் திட்டம்.

(ஆ) மேற்குறித்த இரு திட்டங்களுக்கு 1981–82 ஆம் ஆண்டிற்கு கீழ்க்கண்டவாறு தொகை ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

தீவிர பருத்தி மாவட்டத் திட்டம்.	ரூ. 54,67,000
ஒருங்கிணைந்த பருத்தி பெருக்குத் திட்டம்.	ரூ. 9,17,700

திரு. என் பழனிவேல்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பருத்தி தீவிர சாகுபடித் திட்டம் தற்போது அமலில் இல்லை என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் தீவிர சாகுபடித் திட்டம் என்றும் ஒருங்கிணைந்த திட்டம் என்றும் சில திட்டங்களுக்கு ஒதுக்கியிருப்பதாக அவர்கள் சொன்னார்களே எனக்கு அது விளங்கவில்லை, அது என்ன என்று விளக்குவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: பருத்தி உற்பத்தியை அதிகரிப்பதுதான் அதனுடைய நோக்கம்.

திரு என் பழனிவேல்: தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலே பருத்தி நமக்குத் தேவையான அளவு இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். இதனால் வெளிமாநிலங்களில் போய் கொள்முதல் செய்வதற்கு அதிகாரம் அளிக்கப் பட்டிருக்கிறதா? அம்மாதிரி செய்வதற்கு மத்திய அரசை கேட்டு இருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, கொள்முதல் செய்வது இந்தத் துறையின் நோக்கமல்ல.

(முற்பகல் 9.30)

திரு. ரா. உமாநாத்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் முன்னர் ஒரு கேள்விக்குப் பதில் சொல்லும்பொழுது Cotton Corporation of India அந்தப் பருத்தியை வாங்குவதில் பெரிய முதலாளிகளுக்குச் சாதகமாக இருப்பதால் நம் மாநில சர்க்காரே மாநில அளவில் ஒரு காட்டன் கார்ப்பரேஷனை—மகாராஷ்டிராவிலே செய்வதைப்போல உருவாக்க யோசனை உண்டு என்று சொன்னார்கள். அது எந்த ஸ்டேஜில் இருக்கிறது? அது எப்பொழுது அமைக்கப்படும்?

1982 பிப்ரவரி 18]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, அந்த வகையிலே ஒரு திட்டம் அரசிலே மேற்கொள்ளப்பட பரிசீலிக்கப் பட்டது, பருத்தி வாரியம் என்ற வகையிலே நாம் ஒன்றை அமைக்க வேண்டுமானால் பெரும் தொகை தேவைப்படுகிறது; வங்கிகளின் துணை தேவைப்படுகிறது. அவ்வளவு பெருந் தொகை ஒதுக்கத்தக்க நிலையில் மாநில அரசின் நிதி நிலைமை இல்லை. ஆகவே, பருத்தி உற்பத்தியாளர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கம் என்று இதை அமைக்கலாம் என்ற அந்தத் திட்டத்தைக் கூட்டுறவுத்துறை பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர வர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அறிவிக்கும் பொழுது பருத்தி சாகுபடித் திட்ட மாவட்டம் என்று சொன்னார்கள். எந்தெந்த மாவட்டங்களுக்கு அந்தச் சலுகைகள் கொடுக்கப்படு கின்றன? எந்த வகையில் கொடுக்கப்படுகின்றன என்று அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, தீவிரப் பருத்தி மாவட்டத் திட்டம் என்பது கோவை, பெரியார், நெல்லை, முகவை ஆகிய பகுதிகளில் மேற்கொள்ளப்படுகிறது. மத்திய அரசிலிருந்து 50 விழுக்காடு பெற்று நிறைவேற்றப் படுகிறது.

பாஞ்சாலங்குறிச்சிக்கு ஒட்டப்பிடாரம் வழியாகச் செல்லும் சாலையை சீர்செய்யும் திட்டம்.

*வினா எண் 249—திரு. க. பாரமலை: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தூத்துக்குடி-எட்டயாபுரம் ரோட்டில் குறுக்குசாலை என்னுமிடத்திலிருந்து பிரிந்து பாஞ்சாலங்குறிச்சிக்கு ஒட்டப் பிடாரம் வழியாகச் செல்லும் சாலை மிகவும் பழுதடைந்த நிலையில் உள்ளது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் இதன்மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) அண்டு (ஆ) பழுதடைந்த சாலையை சீர்செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

வில்லிவாக்கம் தொகுதியிலுள்ள செங்கல் தயாரிக்கும் தொழிற் சாலைகள்.

*வினா எண் 250—திரு. ஜே. சி. டி. பிரபாகரன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப் பாரா—

வில்லிவாக்கம் தொகுதியில்—நொளம்பூர், மதுரவாயல், அடையாளம்பட்டு, மேற்கு அண்ணா நகர், அயனம்பாக்கம், பகுதிகளில் செங்கல் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலைகள் அரசால்

குறிப்பிடப்பட்ட வரைமுறைகளுக்கு புறம்பாக பொதுமக்கள் குடியிருப்புப் பகுதிகள் பாதிக்கப்படும் விதத்தில் நடத்தப்படுவது பற்றி அரசு அறியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இப்பகுதியில் வரை முறைகளுக்கு புறம்பாக குடியிருப்பு பகுதிகளில் செங்கல் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலைகளுக்கு உள்ளாட்சி நிறுவனங்களால் உரிமம் தரப்படவில்லை என்ற தகவல் அரசுக்கு தரப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஜே. சி.டி. பிரபாகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தப் பகுதிகளில மொத்தம் எத்தனை செங்கல் தொழிற்சாலைகளுக்கு உரிமம் தரப்பட்டிருக்கின்றன? இன்னும் எத்தனை பேர்கள் இதற்காக விண்ணப்பித்திருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, வில்லிவாக்கம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் உள்ள அடையாளம் பட்டு ஊராட்சியில் 9 செங்கல் தொழிற்சாலைகளும், நொளம்பூர் ஊராட்சியில் 20 செங்கல் தொழிற்சாலைகளும் உள்ளன. மற்றும் புதிதாகத் தொழிற்சாலைகள் வேண்டுமென்று கேட்டு விண்ணப்பங்கள் வந்ததாக் குறிப்புகள் இல்லை.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் சொல்லும் பொழுது மேலும் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அந்தப் பகுதியிலே 15 அடி, 10 அடி வேண்டுமென்று அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான இடங்களை நம்முடைய உத்தரவில்லாமல் ஆக்கிரமித்துக்கொண்டு தகவல் கொடுக்காமல் எடுத்திருப்பதை அரசு அறியுமா? மேலும் அந்தப் பகுதிகளில் பள்ளமாக எடுத்துவிடுவதால் நெல் பயிரிடும் விவசாயிகள் அவதிப்படுவது அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியுமா? அப்படியிருந்தால் அதற்காக என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட குறிப்புகள் அரசிடத்தில் இல்லை. அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருந்தால் அவைகள் உடனடியாகக் கவனிக்கப்படும்.

ஈரோட்டில் திரையரங்கம் மற்றும் திருமண மண்டபம் கட்டும் திட்டம்.

***வினா எண். 251— திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சரி கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:**

(அ) ஈரோடு நகராட்சி ஈரோடு நகரில் திரையரங்கம் மற்றும் திருமண மண்டபம் கட்டுவதற்கு அரசிடம் அனுமதி கோரி உள்ளதா?

1982 பிப்ரவரி 18]

(ஆ) ஆம் எனில் அதற்கான அனுமதி வழங்கப்பட்டு விட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) அண்டு (ஆ) திரையரங்கம் கட்ட அனுமதி கோரவில்லை. திருமண மண்டபம் கட்டுவதற்கு நில அடைவு செய்யும் நகராட்சி ஆணையாளரின் பிரேரணை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. பரிசீலனைக்குப் பின் தகுந்த ஆணை வழங்கப்படும்.

திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஈரோடு நகரம் வளர்ந்து வரும் நகரமாக இருப்பதால் அங்கே ஒரு திருமண மண்டபம் கட்டுவதற்குப் பரிசீலிப்பதாகக் கூறியதற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்திலே அங்கே கல்லூரி மாணவர்கள் விளையாட்டு அரங்கம் இல்லை. எனவே, அரசு அங்கே விளையாட்டு அரங்கம் அமைத்துத்தர முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, விளையாட்டு அரங்கம் தேவை என்று சொன்னால் அது பரிசீலிக்கப்படும்.

கரிகரி பகுதியிலுள்ள தொழுநோய் மருத்வதுமனை

*வினா எண் 252—திரு. என். ஏ. பூங்காவனம்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்ட கரிகரி பகுதியில் உள்ள தொழுநோய் மருத்துவமனைக்கு அரசு மானியம் ஏதேனும் அளிக்கிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எவ்வளவு தொகை வழங்கப்படுகிறது?

(இ) தற்போது உள்ள படுக்கைகள் எத்தனை?

(ஈ) மருத்துவர்கள் எத்தனை பேர்?

(உ) சிகிச்சை பெறும் வெளி, உள் நோயாளிகள் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: (அ) ஆம். (ஆ) ஒரு ஆண்டிற்கு ரூ. 2 லட்சம் மானியம் அளிக்கப்படுகிறது.

(இ) 180 படுக்கைகள் உள்ளன.

(ஈ) 8 மருத்துவ அலுவலர்கள் பணிபுரிந்து வருகிறார்கள்,

(உ) புற நோயாளிகள் எண்ணிக்கை 757 மற்றும் உள் நோயாளிகளின் எண்ணிக்கை 92 ஆகும்.

[1982 பிப்ரவரி 18

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம்: தலைவர் அவர்களே, இந்த தொழுநோய் சம்பந்தமாக அரசு மானியம் அளிக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். குறிப்பாக வடாற்காடு மாவட்டத்தின் தலைநகர் வேலூரில் வீதியிலே ஏராளமான பேர்கள் இப்படி தொழுநோயால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் இருக்கிறார்களே, அவர்களை அரசு கைது செய்து அழைத்துச் சென்று அவர்களுக்கு அங்கே சிகிச்சை அளிக்க ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவர் அவர்களே, இவர்களை கைது செய்ய முடியாது. இருந்தாலும்கூட அவர்களை வற்புறுத்தி அவர்களுக்கு நல்ல சிகிச்சை கிடைக்கின்ற வகையிலே எங்கெங்கு தொழுநோய் சிகிச்சைக்கான இடங்கள் இருக்கின்றனவோ அந்த இடங்களுக்கு அவர்களை அனுப்பினால் சௌகரியமாக இருக்கும். அப்படித்தான் இப்போது செய்து கொண்டு இருக்கிறோம். இந்த மருத்துவமனை மிக நல்லமுறையிலே பணியாற்றிக் கொண்டு வருகிறது. இந்தியாவிலேயே ஒரு சிறந்த மருத்துவமனையாக இன்று காட்சி அளித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம்: தலைவர் அவர்களே, நான் கேட்க விரும்புவது, வீதிகளில் திரிகின்ற தொழுநோய்க்காரர்களை அப்புறப்படுத்தி—அந்த நோய் தொற்று நோயா இல்லையா என்பதல்ல பிரச்சினை-பார்ப்பதற்கு அச்சமாகவும் பிறருக்கு அருவருப்பாக இருக்கின்ற சூழ்நிலையில், அவர்களை கைது செய்யாமல், அழைத்துச் சென்று அங்கே சேர்ப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? குறிப்பாக வேலூரில் பஸ் ஸ்டான்டு, போக்குவரத்துச் சாலைகள் போன்ற இடங்களில் நிறையபேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களை அப்புறப்படுத்த ஆவன செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தொழுநோயாளிகளுக்காக சோசியல் வெல்பேர் டிப்பார்ட்மென்டின் கீழ் இயங்குகின்ற 10 பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வு இல்லத்தில் கொண்டு போய் சேர்த்து சிகிச்சை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அது சோசியல் வெல்பேர் டிபார்ட்மென்டின் பிராப்ளம். சோஷியல் வெல்பர் டிப்பார்ட்மென்டும், நல்வாழ்வுத் துறையும் இணைந்து 3, 4 முறை கூட்டம்போட்டு, செக்கரட்டரிகள் லெவலிலே திட்டம் தீட்டி இருக்கிறோம். அதன் அடிப்படையில் எங்கெங்கே இப்படிப்பட்ட தொழுநோயாளிகளுக்கு சேர்ப்பதற்கு இடங்கள் காலி இருக்கின்றன என்று ஒரு லிஸ்ட் தயார் செய்து சோசியல் வெல்பேர் டிப்பார்ட்மென்டிலே ஒரு காப்பியும் நம்மிடத்திலே ஒரு காப்பியும் இருக்கும். அந்த இடத்திற்கு அழைத்துப்போக சௌகரியமாக இருக்கும் என்று திட்டமிட்டு, அதிலே 50% வெற்றி அடைந்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதைப்போல அவர்களை வற்புறுத்திக் கொண்டு போகும் நேரத்தில் அங்கே இருக்கின்ற அதிகாரிகளுக்குத் தெரியாமல் அவர்கள் வெளியே வந்து மீண்டும் பிச்சை எடுக்கும் நிலைதான்

1982 பிப்ரவரி 18]

இருக்கின்றது. பரனூரில் இப்படி சிரமம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. சட்ட ரீதியாக ஆக்காமல், சமூக ரீதியாக ஆக்கி அதில் 50 சதவிகிதம் வெற்றி அடைந்திருக்கிறோம். நிச்சயமாக முழு அளவுக்கு 100 சதவிகிதம் வெற்றி அடைவோம் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி: தலைவர் அவர்களே, தொழுநோய் தொற்று நோயா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அதோடு தொழுநோயை அறவே ஒழிக்கின்ற வகையில், குழந்தைப் பருவத்திலே இருந்து கண்டறிந்து அந்தத் தொழுநோயைத் தடுக்கின்ற வகையிலே அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவர் அவர்களே, இது மிக முக்கியமான அம்சமாகும். இந்தத் தொழுநோயை அகற்றுவதில் நாம் வெற்றிபெறவேண்டும் என்றால் அவர்களுக்குக் குழந்தைப் பருவத்திலே மாக்சில் என்று இருக்கிறது. அந்தக் கட்டத்தில் அந்தக் குழந்தைகளுக்குக் கண்டுபிடித்து 6 மாதம் 1 வருடம் சிகிச்சை கொடுத்தால் அறவே இருக்காது, முழுவதும் நீங்கிவிடும். இப்போது, கல்வித் துறை, மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை இவைகள் இரண்டும் இணைந்து, டிஸ்டிரிக்ட் மெடிக்கல் ஆபிசர், டிஸ்டிரிக்ட் லெப்ரசி ஆபிசர், டிஸ்டிரிக்ட் எஜுகேஷன் ஆபிசர் இவர்கள் மாவட்டக் கலெக்டர் தலைமையிலே மாவட்ட ரீதியாக கூடிப் பேசி நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்கள். சராசரியாக 5 லட்சம் மாணவர்கள் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் இருக்கிறார்கள், அதிலே 60%, 70% மாணவர்களைப் பரிசோதனை செய்து, செக் செய்து இருக்கிறோம். 82-83 ஆம் ஆண்டுக்குள் நூற்றுக்கு நூறு நல்லவகையிலே இவர்களைப் பரிசோதனை செய்வதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 9.40)

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 700-க்கும் மேற்பட்ட நோயாளிகள் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அந்த வைத்திய நிலையம் மெயின் ரோடில் இருந்து 3 கிலோ மீட்டர் இன்டீரியராக இருக்கிறது. அங்கே செல்வதற்கு போக்குவரத்து வசதி இல்லாமல் இருக்கிறது. அந்த மக்கள் அங்கே செல்வதற்கு போக்குவரத்து வசதிகளை ஏற்படுத்த அரசு முன் வருமா? அல்லது அவர்களை அங்கே எடுத்துச்செல்வதற்கு ஏதேனும் பிரத்தியேக ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட மருத்துவ மனைகள் நெடுஞ்சாலைகளில் இருப்பது சரியல்ல. ஆகவே, கொஞ்சம் ஒதுக்குப்புறமாக இருப்பதுதான் நல்லதாக இருக்கும். அந்த இடத்திற்குப் போக்குவரத்து வசதி இல்லை என்று சொன்னார்கள். போக்குவரத்து வசதிக்காக இரண்டு மூன்று வேன்கள் இருக்கின்றன. அந்த வேன்கள் மூலமாக அந்த இடத்திற்கு நோயாளிகள் கொண்டு செல்லப்

படுகிறார்கள். அதிலே எந்தவிதமான பிரச்னையும் இல்லை. அங்கே நோயாளிகளும் சிறந்த முறையில் கவனிக்கப்படுகிறார்கள். இந்த நோய் ஒரு 'எமர்ஜென்சி' அடிப்படையில் கவனிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்று அல்ல என்பதால், யார் அங்கே செல்லவேண்டும் என்று விருப்பப்படுகிறார்களோ அவர்கள் முறைப்படி அந்த வேன்கள் மூலம் அந்த இடத்திற்கு எடுத்துச் செல்லப்படுகின்றனர் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இ. எஸ். எம். பக்கீர் முகமது: தலைவர் அவர்களே, இந்த தொழுநோய் மருத்துவமனைகளுக்கு அரசாங்கம் குறைந்த மானியம் அளிக்கிறது என்று அறிகிறேன். 2 லட்சம் ரூபாய்தான் கொடுக்கப்பட்டதாக அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். இந்த அளவிற்குக் குறைவான மானியம் வழங்கியிருப்பதால், தனியார் மருத்துவ மனைகள் இந்த நோயைத் தடுக்க சரியான முறையில் நடவடிக்கை எடுக்க முடியவில்லை. கும்பகோணத்தில் இருக்கும் தனியார் மருத்துவ மனைக்குத் தேவையான மானியம் தரப்பட வில்லை. அதனால் அவர்களுக்கு பல சிரமங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே, கூடுதலாக மானியம் கொடுக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த கரிகிரி தொழுநோய் மருத்துவமனையைப் பொறுத்தவரையில், அது சுவிடன் நாட்டு திட்டத்தின் அடிப்படையில் அவர்கள் உதவியோடு அமைக்கப்பட்டுள்ளது. அதற்கு இரண்டு லட்சம் மானியம் வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். கொடுத்து இருக்கிறோம். கும்பகோணம் தொழுநோய் மருத்துவ மனை பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டது, தற்போது சங்கராச்சாரியார் அவர்கள் எடுத்துக்கொண்ட மருத்துவ மனை குறித்து என்று கருதுகிறேன், முதலில் பணம் கொடுப்பதில் சில சங்கடங்கள் இருந்தன. இப்போது அந்தச் சிக்கல்கள் எல்லாம் தீர்க்கப்பட்டு, பணம் அவர்களுக்கு ஒழுங்காகப் போய்க்கொண்டு இருக்கிறது என்கிற செய்தியை மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, திருவண்ணா மலைப் பகுதியில் அதிக தொழுநோயாளிகள் இருப்பதால், அங்கேயுள்ள தொழு நோய் மருத்துவப் பகுதியில் நெருக்கடி அதிகமாக இருக்கிறது. எனவே தொழு நோயாளிகளுக்கென புதிதாக இல்லம் அமைக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவர் அவர்களே, இப்போது இருக்கக்கூடிய 10 இல்லங்களில் நாம் மேக்சிமம் யுடிலைஸ் செய்து விட்டு, அங்கேயுள்ள காலியிடங்களை எல்லாம் நிரப்பிவிட்டு, அதற்குப் பிறகுதான் புதிதாக திறக்கும் யோசனையை பரிசீலிக்க வேண்டும். அந்த அடிப்படையில்தான் எங்கெங்கு காலியிடங்கள் இருக்கின்றன என்பதை அறிந்து அந்த இடத்திற்கு அந்த நோயாளிகள் அனுப்பப்பட்டுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். இப்போது புதிதாக கட்டுவதற்கு வாய்ப்பு இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 பிப்ரவரி 18]

தொழுநோயாளிகளுக்கு சிகிச்சை அளிக்கும் மருத்துவர்களுக்கு உதவித்தொகை வழங்கும் திட்டம்

*வினா எண் 253— திரு. செ. இராமலிங்கம்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தொழுநோயாளிகளுக்குசிகிச்சையளிக்கும் டாக்டர்கள் தனியாக பயிற்சி (Practice) செய்ய முடியாததால் அவர்கட்கு உதவித் தொகை (Non-pracling allowance) வழங்கிடும் எண்ணம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்போதிருந்து அளிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: (அ) & (ஆ) தொழுநோய்மருத்துவ நிலையங்களில் பணிபுரியும் மருத்துவர்களுக்கு தனியாக பயிற்சி செய்யாமல் இருக்க ஈட்டுத் தொகை 1972 ஆம் ஆண்டிலிருந்து வழங்கப்பட்டு வருகிறது. எனவே இவ்வினா எழவில்லை.

திரு. செ. இராமலிங்கம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த 'நான்-பிராக்டீசிங் அலவன்சு' உயர்த்திக்கொடுக்கப்படுமா? ஏனென்றால் தற்போது பல இடங்களில் தொழுநோய் மருத்துவர்கள் இடங்கள் காலியாக உள்ளன. ஆகவே இந்த அலவன்சு உயர்த்திக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, 1972ஆம் ஆண்டில் இந்த அலவன்சு 75 ரூ. என்று இருந்தது. 1977 ஆம் ஆண்டில் 100 ரூ. என்று உயர்த்தப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு, 150 ரூ. உயர்த்தப்பட்டு இருக்கிறது. In addition to this they are paid a sum of Rs. 200/- as Special Leprosy Allowance. ஆகவே, இந்த அளவிற்கு நாம் செய்து இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. இராமலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, தற்போது கும்பகோணம், திருவிடைமருதூர் வட்டங்களில் உள்ள தொழுநோய் மருத்துவப்பகுதிக்கு ஒரு பார மெடிகல் ஒர்க்கர் தான் இருக்கிறார். அந்த இரண்டு ஒன்றியங்களுக்கும் சேர்த்து ஒருவர் தான் இருக்கிறார். ஆகவே, குறைந்தபட்சம் ஒரு ஒன்றியத்திற்கு ஒரு பாரா மெடிகல் ஒர்க்கர் நியமிக்க அரசு முன்வருமா? அடுத்து, கும்பகோணம் இந்து மிஷன் அந்தப் பணியைச் செய்து வருகிறது. அவர்கள் உள்ளிருப்பு நோயாளிகளுக்கான வசதி செய்ய கட்டிடம் கட்ட வேண்டும் என்று விண்ணப்பித்து இருக்கிறார்கள். அதற்கு பண உதவி செய்ய அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவர் அவர்களே, கும்பகோணம் இந்து மிஷன் பற்றி நான் ஏற்கனவே கும்பகோணம் சட்டமன்ற உறுப்பினர் கேட்ட கேள்விக்கு பதில் அளிக்கின்ற நேரத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன். அதைப் பரிட்சார்த்தமாக எடுத்துக்கொள்கிறோம் என்று அதை அவர்கள்

எடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு உதவி செய்வதில் முதலில் சிக்கல்கள் இருந்தன. இப்போது அது நீக்கப்பட்டு, அவர்களுக்குத் தொடர்ந்து உதவிகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. அவர்கள் கட்டிட வசதி இன்னும் சில வசதிகள் செய்வதற்கு உதவிகள் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டு இருக்கிறார்கள். நிச்சயமாக அது ஆராயப்படும். பாரா மெடிகல் ஓர்க்கர்ஸ் இன்கிரிஸ் செய்வது குறித்து கருத்து சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. அது நல்ல கருத்து.

இன்னொரு கேள்வியையும் எழுப்பியிருக்கிறார்கள். டாக்டர்கள் இல்லாமல் பல இடங்களில் இடம் காலியாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே 104 இடங்கள் இருந்ததில் இப்போது 88 இடங்களில் மெடிக்கல் ஆபீசர்ஸ் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, படிப்படியாக காலி இடங்களை நிரப்பிக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சு. பாலன்: தலைவரவர்களே, தொழுநோயாளிகளுக்கு பல இடங்களில் டாக்டர்கள் சிகிச்சை அளித்து வருகிறார்கள். இது அவர்களுடைய சமூகப் பணி, மனிதாபிமான பணி, கருணை உள்ளத்தோடு செய்கிற பணியாக இருக்கிறது. இதற்கு அநேகமாக டாக்டர்கள் வருவதில்லை. ஆகையால் இந்த சிகிச்சை செய்கிற டாக்டர்களுக்கு அலவன்ஸ் கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். காந்தியடிகள் கூட தொழுநோயாளிகளுக்கு சிகிச்சை அளித்திருக்கிறார்கள் கருணை உள்ளத்தோடு. ஆகையால் இப்படிப்பட்ட டாக்டர்களுக்கு அவர்களை ஊக்குவிக்கும் வகையில் மகாத்மா காந்தி பிறந்த நாளில் தங்கப்பதக்கம் அல்லது ஏதாவது சிறப்புப் பரிசுகள் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவரவர்களே, அந்த மாதிரி இல்லாமல் இபபோது முன்னைவிட நிலைமை மாறியிருக்கிறது. தொழுநோய் சிகிச்சையை டாக்டர்கள் ஆர்வமாகச் செய்கிறார்கள். அவர்கள் ஆர்வத்தை அதிகப்படுத்த மாவட்டந்தோறும் 'கரம்படிஷன்' வைத்திருக்கிறோம். அது மட்டுமல்ல, அண்மையில் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் ஒரு கிராஷ் புரோகிராம் வைத்திருக்கிறோம்; பைலட் ஸ்கீம் அங்கே ஆரம்பத்திருக்கிறோம். ஆகவே, முன்பு இருந்த நிலைமை மாறி, டாக்டர்கள் ஆர்வமாக கவனம் செலுத்துகிறார்கள். உறுப்பினர் அவர்கள் கூறும் யோசனை அருமையான யோசனை.

THIRU T. VENKATA REDDY; Hon. Speaker Sir, Though many Leprosy Centres are available in the State, we find many lepers wandering in the Streets of Madras City. What steps the Government have taken to remove them from the streets and to place them in the Leprosy Centres?

1982 பிப்ரவரி 18]

Hon. Dr. H.V. HANDE: Hon. Speaker Sir only recently we had a meeting with the Leprosy patients in the City of Madras. They are a well organised sector. During the course of our discussion the main problem they posed before us was that the moment they are transfered to Hospitals no one takes care of them.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: சார், பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். இது தமிழ்நாடா, அல்லது இந்தியாவின் வேறு ஏதாவது ஒரு மாநிலமா? இங்கே ஆங்கிலத்திலேயே பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள், எங்களுக்குப் புரியவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்களுக்கு ஆங்கிலம் தெரியும். இதில் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவரவர்களே, கேள்வி ஆங்கிலத்தில் இருந்ததால் அவர்களுக்காக ஆங்கிலத்தில் பதில் சொன்னேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூட 'பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்' என்று ஆங்கிலத்திலேதான் சொன்னார்கள் (சிரிப்பு). அவர்கள் ஒழுங்குப் பிரச்சினை என்று தமிழிலே சொல்லியிருக்க வேண்டும்.

நான் சொல்ல வந்ததெல்லாம், இப்படி இருக்கிற குழந்தைகளை என்ன செய்வது என்ற பிரச்சனை எழுந்தது 'ட்ரான்சிட் கேம்ப்' என்று ஏற்படுத்தி, இந்த நோயால் பாதிக்கப்பட்டவர்களை, நாம வற்புறுத்தாமல் அவர்கள் விருப்பப்படியே அங்கே வரச்செய்து, சிகிச்சை அளிக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். குழந்தைகளுக்கு கூட மாற்றுத் திட்டங்களை நாம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அதையும் பரிசீலனை செய்கிறோம். இதிலே வெற்றி பெற்றால் சென்னை மாநகரில் தொழுநோய் பிரச்சனைக்கு தீர்வு பெற முடியும் என்று கருதுகிறேன்.

ஆட்டோ ரிக்ஷா மற்றும் டாக்சிகளுக்கான கட்டணங்கள்

*வினா எண் 254— திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பெட்ரோல், டீசல் விலைகளை மத்திய அரசு உயர்த்தியுள்ளதால் ஆட்டோரிக்ஷா, டாக்சிகளுக்கு கட்டண உயர்வு கொடுக்க அரசு தீர்மானித்து உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் கட்டண உயர்வின் அளவு என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: (அ) அண்மையில் ஏற்பட்ட பெட்ரோல் விலை உயர்வின் காரணமாக 9-12-81 நாளிட்ட உள்துறை அரசாணை எண். (பல்வகை) 2939-ல் ஆட்டோ ரிக்ஷா மற்றும் டாக்சி கட்டணங்கள் உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) ஆட்டோ ரிக்ஷாவின் ஒரு கிலோ மீட்டருக்கான கட்டணம் 0.80 காசிலிருந்து 0.90 காசாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. டாக்சியில் ஒரு கிலோ மீட்டருக்கான கட்டணம் ரூ. 1.50-லிருந்து ரூ. 1.70 ஆக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. குறைந்தபட்ச கட்டணங்களில் மாறுதல் இல்லை.

[1982 பிப்ரவரி 18

(முற்பகல் 9.50)

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, இந்தக் கட்டணங்களை எல்லாம் உயர்த்தி நிர்ணயிக்கின்றபோது அரசு அதற்கு என்ன முறை வைத்து நிர்ணயிக்கின்றது? அல்லது குத்துமதிப்பாக நிர்ணயிக்கப்படுகின்றதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் எதையுமே குத்துமதிப்பாக நிர்ணயிப்பது இல்லை. ஏறி இருக்கின்ற பெட்ரோல், டீசல் விலையைக் கணக்கெடுத்து அதன் மூலம் கூடுதலாக எவ்வளவு செலவாகும் என்பதைப் பார்த்து அதற்கேற்பதான் உயர்த்துகிறோம். இப்போது பெட்ரோல், டீசலின் விலை 53 காசு ஏறி இருக்கின்றது. 7 பைசா கூடுதலாக செலவாகக்கூடும் என்று கணக்கிட்டு 10 பைசா உயர்த்திக் கொடுத்திருக்கிறோம்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, நான் என்ன அளவு கோலை அரசாங்கம் வைத்திருக்கின்றது என்றுதான் கேட்டேன். ஆனால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பெட்ரோல், டீசல் விலையினைக் கூறினார்கள். ஆனால் அரசாங்கம் அதனை நிர்ணயிப்பதற்கு என்ன முறையினை வைத்திருக்கின்றது? இப்போது ஏறிய விலைகளுக்கும் கட்டண உயர்வுக்கும் அதிக மான வித்தியாசம் இருப்பதால் ஜனங்களிடத்திலே கடுமையான ஆட்சேபணை இருக்கின்றது. ஆகவே ஜனங்களுக்கும் நியாயம் கிடைக்கின்ற முறையிலே ஆட்டோ, டாக்சி போன்றவற்றை வைத்திருக்கின்றவர்களுக்கு நியாயமான சம்பளம் கிடைக்கின்ற வகையிலே அந்த வாகனங்களின் ஓட்டத்தைப் பார்த்து அதன் விவரங்களை அறிந்து நிர்ணயிக்கின்ற வகையிலே அரசினிடத்திலே ஏதாவது முறை இருக்கின்றதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே ஒரு கட்டணத்தை நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அதற்குப் பிறகு டீசல், பெட்ரோல் ஆகியவற்றின் விலை உயர்வைக் கணக்கிட்டு அந்தத் தொழிலாளர்களையும் அழைத்துப் பேசி நியாயமான முறையிலேதான் கட்டணம் நிர்ணயிக்கப்படுகின்றதே தவிர தன்னிச்சையாக நாம் எதையும் செய்யவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மி. வின்சென்ட் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பஞ்சாப் மாநிலத்திலே பெட்ரோல், விலை உயர்வு காரணமாக பஞ்சாப் மாநிலத்தின் ஆளுநர் அமோலுநீன் அகமது அவர்களும், அந்த மாநிலத்தின் முதலமைச்சர் தர்பாரா சிங் அவர்களும் மற்றும் அதிகாரிகளும் கலந்து ஆலோசனை செய்து அதிகாரிகள் காரிலே செல்வதைத் தவிர்த்து குதிரையிலே செல்வதற்குத் திட்டமிட்டு

ருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே அதுபோன்று நம்முடைய அதிகாரிகளும் காரில் செல்வதைத் தவிர்க்க மாற்று திட்டங்கள் ஏதேனும் தமிழக அரசினிடத்திலே இருக்கின்றதா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, நாம் எல்லாம் அலுவலகத்திற்கு வந்து சேர வேண்டும் என்று நினைக்கிறோம். நமக்கெல்லாம் குதிரையேற்றம் தெரியாது. ஆகவே குதிரையின் மீது போக முடியாது அதைக் கற்றதற்குப் பிறகு வேண்டுமானால் அதைப்பற்றி யோசிப்பாம்.

திரு. ந. குலசேகர பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, தற்போது எல்லா இடங்களிலும் டாக்சிகள், ஆட்டோக்கள் போன்றவற்றிற்கு ஃப்ளாட் ரேட்டாக 5 ரூபாய் கொடுங்கள் 10 ரூபாய் கொடுங்கள் என்று கேட்கிறார்கள். அப்படி ஓட்டுகின்றவர்களுக்கும் லைசன்ஸ் கிடையாது. ஆகவே அப்படிப்பட்டவர்கள் மீது அரசு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, அடுத்த கேள்வி இது சம்பந்தமாகத்தான் வருகின்றது. அரசாங்கம் இப்போது முறையான நடவடிக்கை எடுத்து இப்போது அந்த நிலைமை கொஞ்சம் சரி செய்யப்பட்டு இருக்கின்றது. அடுத்த கேள்வி இது சம்பந்தமாக வருவதால் அதற்கு பதில் விளக்கமாகச் சொல்லப்படும்.

திரு. பி. எம். தங்கவேல்ராஜ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு அரபு நாடுகளிலே இருந்து தான் இப்போது பெட்ரோலைப் பெற்றுக்கொண்டு வருகின்றது. ஏனென்றால் இந்தியாவிலே பெட்ரோலியம் கிடையாது. ஆகவே அரபு நாடுகளிலே அண்மையிலே பெட்ரோல் விலையை உயர்த்தி இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, இங்கே நாம் கட்டணத்தை உயர்த்தி இருக்கிறோம் என்றால் அதிலே இருந்தே தெரிகின்றது, அங்கே விலை உயர்ந்திருக்கின்றது என்று. ஆனால் அரபு நாடுகளிலே விலையினை உயர்த்தி இருப்பதையும் விட சற்று அதிகமாக நாம் உயர்த்தி இருக்கிறோம்.

Issue of meter certificates for Auto-Rickshaws and Taxis

*Q.No 255 –THIRU S.RAJARAMAN: Will the Hon. the Minister for Trausport be pleased to state—

a) Whether liceneed indivi uals have been allowed to issue meter certificates for Taxis and Auto-Rickshaws in Madras City; and

b) if so, the details there of?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: (அ) ஆம்.

(ஆ) டாக்சிகளில் பொருத்தப்படும் மீட்டர்களில் உள்ள குறைபாடுகளை நீக்குவதற்காக மீட்டர் திருத்துபவர்களுக்கு (மெக்கானிக்) அதிகாரச் சீட்டுகள் வழங்கப்படும், அதிகாரச் சீட்டு பெற்றவர்களுக்கு தனிப்பட்ட மீட்டர் முத்திரை வழங்கப் படும். அவர் சரி செய்த மீட்டரின் மீது அவருக்கு வழங்கப் பட்ட தனிப்பட்ட முத்திரையை இட வேண்டும். பின்னர் அந்தப் பகுதி வட்டாரப் போக்குவரத்து அலுவலர் மீட்டரை ஆய்வு செய்து அவரின் முத்திரையும் மீட்டர்மீது இடப்படும். இதில் அதிகாரச் சீட்டு பெற்ற மெக்கானிக் ஏதேனும் தவறு செய்வாரே யானால் அவரின் அதிகாரச் சீட்டு இரத்து செய்யப்படும்.

2. சென்னை நகரில் இதுவரை 29 மீட்டர் மெக்கானிக்கு களுக்கு அதிகாரச் சீட்டு வழங்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். வரதராஜன்: தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு இந்த பெட்ரோல், டீசல் விலை உயர்வு மிகப் பெரிய பிரச்சினை யாக இருக்கின்றது. இதனுடைய உண்மையான விலை 2 ரூபாய் தான். ஆனால் அதன்மீது மத்திய அரசு சுங்கவரி, கலால்வரி என்று போட்டு 4 ரூபாய் உயர்த்தி இருக்கிறார்கள். ஆகவே இப்போது 6 ரூபாய்க்கு விற்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கின்றது. அதைக் குறைக்க வேண்டும் என்று மாநில அரசு மத்திய அரசுக்கு வற்புறுத்தி இருக்கின்றதா? அல்லது இனிமேலாவது வற்புறுத்துமா என்பதை அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே ஏற் கெனவே இதுபற்றி இதே மன்றத்திலே ஒரு கேள்வி கேட்கப் பட்டது ஆகவே அந்த அடிப்படையிலே மத்திய அரசுக்கு நாம் எழுதி இருக்கிறோம் என்பதை நினைவுப்படுத்த கடமைப்பட்டி ருக்கிறேன் ஆனால் அப்படி எழுதி விடுவதன் மூலமாக எந்தப் பயனும் கிடைக்கவில்லை, கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கையும் எங்களுக்கு இல்லை.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர் ளே, டாக்சிகளிலேயும், ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களிலேயும், மீட்டர் திருத்தப்பட்டது என்று எழுதியிருந்தாலும கூட, மேற் கொண்டு மீட்டருக்கு 20 பைசா என்று வசூலிக்கிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அந்த நடவடிக்கையை தடுக்க என்ன முயற்சியை அரசு எடுக்கவிருக்கிறது என்று அறிய விரும்பு கிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட தவறுகள் செய்கிறார்கள் என்பது அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிற போதுதான் தெரிகிறது. அவ்வப் போது நாங்கள் அதன்மேல் நடவடிக்கை எடுக்கிறோம்; எனவே பரவலாக இப்படி நடைபெறுவது ஓரளவு குறைக்கப்பட்டிருக் கிறது. எப்படி என்றால், தனியாக இதற்கென்று 12 ஆய்வாளர் களை போட்டு இதை கண்காணித்து வருகிறோம். இப்படிப்

பட்ட நடவடிக்கைகளை தடுப்பதற்காக எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கைகளின் அடிப்படையில் கிட்டத்தட்ட 50 ஆயிரம் ரூபாய் அளவில் அபராதமாக வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே இதை தடுக்க தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கெ. சொக்கலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களை நாம் கூப்பிடுகிறபோது, அவர்கள் ஒரு கிலோமீட்டர், 2 கிலோ மீட்டர் தூரத்திற்குள் இருந்தால் வர மறுக்கிறார்கள். 3 ரூ. 5 ரூ. கொடு என்று கேட்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அந்த உடனடியாக அமைச்சருக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். அதை எப்படி தெரிவிக்க முடியும்? அத்தோடு, அப்படி ஏதாவது செய்தால், அவர்கள் எல்லோரும் ஒன்றாக சேர்ந்து விடுகிறார்கள். அது மட்டுமல்ல இரவு நேரங்களில் 10 மணிக்கு மேல் பயணம் செய்ய நேரிட்டால் மேலும் 1 ரூபாய் கொடுப்பது என்பது பற்றிக் கூறினார்கள். ஆனால் 8 மணிக்கே அவர்களை அழைத்தாலும் அதிகமாகக் கேட்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறதே, அதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவாரா? அதற்கு ஏதாவது ஆவன செய்ய முன் வருவாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட குறைகள் ஏற்படுகிறபோது நேரிடையாக எனக்குத்தான் சொல்ல வேண்டும் என்ற சூழ்நிலை இருக்க வேண்டும் என்கிற அவசியம் இல்லை. அங்கே இருக்கும் போக்குவரத்து துறை அதிகாரிகளுக்கோ அல்லது காவல் துறை அதிகாரிகளுக்கோச் சொல்லலாம். ஆட்டோ ரிக்ஷாக்காரர்கள் ஒன்றாக சேர்ந்து விடுகிறார்கள் என்று சொன்னார். அதற்கு நமக்கு பங்கு இருக்கிறது. இங்கே இருக்கிற அத்தனை அரசியல் கட்சிகளுக்கும் அங்கே யூனியன்கள் உண்டு. அந்தந்த கட்சிக்காரர்கள் தங்கள் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களை கட்டுப்படுத்தி வைக்கக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமை இருக்குமேயானால், அரசாங்கத்தின் பணி எளிதாக இருக்கும்.

வேதாரண்யத்தில் நகரப் பேருந்து விடும் திட்டம்.

*வினா எண் 256—திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம்: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வேதாரண்யம் நகரில் நகரப் பேருந்து விடும் திட்டம் எந்நிலையில் உள்ளது?

(ஆ) அது எப்பொழுது நிறைவேற்றப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: (அ) மற்றும் (ஆ) வேதாரண்யத்தில் நகரப் பேருந்து 21-10-81 முதல் விடப்பட்டுள்ளது.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நகரப் பேருந்துகளை அந்தப் பகுதியிலே விட்டதற்காக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அங்கே விடப்பட்டிருக்கிறபேருந்துகள் 10 கிலோ மீட்டருக்குள்ளாக தான் சென்று வருகின்றன. ஆகவே அரசு அனுமதித்திருக்கிற 30 கிலோமீட்டருக்கு அவைகளை விடுவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, தேவையானால், அரசு ஏற்பாடு செய்யும்.

மினி பஸ்களுக்கு வரிச்சலுகை அளிக்கும் திட்டம்.

*வினா எண் 257—திரு. செ. செம்மலை: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மினி பஸ்களுக்கு (Mini Buses) வரிச்சலுகை அளிக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அந்தச் சலுகை எப்போது முதல் நடைமுறைப்படுததப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: (அ) மற்றும் (ஆ): சிறு உந்துகளுக்கு ஏற்கனவே வரிச்சலுகை அளிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. செ. செம்மலை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்ற மினி பஸ்களை இயக்குவதற்கு, உரிமம் கேட்டு தனியார்களிடம் இருந்து ஏதாவது கோரிக்கை வந்திருக்கிறதா? அப்படி வந்தால் அவர்களுக்கு உரிமம் வழங்கப்பட அரசு பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, 69 மினி பஸ்கள் ஓடிக் கொண்டிருக்கின்றன. அதிலே அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமானவை 49, மீதி 20 வண்டிகள் தனியார்களுக்குச் சொந்தமானவைதாம். தேவையான நேரத்தில் பேருந்துகள் விடவேண்டும் இந்த இடத்தில் என்று சொல்லி அரசு முயற்சி எடுக்கிறபோதுதான் தனியார்கள் அதற்கான மனுக்களைக் கொடுக்க முடியும். அவர்களாகவே கொடுக்க முடியாது.

திரு. செ. செம்மலை: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பெரும்பாலான கிராமப்பகுதிகளை இணைப்பதுதான் இந்த மினி பஸ்களை விடுகின்ற நோக்கம். ஆனால் பேருந்துகளுக்கு உரிய கட்டணம் தான் இந்த மினி பஸ்களுக்கும் வசூலிக்கபபடுகிறது. ஆகவே, அந்தக் கட்டண அளவை நகர்ப்பேருந்துகளுக்கு வசூலிக்கப்படுவதுபோன்று குறைப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

1982 பிப்ரவரி 18]

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, மிகவும் பின் தங்கிய உள்ளடங்கியிருக்கும் கிராமங்களுக்கும் பேருந்துகள் வசதி வேண்டும் என்றுதான், இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அத்தகைய இடங்களில் 100-லிருந்து 50 வீடுகள் தான் இருக்கின்றன. அதிலே பயணம் வரக்கூடியவர்கள் மிகவும் குறைவாக இருப்பார்கள். ஏற்கெனவே இந்த மினி பஸ்களுக்கு வரிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது கட்டணத்தையும் குறைத்தால், அதை நடைமுறைப்படுத்துவதே வெற்றி பெறாமல் போய்விடக்கூடும்.

திருவில்லிபுத்தூர் தொகுதியில் பனை பொருள் தொழிற்கூட மையம் ஏற்படுத்தும் திட்டம்.

*வினா எண். 258—திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு கதர் மற்றும் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) திருவில்லிப்புத்தூர் தொகுதியில் பனைபொருள் தொழில்கூட மையம் ஆரம்பிக்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எவ்வளவு மதிப்பீட்டில் ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருவில்லிபுத்தூர் தொகுதியில் பனைபொருள் தொழில்கூட மையம் ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் இல்லை. அவசியம் ஏற்பட்டால் ஆராய்ந்து அதற்கான ஒரு முடிவு எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன் அனுமதியோடு வினாக்கள் விடைகளின் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

(முற்பகல் 10.00.)

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: திருவில்லிபுத்தூர் தொகுதியில் பனைமரங்கள் அதிக அளவில் இருப்பதால் அங்கே பனை கூட்டுறவுச் சங்கம் அமைக்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன்: அதற்கானவாய்ப்புக் கூறுகள் இருக்குமானால் அதை ஆய்ந்து முடிவெடுக்கும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: வேலையில்லாமல் சும்மா இருப்பவர்களைப் பார்த்து பனைமரம் போல் வளர்ந்திருக்கிறாயே, ஒன்றுக்கும் பிரயோஜனம் இல்லை நீ என்று சொல்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) திருவில்லிபுத்தூரில் ஆரம்பிக்கும் அந்தக் கூடத்தில் என்னென்ன பொருள்கள் தயாரிக்க இருக்கின்றன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன்: ஒன்றுக்கும் உதவாது இருப்பவர்களைப் பார்த்து பனைமரம் போல் வளர்ந்திருக்கிறாயே என்று சொல்வதாகச் சொன்னார்கள்.

உலகத்தில் இருக்கிற மரங்களிலேயே அதிகபட்ச பலன் கொடுக்கக் கூடிய மரம் பனைமரமே. 35 பலன்களைக் கொடுக்கக்கூடிய ஒரு மரம் உலகத்திலேயே வேறு எந்த மரமும் கிடையாது பனை மரத்தைப் போல். ஆகவேதான் பனைமரத்தை கற்பக விருக்ஷம் என்று சொல்கிறார்கள். மையக்கூடத்தில் தயாரிக்கக்கூடிய பொருள்கள், நுங்கு பதப்படுத்துதல், கற்கண்டு உற்பத்தி செய்தல, தும்பு உற்பத்தி செய்தல், நாற்பொருட்கள் உற்பத்தி செய்தல், ஓலைப்பொருள்கள் உற்பத்தி செய்தல், பிரஷ் உற்பத்தி செய்தல் விளக்குமாறு உற்பத்தி செய்தல், பனைசீனி சர்க்கரை ஆலை நிறுவனம், பின்னர் பாம் கோலா, பாம்டா உற்பத்தி செய்தல். இவற்றைத் தயாரிக்கும் தொழிற் மையக் கூடங்கள் 24 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் ஒவ்வொரு மாவட்டத் திலும் இப்படிப்பட்ட தொழிற் மையக் கூடங்கள் ஆரம்பிப்பதாக யிருக்கிறது.

திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன்: பனையேறுகிற தொழில் இப்போது குறைந்து வருகிறது. எனவே பனையேறுவதைச் சுலபமாக ஆக்குவதற்கு லிப்ட் போன்ற நவீன சாதனங் களை ஏற்படுத்தினால் அதிகமான அளவில் பனையேறி பனை பொருட்களை அதிகமாக உற்பத்தி செய்து பயன்பெற முடியும். அப்படிப்பட்ட திட்டம் ஏதாவது அரசிடம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராஜேந்திரன்: பனையேறுவதை சுலபமாக ஆக்க ஏணிகளைப் பயன்படுத்த அதை அறிமுகம் செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். தொழில் மையக்கூடங்கள் மாவட்டந்தோறும் உருவாகிக்கொண்டு வருவதால் உறுப்பினர் அவர்கள் அந்தத் தொழிற்கூடங்களைச் சென்று பார்த்தால் என்னென்ன புதுமையான வகைகளில் பனைமரங்களைப் பயன் படுத்துகிறார்கள் என்பதை அறிய வாய்ப்பிருக்கிறது. மேலும் பனையேறுவதற்கு அதிகம் பேர்கள் முன்னுக்கு வராத காரணத் தால், பனைமரங்கள் 35 அடி, 40 அடி என்று வளர்ந்திருப்பதால் அந்தப் பனைமரங்களை 10 அடியில் வளரக்கூடிய பனைமரங் களாக வளர்ப்போமேயானால் சுலபமாக இருக்கும் என்பதற்காக திருவில்லிபுத்தூரில் இதற்கான ஆராய்ச்சி நடைபெற்றுக்கொண்டி ருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. துரை ராமசாமி: தமிழகத்தில் மூலனூர் ஒன்றியம் வறட்சி யானதொரு ஒன்றியமாகும். அங்கே மிக அதிகப்படியான அளவில் பனைமரங்கள் இருக்கின்றன. அங்கே பனையேறும் தொழில் சிறப்பாக இருப்பதால் பெரியார் மாவட்டத்திலுள்ள மூலனூரில் ஒரு காம்ப்ளக்ஸ் கட்டிக்கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராஜேந்திரன்: மாவட்டத்திற்கு ஒரு தொழிற்கூட மையம் என்று பனைவெல்ல கூட்டுறவு சம்மேளனம் முடிவெடுத்திருப்பதால் பெரியார் மாவட்டத்தில் எந்தயிடத்தில் அந்தக் கூடத்தை அமைப்பது என்பதுபற்றி ஆய்த்து முடிவு எடுக்கும்.

1982 பிப்ரவரி 18]

திரு. டி. மணி: இந்த பனைபொருள் தொழில் மையம் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளதாகத் தெரிவித்தார்கள். இதிலே கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் எந்த இடத்தில் அந்த மையம் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளது. என்னென்ன பணிகள் அங்கே நடைபெற்று வருகின்றன என்பதை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன்: கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஆரம்பிப்பதற்குப் பதிலாக நெல்லை மாவட்டத்திற்கும் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கும் நடுமையாக உள்ள காவல்கிணறு என்றஇடத்தில் இந்தத் தொழில்மையக்கூடத்தினை ஆரம்பிப்போமானால் ஆறு மாத பலன் நெல்லை மாவட்டத்திற்கும் ஆறு மாத கால பலன் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கும் என்று இணைக்கக்கூடிய வகையில் அந்த மையத்தில் 12 மாதங்களுக்கும் தொழில் இருக்கக்கூடிய அளவில் அது செயல்பட்டு வரும். அந்தத் தொழிற்கூடத்தில் என்னென்ன தயாரிப்புகள் செய்கிறார்கள் என்பதை ஏற்கனவே நான் அறிவித்திருக்கிறேன். அந்தத் தொழில் மையக்கூடத்திலே நுங்கு பதப்படுத்தப்படும். கற்கண்டு உற்பத்தி செய்யப்படும். அப்பு உற்பத்தி செய்யப்படும் நார்ப்பொருள் உற்பத்தி செய்யப்படும், ஓலை உற்பத்தி செய்யப்படும். பிரஷ் செய்யப்படும். பனங் கிழங்குகளைப் பயன்படுத்தி, அதை ரவை மாவாக மாற்றி, உணவுப் பண்டங்களுக்கு பயன்படுத்துவதற்கும் மற்றவற்றிற்கு பயன்படுத்துவதற்கும் இந்த கிழங்கு மாவு உற்பத்தி நிலையம் இருக்கும். இந்த கிழங்கு மாவை அரைத்து உப்பு மாவும், மற்றப் பொருள்களும் தயாரிக்கப்படும். இதைத் தவிர, பனஞ் சீனி, சர்க்கரை உற்பத்தி செய்யப்படும். பாம் கோலா, பாம்டா போன்ற கலர் பானமும் இந்தத் தொழிற் கூடத்திலே தயாரிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பாலசேவிகாக்களை அரசு ஊழியர்களாக்கும் திட்டம்.

*வினா எண் 259—திரு. ஆர். மணிமாறன் : திரு. செ. செம்மலை: மாண்புமிகு சமூக நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் உள்ள பாலசேவிகாக்களை அரசு ஊழியர்களாக ஆக்கும் திட்டம் அரசுக்கு இருக்கிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அது எப்போது அமுல்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) சமூகநலத் துறையிலுள்ள 4444 குழந்தைகள் நல அமைப்பாளர்களில் 79 பேர் முழு நேர அரசு ஊழியர்கள் ஆவர். மீதமுள்ள 4365 பேர்கள் பணி அமைப்பு விதிகளுக்கு உட்படாத பகுதிநேர அரசு ஊழியர்கள். இவர்களையும் முழுநேர ஊழியர்களாக்கும் திட்டம் தற்போது அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

(ஆ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

[1982 பிப்ரவரி 18

திரு. ஆர். மணிமாறன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் பெற்று வரும் மாத ஊதியம் எவ்வளவு? ஆண்டாண்டுக்கு அவர்களுடைய ஊதிய உயர்வு அதிகரித்துக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறதா? அரசு ஊழியர்களாக்க வேண்டுமென்ற ஒரு கோரிக்கை நீண்ட நெடுநாட்களாக அரசின் பார்வையிலே வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி அரசு மீண்டும் பரிசிலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாலசேவிகாக்கள் மாதம் 175 ரூபாய் பெற்று வருகிறார்கள். இதுவரை ரூ. 60, ரூ. 115, ரூ 165 என்று பெற்று வந்த அவர்கள், இப்போது ஒட்டு மொத்தமாக ரூ. 175 பெற்று வருகிறார்கள். இவர்களை அரசு ஊழியர்களாக்கும் பிரச்னை இப்போது பரிசீலனையில் இல்லை. வருங்காலத்தில் கிராமங்களிலுள்ள குழந்தைகள் காப்பகங்களை நர்சரி பள்ளிகளாக்குவது பற்றி அரசின் பரிசிலனையில் இருந்து வருகிறது. அப்படி அவைகள் நர்சரி பள்ளிகளாக்கும்போது, அவர்களை அரசு ஊழியர்களாக்கும் திட்டம் அமுலாக்கப்படும் என்பதை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

திரு. செ. செம்மலை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பாலசேவிகாக்களுக்கு தற்போது மருத்துவ விடுப்பு இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். எனவே, இந்த விடுப்பை அவர்களுக்கு ஏற்படுத்தித் தருகின்ற வகையில், சம்பளத்தோடு கூடிய மருத்துவ விடுப்பு தர அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மருத்துவ விடுப்பு சம்பந்தப்பட்ட செயற்குறிப்புகள் எல்லாம் ஒரு நபர் கமிஷனுக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டது. ஒரு நபர் குழு அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை.

திரு. சோ. கலிதீர்த்தான்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பாலசேவிகாக்கள் என்னுடைய பகுதியிலே உள்ள கல்ராயன் மலைப்பகுதியில் பணியாற்றுகிறார்கள். இவர்களுக்கு அதிகப்படியான படியினை உயர்த்திக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மலைப் பகுதியிலே பணிபுரிகின்றவர்களுக்கு ஒட்டு மொத்தமாக சில சலுகைகள் வழங்கப்படுகிறது. குழந்தைகள் நல அமைப்பாளர்கள், குழந்தைகள் நல உதவியாளர்களுக்கு ரூ. 25 சிறப்புப் படி அளிக்க அரசு ஆணையிட்டுள்ளது.

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 பிப்ரவரி 18]

(முற்பகல் 10.10)

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமங்களிலே பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிற பால சேவிகாக்களுக்கு 175 ரூபாய் சம்பளம் வழங்கப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் மூலம் எல்லா கிராமங்களிலும் குழந்தைகள் காப்பகங்கள் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்ற திட்டம் ஏற்படுத்தப்பட்டு பின்னாலே அது கைவிடப்பட்டது. குத்தாலம் ஒன்றியத்திலே குழந்தைகள் காப்பகங்களிலே உள்ள ஒவ்வொரு பால சேவிகாவுக்கும் பஞ்சாயத்து நிதியிலிருந்து 100 ரூபாய் தான் கொடுக்கப்படுகிறது. தற்போது அவர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கமுடியாத நிலையில் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே எல்லா குழந்தைகள் காப்பகங்களை அரசே எடுத்துக் கொண்டு அரசின் மூலமாக சம்பளம் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: தலைவர் அவர்களே, சமூக நல வாரியத்தின் மூலமாக குழந்தைகள் காப்பகங்கள் செயல்படுகின்றன, சமூக நலத்துறையின் மூலமாகவும் குழந்தை காப்பகங்கள் செயல்படுகின்றன. சமூக நல வாரியத்தின் வாயிலாக உள்ளவைகளில் அவர்களுக்கு ஊதியம் வேறுபாடாக வழங்கப்படுகிறது. ஆனால் சமூக நலத் துறை மூலமாக செயல்படுகின்ற எல்லா குழந்தைகள் காப்பகங்களிலும் 175 ரூபாய் சம்பளம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி தா. இராசாம்பாள்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே பால சேவிகாக்களுக்கும் அங்கே பணிபுரியும் ஆயாக்களுக்கும் சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொடுத்தமைக்காக நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றியைக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதோடு தற்போது வழங்கப்படும் 175 ரூபாய் அமைச்சர் அவர்கள் கூறும்போது பகுதி நேர ஊழியர்களாக அவர்கள் பணிபுரிகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள், அவர்கள் ஆரம்பப் பள்ளிகளில் பணிபுரிகின்றவர்களை விட அதிகமான வேலைநாட்கள் அதிகமான வேலைநேரம் பணி செய்கிறார்கள். ஞாயிற்றுக் கிழமை தவிர வேறு விடுமுறை கிடையாது. அவர்களுக்கு கோடை விடுமுறை கிடையாது. வருடம் முழுவதும் பணிபுரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். பள்ளிகளிலே பணிபுரிகின்றவர்களுக்கு கொடுப்பதைப் போல் 300 ரூபாய் சம்பளம் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பாஸ் செய்த இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்கு உள்ள தகுதியைப் போல் பெற்றிருக்கின்ற அவர்களுக்கு இடைநிலை ஆசிரியர்களைப் போன்ற சம்பளம் கொடுப்பதற்கு அரசு சிபாரிசு செய்வதோடு, அவர்களுக்கு மருத்துவ விடுப்பு, மகப்பேறு விடுப்பு, சிறு விடுப்பு கூட கிடையாது. அவர்கள் வருடம் முழுவதும் பணிபுரிகின்ற நிலைமையைமாற்றி விடுப்பாவது கொடுப்பதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: ஏற்கனவே நான் கூறியபோது சொல்லியிருக்கிறேன். பிற்காலத்திலே குழந்தைகள் காப்பகங்கள் நர்சரி பள்ளிகளாக மாறும், அப்போது அவர்கள்

இடைநிலை ஆசிரியர்கள் அளவுக்கு சம்பளத்தைப் பெறுவார்கள். விடுப்பைப் பொறுத்தவரையில் சிறு விடுப்பு அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. யாருக்கு விடுப்பு கொடுக்கப்படவில்லை என்று தெரிவித்தால் நடவடிக்கை எடுக்கலாம். மருத்துவ விடுப்பு போன்றவற்றைப்பற்றியெல்லாம் நாங்கள் பரிசீலனை செய்கிறோம்.

குறிஞ்சிபாடி மற்றும் நெய்வேலியில் தாயகம் திரும்பிய தமிழர் களுக்காக கட்டப்பட்ட வீடுகள்.

*வினா எண் 260—திரு. ஏ. தங்கராசு : மாண்புமிகு சமூகநலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டம் குறிஞ்சிப்பாடியில் நெய்வேலியில் தாயகம் திரும்பிய தமிழர்களுக்கு 600 வீடுகள் கட்டி கொடுத்தும் இன்னும் அவர்கள் குடியேறவில்லை என்பது அரசுக்கு தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) தற்போது அந்த வேலைகள் முடிவுற்று, 530 வீடுகளில் குடிபுகுந்து விட்டனர். மீதி 70 வீடுகளில், சம்பந்தப்பட்டவர்கள் வேலைக்குச் சென்று வீடு திரும்ப வசதியில்லாததால், குடியேற வில்லை. இவற்றை இதர தகுதி வாய்ந்த அகதிகளுக்கு ஒதுக்கீடு செய்ய மாவட்ட ஆட்சியர் நடவடிக்கை மேற்கொள்கிறார்.

திரு. ஏ. தங்கராசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபோது 530 வீடுகளில் குடியேறி இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அங்கே கட்டப்பட்ட வீடுகள் நல்ல நிலையில் இல்லாது பழுது பட்டு இருப்பதால் குடியேறவில்லை என்று சொல்கிறார்கள், ஆகவே அவைகளை ரிப்பேர் செய்து அவர்கள் குடியேறுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : தலைவர் அவர்களே, நான் பதில் கூறும்போது எல்லா வேலைகளும் முடிக்கப்பெற்று 530 வீடுகளில் குடிபுகுந்து விட்டனர் என்றும் பாக்கி 70 வீடுகளில் குடியேற சம்பந்தப்பட்டவர்கள் 16 கிலோ மீட்டர் தொலைவில் உள்ள பண்ணையில் வேலை செய்கிற காரணத்தினால் அங்கே இருந்து வருவதற்கு வசதியில்லை என்ற காரணத்தினால் போகாமல் இருக்கிறார்கள் என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்றத்தகுதி வாய்ந்த இலங்கை அகதிகளுக்கு ஒதுக்கீடு செய்வ தற்கு மாவட்ட ஆட்சியர் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறார் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. தங்கராசு : தலைவர் அவர்களே, அந்தக் குறிப்பிட்ட பகுதியில் குடிநீர் வசதியில்லை, மின்சார வசதியில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்த வசதிகள் அவர்கள் குடியேறும்போது செய்யத் தவறிவிட்டது என்ற நிலையில் வருகிற காலத்திலாவது

இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளை நிவர்த்தி செய்து அவர்கள் குடியேறுவதற்கான வாய்ப்புக்களை ஏற்படுத்தித் தர அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, குடிநீர் வசதி கொடுக்காத காரணத்தால் அவர்களெல்லாம் குடிபுகாமல் மறுத்துவிட்டார்கள். குடிநீர் வசதிகள் அமைக்கப்பட்டு இப்பொழுது அவர்கள் குடியேறி விட்டார்கள். தெருவிளக்கு சம்பந்தப்பட்டதைப் பொறுத்த வரையில், தெரு விளக்குகள் அமைக்க தென்னார்க்காடு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்.

திரு. கே. உச்சி : தலைவரவர்களே, அவர்களுக்குக் கட்டிக் கொடுக்கும் வீடுகளுக்குக் குடிவராத சூழ்நிலை இலங்கைத் தமிழர்களுக்கு உண்டு. அது அங்கு மட்டுமல்ல, குறிப்பாக நீலகிரி மாவட்டத்திலே அவர்கள் வாழ வழியின்றி அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப் போக்குவதற்கு அரசு புதிய திட்டங்கள் ஏதாவது வைத்திருக்கிறதா ? அப்படியிருந்தால் அதை விளக்க முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மூலக்கேள்வி தென்னார்க்காடு மாவட்டம் குறிஞ்சிப்பாடி, நெய்வேலி பற்றியது. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் நீலகிரி மாவட்டத்தைப்பற்றிக் கேட்கிறார்கள். அதைப் பற்றித் தனிக் கேள்வி போட்டால் தகவல் கொடுக்க முடியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் * உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்புகள்.

(அ) ஆளுநரிடமிருந்து வரப்பெற்ற செய்தி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. மேதகு ஆளுநர் அவர்களிடமிருந்து 16–2–1982 ஆம் தேதியிட்ட கீழ்க்காணும் செய்தி வரப்பெற்றது என்பதைப் பேரவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

"I have recevied with satisfaction your Resolution thanking me for Address on the 1st February 1982 to the Members of the legislature"

3. தகவல் கோரல்.

(அ) பால் கமிஷன் அறிக்கை மீது நடைபெற்ற விவாதம்—தொடர்பாக

திரு. அ. ரகுமான்கான்: பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார் மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய தலைவரவர்களே, நேற்று நாவலர் அவர்கள்கூடக் குறிப்பிட்டார்கள். ஏற்கனவே 30 ஆம் தேதி பால் கமிஷன் அறிக்கையின்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டுமென்று ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன்; காலையிலேயும் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை இன்றைக்கு நீங்கள் நிச்சயமாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மூன்று நாட்கள் பால் கமிஷன் அறிக்கைபற்றி எவ்வளவோ பேசி ஆகிவிட்டது. நம்முடைய பேரவை விதி 64 இல் சொல்லியிருப்பதைக் கூறுகிறேன்.

அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஒரு குறிப்பிட்ட நிகழ்வினை விவாதிக்கும் பொருட்டு, பேரவையின் அலுவல்களை ஒத்தி வைக்கக் கோரும் தீர்மானம் பின்வரும் வரையறைகளுக்கு உட்பட்டதாக இருக்க வேண்டும். அவையாவன:

(i) ஒரு நாள் கூட்டத்தில், 61 வது விதியின் கீழ் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட தீர்மானம் விவாதிக்கப் பெறலாகாது.

(ii) ஒரு தீர்மானத்தில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட நிகழ்வுகளை விவாதிக்கக் கூடாது.

(iii) அண்மையில் நடந்த ஒருகுறிப்பிட்ட நிகழ்வினை (recent occurence) பற்றியதாக மட்டுமே தீர்மானம் இருக்க வேண்டும்.

(iv) அதே கூட்டத் தொடரில் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் வாயிலாகவோ அல்லது வேறு வகையிலோ பேரவையில் விவாதிக்கப் பெற்ற ஒரு பொருள் பற்றி மீண்டும் விவாதம் எழுப்புவதாகத் தீர்மானம் இருத்தலாகாது.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: தலைவரவர்களே, உங்களுடைய தீர்ப்பை நான் கொஸ்டின் செய்யவில்லை. ஆனால் நேற்றைய தினம் சப்மிஷன் செய்து இந்தத் திருச்செந்தூர் கொலைக் காரர்களைக் கைது செய்வது சம்பந்தமாக ஏதாவது இன்ஃபர்மேஷன் இருக்கிறதா என்று கேட்டால் அதைக்கூட அரசாங்கம் சொல்ல முடியாதா? அரசாங்கத்தைத் தாங்கள் கேளுங்கள், இருந்தால் சொல்லட்டும், இல்லாவிட்டால் இல்லை என்று சொல்லட்டுமே.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதுபற்றி மூன்று நாட்கள் இங்கே விவாதித்திருக்கிறோம்.

*திரு. க. அன்பழகன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்களாகத் தாங்கள் எடுத்துக் கொள்ளாததை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறோம். ஆனால் இன்றையதினம் இந்தப் பிரச்னை, ஏறக்குறைய 25,000 பேர்களிலிருந்து 30,000 பேர்கள்

தென் மாவட்டங்களில் ஊர்வலமாகச் செல்லக்கூடிய—எதிர்க் கட்சித் தலைவரின் தலைமையில் செல்லக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு நான்காவது நாளாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அந்தச் சூழ்நிலைகள் காரணமாக ஏற்கனவே இந்த மன்றத்தில் விவாதிக்கப்பட்டாலும்கூட ஒரு தகுந்த முடிவு நடைமுறைக்கு வந்ததாகத் தெரியுமானால் இந்தப் பெரும் ஊர்வலம் ஒன்று நடைபெற வேண்டியது தொடர்வது ஒருவேளைத் தவிர்க்கப் படக்கூடும்.

அரசாங்கத்திற்கு நல்ல எண்ணம் இருப்பதாகவும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் இப்படிப்பட்ட துன்பத்தை ஏற்றுக்கொள்வதை நான் விரும்பவில்லை என்று ஒரு கருத்தையும் தெரிவித்து அவருக்குக் கட்டளை இடுவதற்கு நான் யார் என்று வேறொரு இடத்திலே கேட்டிருக்கிறார்கள். எனவே அவர்கள் கட்டளையிடாவிட்டாலும், பால் கமிஷன் அறிக்கையின்மீது அரசு எடுக்கவேண்டிய நடவடிக்கையை இந்த அளவுக்கு எடுத்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவிக்கக்கூடிய வாய்ப்பு அரசுக்கு இருக்குமானால் ஒருவேளை முதலமைச்சருடைய நல்ல எண்ணம் அந்த வடிவத்தின் மூலமாக வெளிப்படுமானால் இந்தத் துன்பத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டிய நிலை எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு ஏற்படாது அல்லவா என்ற காரணத்தினால்தான் அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்கு ஒருவேளை சட்டமன்ற நடைமுறையிலே, விதிமுறைகளின் மூலமாகக் கொண்டு வர முடியாவிட்டாலும்கூட, எதிர்கட்சித் தலைவர் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினை என்ற காரணத்தினால், தங்கள் மூலமாக அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர நான் விரும்புகிறேன்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

(முற்பகல் 10.20)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பால் கமிஷன் பற்றி விவாதம் 2 நாட்கள் என்று எடுக்கப்பட்டு, மூன்று நாட்கள் நடைபெற்ற சூழ்நிலையை தாங்கள் எடுத்துச் சொன்னீர்கள். அரசு எடுத்து இருக்கிற நடவடிக்கைகள் பற்றிய அறிக்கை இந்த அவையின் மீது வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன்மீது கருத்துக்களும் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அறிய விரும்புவார்களானால் அது முறைப்படி கேட்கப்பெறவேண்டுமே தவிர, திடீரென்று எழுந்து கேட்டால் பதில் வராது. ஒரு குறுகிய கால கேள்வி அல்லது வேறு ஏதாவது வகையில் எடுத்துக் கேட்டால், என்ன நிலைமை என்று எடுத்துச் சொல்லலாம். திடீரென்று எழுந்து கேட்டால், அன்றைக்கு இருந்த நிலையோடு இருக்கிறது.

4. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

தெங்கணிக் கோட்டையில் நடந்த ஊர்வலத்தில் போலீஸ் தடியடி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் சோ. அழகர்சாமி, எம். ஆறுமுகம், மு. அம்பிகாபதி, ப. நெடுமாறன், கி. சட்டநாத கரையாளர், ரா. உமாநாத், என். வரதராஜன் பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், செ. சிவசாமி, எஸ். ஆண்டித்தேவர் ஆகியோர், ''தருமபுரி மாவட்டம், ஒசூர் அருகாமையிலுள்ள தெங்கணிக் கோட்டை நகரத்தில் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி 14-2-1982 ஆம் தேதி மாலை நடத்திய ஊர்வலத்தில் போலீசார் தடியடி பிரயோகம் செய்ததால் ஒருவர் படுகாயமடைந்து மருத்துவமனையில் அனுமதிக்கப் பட்டும், மேலும் சுமார் 10 பேருக்கு மேல் தடியால் தாக்கப் பட்டதால் சிகிச்சை பெற்று வருவதால் அப்பகுதி மக்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து விவாதிக்க பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும்'' என்ற தீர்மானத்தை மொழிய என் அனுமதி கேட்டு அறிவிப்புகள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து மிகச் சுருக்கமாகக் கூறும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். திரு. எம். ஆறுமுகம் அவர்கள்.

திரு. எம். ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 14-2-1982 ஆம் தேதி எங்களுடைய கட்சியினுடைய சட்டமன்ற உறுப்பினரும், தலைவருமான தோழர் அழகர்சாமி அவர்களும் நானும் ஒசூருக்கு அருகாமையில் உள்ள தெங்கணிக் கோட்டா என்ற கிராமத்தில் எங்கள் கட்சி ஏற்பாடு செய்து இருக்கக்கூடிய பொதுக் கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ளவேண்டும் என்பதற்காக ஒசூர் அருகாமையில் இருக்கக்கூடிய அண்டலை மரத்தொட்டி, தலவரப்பள்ளி, நெல்லுமாரா, அம்பலப்பள்ளிப் பட்டி ஆகிய இடங்களுக்குச் சென்றுவிட்டு நாங்கள் தேங்கணிக் கோட்டைக்கு மாலை 6 மணிக்குச் செல்லுகின்ற நேரத்தில், காரை நிறுத்திக்கொண்டிருக்கின்ற நேரத்தில், காரை விட்டு இறங்கக்கூட இல்லை, அங்கே எங்கள் கட்சியினுடைய ஊர்வலம் சென்று கொண்டிருக்கின்ற நேரத்தில், காக்கிச் சட்டை அணிந்திருந்த் போலீஸ்காரர்களும், 3 சப்-இன்ஸ்பெக்டர்களும், ஒரு சர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டரும், சிகப்புச் சட்டைப் போட்டிருக் கின்ற பயல்களை எல்லாம் அடித்து உதைத்து வெளியே துரத்துங்கள் என்று சொல்லி தடியால் தாக்கி, அங்கே இருக்கக் கூடிய தோழர்களை எல்லாம் படுகாயப்படுத்தி இருக்கிறார்கள். சிவப்பு சட்டை போட்ட எவனும் ரோட்டிலே நடமாடக் கூடாது என்று சொல்லிக் கடுமையாகத் தாக்கினார்கள்.

எங்கள் கார் நின்று கொண்டு இருக்கின்றது. ஊர்வலம் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. அந்த இடத்திலே இப்படிப்பட்ட ஒரு தாக்குதலை போலீஸ் அதிகாரிகள் அத்துமீறிய நடவடிக் கையிலே ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி, காரை விட்டு இறங்கி எதற்காக இப்படி ஆடுமாடுகளை

அடிப்பதைப் போல நீங்கள் அடித்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்று கேட்கின்ற நேரத்தில், கம்யூனிஸ்ட்காரர்களை ஒழித்துக் கட்டுவதுதான் எங்களுடைய வேலை என்று சொல்லி. எங்களுக்கு முன்னாலேயே, எங்கள் கண்முன்னாலேயே போலீஸ்காரர்கள் கடுமையாக அடித்து நெ றுக்கினார்கள். லக்குமையா என்ற எங்கள் கட்சியினுடைய செயலாளர், இளைஞர் மன்றப் பொறுப்பாளர், விவசாயத் தோழர்கள் சங்கத்திலே அங்கம் பெறக்கூடியவர்கள், பி.ஏ. படித்த பட்டதாரியினுடைய மண்டையை பிளந்து, அவர் இப்போது பெங்களூர் மருத்துவ மனையிலே உயிருக்கு ஆபத்தான நிலையில், உயிர் ஊசலாடு கின்ற நி லயில் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இத்தனைக்கும் காரணம், தர்மபுரி மாவட்டத்தில் தொடர்ந்து பல சம்பவங்கள் ஓராண்டு காலமாக நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகின்றது. இது சம்பந்தமாக மாண்புமிகு முதலமைச்சரிடத் திலே தர்மபுரி மாவட்டத்தில் நடைபெறுகின்ற சம்பவங்களைப் பற்றி உங்களிடத்திலே நாங்கள் பேசவேண்டும். போலீசினுடைய அத்துமீறல் நடவடிக்கைகளைத் தடுத்து நிறுத்தவேண்டும். கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் கொடிமரத்தை வெட்டி வீழ்த்து கின்றனர். கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தொண்டர்கள் மீது பல பொய் வழக்குகளைப் போடுகிறார்கள்.

307 என்ற பிரிவுகளின் அடிப்படையில் பல வழக்குகள் போடப்பட்டு வருகின்றன. ஆகவே, இவைகளையெல்லாம் முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டும் என்கிற அடிப்படையில், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்குக் கடிதம் மூலம் எடுத்துச்சொல்லியும், நாங்கள் உங்களிடத்திலே நேரிலே இது குறித்து விளக்கவேண்டும் என்று தெரிவித்த பிறகும், அந்த வாய்ப்பு எங்களுக்கு அளிக்கப்படவில்லை இதுவரையில் பேச வாருங்கள் என்று அவர் அழைப்பு அனுப்ப வில்லை என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இங்கே நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்திற்கு மத்திய அரசு அனுமதி மறுத்து இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு இருக்கின்ற இந்த நேரத்திலும், தருமபுரி மாவட்டத்தில் 1000 ஏக்கர், 2000 ஏக்கர் நிலங்கள் வைத்துள்ள நிலப்பிரபுக்கள் இருக்கிறார்கள், பெரிய பெரிய லேவாதேவிக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். அதனால்தான் அங்கேயிருக்கும் கம்யூனிஸ்ட் தோழர்கள் அங்கேயிருக்கும் லேவாதேவிக்காரர்களுக்கு எதிராகவும், நிலப்பிரபுக்களுக்கு எதிராகவும், சாதாரண மக்களின் பிரச்னைகளுக்காகவும் போராடுகின்ற நேரத்தில், போலீசார்கள் லேவாதேவிக்காரர்களுக்கு ஆதரவாகவும், நிலப் பிரபுகளுக்கு ஆதரவாகவும் செயல்பட்டுக்கொண்டு இருக் கிறார்கள் என்பதை தயவு செய்து தமிழக அரசு புரிந்து கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அன்டமாதொட்டி, கெலவரப்பள்ளி, நெல்லுமாரா, அம்பலப்பள்ளிதொட்டி ஆகிய இடங்களுக்கு நானும், தோழர் அழகர்சாமி அவர்களும் சென்று விசாரிக்கும் நேரத்தில் மூன்று

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாதத்திற்கு முன்னாலே அங்கே இருக்கும் சாதாரண விவசாயிகள், 3 ஏக்கர், 2 ஏக்கர் நிலம் வைத்துள்ள விவசாயிகள் வீடுகளில் வைத்துள்ள தானியங்களைப் போலீசார் சென்று கொள்ளை அடித்து இருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாக போலீஸ் அதிகாரிகளிடத்தில் புகார் கொடுத்தும்கூட எந்த விதமான பாதுகாப்பும் தரவோ அல்லது அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவோ முயற்சிகள் எடுக்கப்படவில்லை, அதற்கு மாறாக அங்கே இருக்கக்கூடிய நிலப்பிரபுக்கள்—அஞ்சலம்மா, சாரதம்மா—2000 ஏக்கர் சொந்தக்காரர்கள்—வீட்டில் வைத்திருந்த தானியங்களை இந்த விவசாயிகள் கொள்ளை அடித்து விட்டனர் என்று சொல்லி, போலீசார் வழக்குத் தொடுத்து இருக்கின்றனர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எதிரிலேயே போலீசார் தாக்கினர் என்பதாக நேற்றுச் சொல்லப்பட்டு, அதன் தொடர்பாகத்தான் இன்றைக்கு இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது. ஆகவே, சுருக்கமாக இதைப்பற்றி மட்டுமே பேசவேண்டும். ஒத்திவைப்பு எதற்காகச் செய்ய வேண்டும் என்கிற முக்கியத்துவத்தை விளக்குவதற்காகத்தான் இந்த வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறதே தவிர, ஒத்திவைத்தபிறகு விவாதிக்க வேண்டிய விஷயங்களைக் குறித்து இங்கே சொற்பொழிவு நிகழ்த்துவதற்கு அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஆறுமுகம்: அதன் காரணமாக அந்த விவசாயிகள் கண்டிஷன் பெயிலில் வெளியே இருக்கிறார்கள். ஊருக்குள் 3 மாத காலமாக வரமுடியாத நிலைமை இருக்கின்றது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை)

இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் அங்கே இருக்கும் பெண்களை போலீஸ்காரர்கள் ரேஷன் கார்டுகளை விட்டு சுற்றழித்து இருக்கிறார்கள் அந்தப் பெண்களிடத்தில் நானும் தோழர் அழகர்சாமி அவர்களும் கேட்கின்ற நேரத்தில் அவர்கள் உருக்கமாகச் சொன்னார்கள். 3 மாதகாலமாக எங்கள் வீட்டில் ஆண்கள் இல்லை. கொஞ்சம் நஞ்சம் இருந்த தானியங்களும் கொள்ளை அடிக்கப்பட்டு விட்டன. சாப்பிடுவதற்கு வேறு ஒன்றும் இல்லை. ஆகவே, எங்களுக்கு விஷத்தைக் கொடுத்து விட்டால் நாங்கள் செத்துப்போவோம். இங்கே போலீசார் செய்யும் அட்ராசிடிசை எங்களால் தாங்க முடியவில்லை என்று சொன்னார்கள். இத்தகைய கொடூரமான முறையில் அங்கே நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இதை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடத்தில் நாங்கள் எடுத்துச்சொல்லியும் அவர்கள் எங்களை அழைத்து நேரில் விவரங்களை அறிந்து கொள்ள வாய்ப்புக்கொடுக்காமல் இருப்பது வருந்தத்தக்கதாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1982 பிப்ரவரி 18] [திரு. எம். ஆறுமுகம்]

அதைத்தொடர்ந்து தான் 14-ம் தேதி ஊர்வலம் நடைபெற்றது. போலீஸ்காரர்கள் எங்கள் கண் முன்னாலேயே 'சிவப்புச் சட்டைக்காரனை அடித்து நொறுக்கு' என்று சொல்லி அவர்கள் மண்டையைப் பிளந்து இருக்கிறார்கள். இந்த முறையில் அங்கேயுள்ள தோழர்கள் அடிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்களே என்று சொல்லி, அங்கேயிருக்கிற டி. எஸ். பி. சேஷாத்திரி அவர்களிடத்தில் நாங்கள் கேட்டபோது, இப்படி போலீஸ்காரர்கள் லேவாதேவிக்காரர்களுக்கும், நிலப்பிரபுக்களுக்கும் ஆதரவாக இருக்கிறார்களே, அவர்களுக்கு உடந்தையாக இருக்கிறார்களே என்று சொன்ன நேரத்தில், அவர்கள் சொன்னார்கள் — எங்களுக்கு மேலிடத்தில் இருந்து வந்து இருக்கும் உத்தரவு — கம்யூனிஸ்ட்களை அடியுங்கள், அவர்கள் வைத்து இருக்கும் கொடிமரங்களை, அவர்கள் வைத்து இருக்கும் கிளை அமைப்புகளை ஒழித்துக் கட்டுங்கள் — என்று சொன்னார்கள். எங்கள் எதிரிலேயே டி. எஸ். பி. அவர்கள் இதை ஒப்புக்கொண்டு சொன்னார்கள். ஓசூர், டெங்கனிக்கோட்டை பகுதிகளில் மட்டும் இந்த நிலைமை இல்லை. அந்த தருமபுரி மாவட்டத்தில் பூராவும் இந்த நிலைமை இருக்கிறது. போலீசாருடைய இந்த அட்டகாசத்தை உடனடியாக தடுத்து நிறுத்தவேண்டும். காரணம் இல்லாமல் போலீசார் கம்யூனிஸ்ட்டுகள் பேரில் போட்டு இருக்கும் வழக்குகளை வாபஸ் வாங்கவேண்டும். அங்கே இருக்கும் அனைத்துப் போலீஸ்காரர்கள் மீதும் அதிகாரிகள் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் எந்தக்காரணத்திற்காகக் கொண்டு வரப்படுகிறது என்று அதனுடைய முக்கியத்துவத்தை வலியுறுத்தும் வகையில் பேசவேண்டும். மற்றவற்றை எல்லாம் இப்போது பேசுவது சரியல்ல.

(முற்பகல் 10.30)

திரு. எம். ஆறுமுகம்: முடித்துவிடுகிறேன் காரணம் இன்று போலீசார் நடத்தும் அடக்குமுறையை தடுத்து நிறுத்தியாக வேண்டும். தர்மபுரி மாவட்டத்தில் போலீசாரின் அத்துமீறிய நடவடிக்கைக்கு உடனடியாக உயர்நீதிமன்ற நீதிபதியைக் கொண்டு ஒரு விசாரணைக் கமிஷன் அமைத்து, விசாரணை நடத்த வேண்டும். இதுபோன்ற பல்வேறு பிரச்சனைகள் பற்றி விவாதிக்க வேண்டியிருப்பதால் அவையின் இதர அலுவல்களை இன்றைக்கு ஒத்திவைத்து இதுபற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக கேட்டுக்கொண்டு, அமர்கிறேன்.

*திரு. ப. நெடுமாறன்: மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவரவர்களே, தர்மபுரி மாவட்டத்திலே கடந்த 14-ந்தேதி அன்று நம்முடைய இந்த அவையில் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் தலைவராக இருக்கிற மதிப்பிற்குரிய அழகர்சாமி அவர்கள்,

திரு. எம். ஆறுமுகம் அவர்கள், மற்றும் பல சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் முன்னிலையில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினர் நடத்திய ஊர்வலத்தை போலீசார் கடுமையாகத் தாக்கி அதன் மூலம் பலர் படுகாயம் அடைந்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக லெகுமையா என்ற தோழர் அபாயகரமான நிலையில் மருத்துவமனையில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்.

சில நாட்களுக்கு முன்னால் அந்த மாவட்டத்தின் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி செயலாளர் முத்து என்ற தோழர் விவசாயிகள் பிரச்னை சம்பந்தமாக அந்த மாவட்டத்து எஸ். பி.யை சந்தித்துப் பேசுவதற்குச் சென்றபோது அவரை எஸ். பி. ஏசி, பேசி, அவரை அடிக்கவும் முயற்சி செய்திருக்கிறார். கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தோழர்களுக்குத்தான் இந்த கதி என்பதல்ல. அந்த மாவட்டத்திலிருக்கிற சகல கட்சித் தோழர்களும் இன்றைக்கு போலீசாரின் அக்கிரமங்களுக்கு இரையாகி வருகிறார்கள். ஏறத்தாழ ஓராண்டுக்கு முன்னால் எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த எம். சுப்பிரமணியம், மோகன், இளங்கோ ஆகிய மூன்று தோழர்களும் இரவு சுமார் 8.00 மணிக்கு வெளியே பேசிக் கொண்டிருந்தபோது அரூர் சர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டராக இருந்த ஒருவர் எந்தக் காரணமும் இல்லாமல் அடித்து, துன்புறுத்தி போலீஸ் லாரியில் ஏற்றிக்கொண்டுபோய் அரூர் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் வைத்து சித்திரவதை செய்தார். எங்கள் கட்சித் தோழர்களுக்குத்தான் இந்த கதியா என்றால் இல்லை. ஆளும் கட்சி நண்பர்களை கூட அந்த போலீசார் விட்டுவிடுவதாக இல்லை. எங்கள் கட்சித் தோழர்களை லாரியில் ஏற்றிக்கொண்டு போய் அடித்துத் துன்புறுத்தியதைப்போல மத்தியம்பட்டியைச் சேர்ந்த அண்ணா தி. மு. க. தோழர் ஒருவரையும் அவருடைய சித்தாப்பாவையும் போலீஸ் லாரியில் ஏற்றிக்கொண்டுபோய், அடித்துத் துன்புறுத்தி, சித்திரவதை செய்து, இரத்தம் ஒழுக, ஒழுக அடித்து, அவர்களும் மருத்துவமனையில் அனுமதிக்கப் பட்டார்கள். அவர்கள்மீதும் வழக்குப் போடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அண்ணா தி. மு. க. தோழர் யார் என்று அவருடைய பெயரைச் சொன்னால் ஆளும் கட்சி நண்பர்கள் அதிர்ச்சியடைவார்கள். திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் என்பது அவருடைய பெயர். நம்முடைய முதலமைச்சரின் பெயரை வைத்திருக்கிற அந்தத் தோழர் அண்ணா தி. மு. க. ஆரம்பித்ததிலிருந்து அதில் உறுப்பினராக இருக்கிறார். அதற்கான அடையாள கார்டு இது (ஒரு கார்டை காண்பித்தார்) முதலமைச்சரின் கையெழுத்து இதில் இருக்கிறது. அதைப்போலவே அடுத்து பொதுச் செயலாளராக திரு. ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் வந்தபோதும் அவர் உறுப்பினராக பதிவு செய்துகொண்டிருக்கிறார். அந்த உறுப்பினர் கார்டு இது (ஒரு கார்டை காட்டினார்). அண்ணா தி. மு. க. தோழருக்கும் எங்கள் கட்சித் தோழர்களைப் போன்ற கதிதான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. யாரையும் அங்கே இருக்கிற போலீசார் விட்டுவைக்கவில்லை.

1982 பிப்ரவரி 18] [திரு. ப. நெடுமாறன்]

இதிலிருந்து என்ன தெரிகிறது என்றால் தர்மபுரி மாவட்டத்தில் போலீசார் ஒரு தனி இராஜ்யத்தை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். யாருடைய கட்டுப்பாட்டின் கீழும் அவர்கள் இல்லை. அவர்கள் தொடர்ந்து பல்வேறு அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்த தொண்டர்களையும் அடித்து, துன்புறுத்தி, சித்திரவதை செய்கிறார்கள், சுட்டுத் தள்ளுகிறார் ள், கொலை செய்கிறார்கள். ஏன் என்று கேட்பதற்கு யாரும் இல்லை என்ற நிலைமை தொடர்ந்து இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல. அந்த மாவட்டத்தில் இருக்கிற பிரச்சனை என்னவென்றால் It is purely a socio economic problem. அந்த மாவட்டத்தில் இருக்கிற பெரிய நிலப் பிரபுக்களும் வட்டிக் கடைக்காரர்களும் ஒன்று சேர்ந்து ஏழை எளிய மக்களை தொடர்ந்து சுரண்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு உடந்தையாக அந்த மாவட்ட போலீஸ் தொடர்ந்து செயல்பட்டு வருகிறது. இதை நானே அந்த மாவட்டத்திற்குச் சென்று நேரில் தெரிந்துகொண்டு வந்து, ஒரு அறிக்கையை முதலமைச் சரிடம் அளித்தேன்; இந்த நாட்டு மக்களுக்கும் தெரிவித்தேன்.

இப்படி பல பிரச்சினைகள். நான் அங்கே சென்றபோது அவர்கள் இதை அம்பலப்படுத்தினார்கள். அப்படியும்கூட போலீசாரின் கொடுமைகள் நிறுத்தப்படவில்லை. சிறு வயதினரைக் கூட அவர்கள் விட்டு வைக்கவில்லை, அவர்களையும் அடித்துத் துன்புறுத்தி இருக்கிறார்கள். பத்திரிகையாளர்களை விட்டு வைத்தார்களா? அவர்களையும் விட்டு வைக்கவில்லை. ஒட்டு மொத்தமாக தர்மபுரி மாவட்டத்திலே போலீசார் அத்து மீறி செயல்பட்டு வருகிறார்கள். அங்கே தனியாக ஒரு காட்டு ராஜா தர்பாரையே போலீஸ் நடத்திக் கொண்டிருக்கின்றது. இது ஆளும் கட்சிக்கும் நல்லதல்ல. இந்த போலீஸ் கொடுமை களுக்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்கவும் நடைபெற்ற அநீதிகளுக்குப் பரிகாரம் காணவும் உடனடியாக தர்மபுரி மாவட்டத்திலே என்னென்ன சம்பவங்கள் நடைபெற்றதோ அதைப்பற்றி எல்லாம் முழுமையாக விசாரணை செய்வதற்கு உயர்நீதி மன்றத்தின் நீதிபதி ஒருவரின் தலைமையிலே விசாரணைக் குழு அமைக்க வேண்டும். அப்படி முழுமையாக விசாரணை நடத்துவதுதான் இந்த அரசுக்கும் நல்லது, இந்த நாட்டு மக்களுக்கும் நல்லது என்ற கருத்தைச் சொல்லி முழுமையாக இது குறித்து விவாதிக்க இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 14 ஆம் தேதி அன்று அங்கே நடந்த சம்பவம் என்ன என்பதைப் பற்றி நேரில் கண்டிருக்கக்கூடிய தோழர் ஆறுமுகம் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். தோழர் அழகர்சாமி அவர்களும் அங்கே இருந்தார். ஆகவே இதைப்பற்றி மேலும் நான் விவர மாகச் சொல்ல விரும்பவில்லை. ஒரு பாயின்ட் மட்டும் சொல்லிக் கொள்கிறேன். அங்கே போலீஸ் அடிக்கின்றபோது ஏற்கெனவே கைது செய்யப்பட்டு பெயிலிலே வெளியே வந்த

சாதிக் என்பவர் — அவர் சந்தனக்கட்டை திருட்டு கேஸிலே கைது செய்யப்பட்டவர். அரசாங்கமே முயற்சி எடுத்து அவரைக் கைது செய்து திருச்சியிலே வைக்கப்பட்டவர். ஆனால் அப்படி ஜாமீனிலே இருக்கின்ற ஒரு ஆள் அன்று அந்த இடத்திலே இருந்தார் என்றால் அது வயலேட்டிங் தி கண்டிஷன் அல்லவா? அங்கே அடிப்பவர்களில் அவரும் ஈடுபட்டிருக்கிறார். இந்த அடிஷனல் ஃபேக்டை நான் இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன். எஸ். ஐ. அவரைப் பார்த்து இருக்கிறார். அப்படியானால் அது வயலேஷன் அல்லவா? ஆகவே அப்படிப்பட்டவரை அங்கே அடிப்பதற்கு நியமித்திருக்கிறார்கள்.

நேற்று பத்திரிகையிலே நான் பார்க்கின்றபோது எனக்கு ஒரு அச்சம் தோன்றியது. அங்கே நடந்த சம்பவத்தை உண்மையை மறைப்பதற்காக ஸ்தல போலீஸ் ஏதாவது கட்டுக் கதையைத் தயார் பண்ணி அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பியிருக் கிறார்களோ என்று அந்தப் பத்திரிகையைப் பார்த்த திலிருந்து எனக்கு ஒரு அச்சம் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. அதாவது சி. பி. ஐ-தொண்டர்களுக்கும் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தொண்டர்களுக்கும் இடையிலே ஒரு கை கலப்பு ஏற்பட்டதாகவும் அதை கலைக்க போலீஸ் தலையிட்டதாகவும் போலீஸ் ஒரு கதையைச் ஜோடித்து இருப்பதாக ஒரு பத்திரிகைச் செய்தியிலிருந்து தெரிய வருகின்றது. நிலப்பிரபுக்களுக்கும் ஏழை விவசாயிகளுக்கும் தகராறு இருக்கும் இடத்திலே இப்படிப்பட்ட பிரச்சினை நடக்கக்கூடிய இடத்திலே ஏ. டி. எம். கே.-க்கும், சி. பி. ஐக்கும் தகராறு இருக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. There is no bassis for that.

அப்படி இருக்க இப்படி ஒரு கதையை ஜோடித்து அதனை அரசுக்கும் அனுப்பி இருப்பார்களேயானால் அதை அரசு நம்பக் கூடாது. அங்கே இருக்கக்கூடிய ஏ. டி. எம். கே. உறுப்பினர் அதை நம்பக் கூடாது. 14 ஆம் தேதி அன்று நடந்த சம்பவங்கள் டிப் ஆஃப் தி ஐஸ் பர்க் என்ற வகையிலே சொல்லப்படுவதுதான். ஆனால் இதிலே ஆழமாக இறங்கிப் பார்த்தால் அங்கே இருக்கக் கூடிய பயங்கரமான நிலைமை தெரியும். அதனுடைய தொடர்ச்சி தான் 14 ஆம் தேதிய சம்பவம்.

ஏற்கெனவே சட்டத்திற்கு அப்பாற்பட்டு ஏராளமான நக்ஸல் பாரிகள் சுட்டுக் கொல்லப்பட்ட இடம் அது என்பது தெரியும். இதற்காக போலீசுக்கு முழு லைசன்ஸ் கொடுத்ததினால் நிலப் பிரபுக்கள் அதைப் பயன்படுத்தி கூலி உயர்வு கேட்கக்கூடிய விவசாயத் தொழிலாளர்களையும் நக்ஸல்பாரி என்ற முத்திரை யினை வைத்துக்கொண்டு அந்த இடத்திலே சுட்டுக்கொன்றது நமக்குத் தெரியும். அதேபோன்று நிலவெளியேற்றத்தைத் தடுக்கக்கூடிய முறையிலே யாராவது விவசாயிகள் அதுபற்றிச் சொன்னால் அவர்களையும் நக்ஸல்பாரி என்று பெயரிட்டுச் சுட்டுக் கொன்ற இடம் அது என்பதும் தெரியும். அதேமாதிரி அரிஜனங்கள் கோவிலுக்குள்ளே நுழைவதற்குத் துணிந்தால் அவர்களையும் நக்ஸல்பாரி என்று சொல்லி போலீஸ் சுட்டிருக்கக் கூடிய சம்பவமும் நடந்த இடம்.

1982 பிப்ரவரி 18] [திரு. ரா. உமாநாத்]

அங்கே நிலப்பிரபுக்கள் ரிவால்வரையும், துப்பாக்கியையும் வைத்து இருக்கிறார்கள். நிலப்பிரபுக்கள் அங்கே ஆயுதம் தாங்கிய ஒரு தனிப் படையே வைத்துக்கொண்டு அவர்களுடைய சொந்த சட்டத்தை அவர்கள் அமல் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கே உள்ள போலீசின் அத்து மீறிய நடவடிக்கைகளை இந்த அவையிலே நாம் நியாயப்படுத்தி அடிக்கடி பேசுவதால் நிலைமை இன்னும் மோசமாகிக் கொண்டிருக்கின்றது. மெட்ராஸ் சிட்டியிலே போஸ்டர் எங்கே வேண்டுமானாலும் யார் வேண்டுமானாலும் ஒட்டலாம். ஆனால் அங்கே ஒட்டினால் எஸ். ஐ. வந்து அடிக்கிறார். அந்த போஸ்டர்கள் கிழிக்கப்படுவது மட்டுமல்ல, ஆட்களை அடித்து நொறுக்கி 'போலீஸ் வாழ்க' என்று கோஷம் போடவேண்டும் என்றும் அவர்கள் துன்புறுத்தப்படுகிறார்கள். இது எவ்வளவு கொடுமை?

(முற்பகல் 10.40)

அடுத்து யூத் பெடரேஷன். இந்த யூத் பெடரேஷன், இளைஞர் சங்கங்கள் என்று இருக்கிறதே, அவைகளிடம் சென்று அந்த பெடரேஷனை டிஸ்பேண்ட் செய்யவேண்டும், கலைக்கச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். கேட்பது கூட அல்ல பயமுறுத்துகிறார்கள். அப்படி சங்கங்கள் வைத்துக் கொள்வது பண்டமெண்டல் ரைட்ஸ். அதைக்கூடாது என்று தடுப்பதற்கு போலீசுக்கு என்ன ரைட்ஸ் இருக்கிறது? மற்ற வட்டாரங்களில் எல்லாம் இல்லாத அளவுக்கு, இங்கே இருக்கும் போலீசுக்கு என்ன ரைட்ஸ்? என்ன தைரியம்? அந்தத் தைரியம் எங்கேயிருந்து வந்தது? அது மட்டுமல்ல அந்த ஸ்தாபனத்தினுடைய மெம்பர்ஷிப் லிஸ்டையும் வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எதற்கு அந்த லிஸ்ட்? அரெஸ்ட் பண்ணினால் ஜெயிலுக்குள் தள்ளி பூட்ஸ் கால்களால் அடித்து மிதித்து நொறுக்கப்போகிறார்கள். அதற்குத்தானே அந்த லிஸ்ட். இதில் வேடிக்கை என்னவென்றால், எஸ். பி. அவர்களிடம் சென்று இதுபற்றி மேல்முறையீடு செய்தால், அவர்களே உதைக்க வருகிறார்கள் என்று சொல்வது தான். Absolutely no protection ஆகையினாலே இந்த விவாதத்திலே ரெய்ஸ் பண்ண வேண்டிய விஷயம் என்னவென்றால், The Police behaves as thought it is a declared disturbed area. தர்மபுரி மாவட்டத்தை அப்படியே தூக்கி அரசாங்கம் போலீஸ் வசம் ஒப்படைத்து விட்டதா அல்லது கலகப்பகுதி என பிரகடனம் செய்துவிட்டதா? கலகப்பகுதி என்று பிரகடனப்படுத்தாமலேயே, கலகப்பகுதி என்று பிரகடனப்படுத்தியிருந்தால் எப்படி நடந்துக் கொள்வார்களோ, அப்படித்தான் போலீசார்கள் அங்கு நடந்துக் கொள்கிறார்கள்.

கிட்டத்தட்ட அந்த மாவட்ட மக்கள், போலீஸ் ஆட்சியில் Hitlerite Fascist Concentration கேம்பில் வாழ்வதுபோல் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இதனால்தான் ஜுடிஷீயல் என்குயரி வேண்டும் என்று சொல்கிறோம்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1982 பிப்ரவரி 18

அடுத்ததாக லாஸ்ட் பாயின்ட், புரொசீஜர்படியே இதிலே விவாதம் வையுங்கள் என்று கேட்கிறேன். ஏனென்றால் லோக் சபாவிலே இதற்கு பிரீசிடென்ட் இருக்கிறது. ஒரு சம்பவம் நடந்தால், அந்த சம்பவத்திலே லோக்சபாவினுடைய அங்கத்தினர்கள் யாராவது பிரசன்ட் ஆகியிருந்தால், அவர்கள் நேரில் பார்த்திருந்தால், அந்தச் சம்பவம் நாடாளுமன்றத்தில் விவாதத்திற்கு வந்தால், அதில் போலீசினுடைய வெர்ஷனைக் கேட்க மாட்டார்கள். நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் அங்கே பிரசன்டாகி அவ நேரில் பார்த்தவராக இருந்தால், அந்த அங்கத்தினருடைய வாதம் என்னவோ, அதைத்தான் பிரைமா—பேசியாக எடுப்பார்கள். அப்படி இரண்டு, மூன்று நிகழ்ச்சிகள் நடந்திருக்கின்றன.

ஏனென்றால், அப்படி இல்லையெனில் அவை தன்னுடைய உறுப்பினரை விட போலீஸ் ஆபிசர்களை அதிகமாக மதிப்பதாக ஆகிவிடும். ஆகவே, உறுப்பினர் சொன்ன அடிப்படையில் விவாதத்தை வைத்து, வேண்டும் என்றால் பின்னால் அதற்கு ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது என்று சொல்லி அவை முடிவு எடுக்கலாம். ஆனால் உறுப்பினரின் வெர்ஷனைத்தான் பிரதானமாக எடுக்க வேண்டும்.

அதேபோல இப்பொழுது அவை முன்னவர் அவர்கள் போலீசுடைய வெர்ஷனைத்தான் இங்கே படிக்கப் போகிறார். ஆகவே அதை மறுக்கக் கூடிய முறையிலே, அந்த சம்பவத்தைப் பார்த்த நமது அவை உறுப்பினர்கள் சொல்கின்ற கருத்தின் அடிப்படையிலே விவாதத்தை வைத்து அதை பிரைமா பேசியாக எடுத்துக் கொண்டு, விவாதித்த பிறகு வேண்டுமானால், நீங்கள் எப்படி வேண்டுமானாலும் முடிவு எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஆகவே, அந்த முறையில் இந்த விவாதத்தை நடத்துங்கள் என்று சொல்லி, ஜுடிஷயல் என்குயரியை வற்புறுத்தி அமர்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சென்ற 14-2-1982 ஆம் நாள், இந்த அவையிலே ஒரு கட்சியின் தலைவராக இருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர் அழகர்சாமி அவர்களும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆறுமுகம் அவர்களும் தரங்கிணித்கோட்டை என்ற இடத்திற்குச் சென்றபோது, அவர்கள் இயக்கத்தைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்கள் கடுமையாக போலீசாரால் தாக்கப்படுவதை பார்த்திருக்கிறார்கள். போலீஸ் அதிகாரிகள், அவர்களை அடிக்கும் போது, ஒரு குறிப்பிட்ட இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று சொன்னால், நன்றாக அடியுங்கள் என்று சொல்லி அடித்தார்கள் என்ற நிலைமைகளையெல்லாம் பார்த்து வந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அதை தெளிவாக இங்கே தெரிவித்தார்கள். அது மட்டும் அல்ல, அவர்களுடைய இயக்கத்தினுடைய தொழிற் சங்கத் தலைவர் பட்டதாரி ஒருவர், அடித்து நொறுக்கப்பட்டு, மண்டை பிளந்து மிக அபாயமான நிலைமையிலே மருத்துவ மனையில் உயிர் ஊசலாடிக் கொண்டிருக்கும் வகையில் சேர்க்கப்

பட்டிருக்கிறார் என்றெல்லாம் செய்திகளை தெரிவித்தார்கள். அப்படி நேரிலேயே பார்த்த அந்த அங்கத்தினர்கள் சொல்வதை விட நான் அதிகமாக ஒன்றும் சொல்ல விரும்பவில்லை என்று சொன்னாலும் தர்மபுரி மாவட்டத்தில் இந்த ஓராண்டு காலமாக நக்ஸலைட்ஸ் என்ற பெயரால் நிலப்பிரபுக்களுக்கு ஆதரவாக போலீஸ் இயங்கிக் கொண்டிருக்குமானால் அது இந்த அரசுக்கும் நல்லதல்ல. அரசியல் இயக்கங்களை நசுக்குவதற்காக போலீஸ் அதிகாரிகள் அரசி r பிடிக்கு அப்பாற்பட்டுள்ள செயல்களில் ஈடுபடுவார்களானால் எந்த அரசியல் இயக்கமும் அது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகமாக இருந்தாலும் கூட, அரசியல் கட்சிகளுக்கு இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை ஏற்படுமானால் அது ஜனநாயக நாட்டுக்கு உகந்ததல்ல. நாம் பல்வேறு சட்டங்களை வைத்திருக்கிறோம். நில உழவடைச் சட்டம் இருக்கிறது, குத்தகைச் ச டம் இருக்கிறது. இதுபோன்ற சட்டங்களை எ ர்த்துப் போராடுகிற விவசாயத் தொழிலாளர்களை நக்ஸலைட்ஸ் என்று பட்டம் கட்டிவிட்டு நிலப் பிரபுக்களுக்கு உடந்தையாக இருந்து நிலங்களைக் காலி செய்வதற்கும், கு ந்தகைதாரர்களை காலி செய்வதற்கும், குத்தகைகளை வசூல் செய்வதற்கும் போலீஸ் பயன்படுத்தப்படுமானால், நாம் நிறைவேற்றுகிற சட்டங்களுக்கு, இந்தச் சட்டமன்றத்தினால் நிறைவேற்றப்படுகிற சட்டங்களுக்கு எதிராக போலீஸ் பயன் படுத்தப்படுமானால் அது நல்லதொரு மரபல்ல. எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்ததைப்போல் அங்கே பத்திரிகையாளர்கள் போனாலும் அடித்து நொறுக்கப் பட்டார்கள் என்ற செய்தியையும் பார்த்தோம். அரசியல் கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்கள் போனால் நல்லமுறையில் நடந்துகொள்கிற நிலையிலுள்ள அந்த போலிஸ், அரசியல் கட்சிகளைச் சார்ந்த யாராவது சென்றால் தாக்குவது என்றளவிற்கு தர்மபுரி மாவட்டத்தில் சட்டம்-ஒழுங்கு கெட்டிருக்கிறது. அங்கே போலீஸ் ஆளுகிற பொறுப்பிலிருக்கிற அரசை யு மீறி தன்னிச்சையாகச் செயல்படுமானால் அது இந்த அரசுக்கு நல்லதல்ல. தர்மபுரியில் நடக்கிற இந்த நிகழ்வுகள் குறித்து ஒரு உயர்மட்ட நீதிபதியை வைத்து விசாரிக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி அதுபற்றி விவாதிக்க இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கோரி அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத்திற்குக் கிடைத்த தகவலை இந்தப் பேரவையில் வைக்க நான் விரு புகிறேன். தர்மபுரி மாவட்ட ் தென்கனிக்கோட்டையில் 14.2.82 அன்று இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினரால் அடக்குமுறை எதிர்ப்பு நாள் கடைப்பிடிக்கப்பட்டது. அன்று மாலை சுமார் 4.30 மணியளவில் சுமார் 300 பேர்கள் கலந்து கொண்ட ஊர்வலம் ஒன்று நடத்தப் பட்டது. ஊர்வலம் 5.30 மணிக்கு முடிவடைந்தது. ஊர்வலம் முடிவடைந்த பின்னர் பேருந்து நிலையத்திற்கு அருகில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினர் சிலரும் மற்றவர்களும் தேநீர் அருந்திக் கொண்டிருந்திருக்கின்றனர். அப்பொழுது தர்மபுரி மாவட்ட அ. இ. அ. தி. மு. க. பொருளாளரான திரு. தேயன், பொ

சுப்ரமணி என்பவரை சுட்டிக்காட்டி இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு நஞ்சப்பன் என்பவர் கேவலமான முறையில் பேசியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. இதனைத் தொடர்ந்து இருவருக்கும் வாக்குவாதம் ஏற்பட்டுள்ளது. அங்கிருந்த இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த மற்ற சிலர் திரு தேயன், பொ. சுப்ரமணியத்தைத் தாக்கியுள்ளனர். திரு. சுப்ரமணியத்தின் சகோதரரான திரு தங்கவேலு என்பவரையும் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினரான திருவாளர்கள் லகுமையா, தர்மராஜ், நஞ்சியப்பன், கேளப்பன், கோவிந்தப்பா, நாராயணசாமி, சூடா நந்தன், வெங்கடசாமி, முனிரத்தினம் ஆகியோரும் மற்றும் சிலரும் தாக்கியுள்ளனர். திரு. சாதிக் என்பவரும் தாக்கப்பட்டுள்ளார். திரு. தேயன், பொ. சுப்ரமணி எறிந்த கல்லினால் திரு. லகுமையாவிற்கு தலையில் காயம் ஏற்பட்டுள்ளது. இச்சச்சரவு ஏற்பட்ட போது காவல் துறை ஆய்வாளர் உடனடியாக விரைந்து சென்று கூட்டத்தினரை கலைக்கும்படி நேரிட்டது. ஒசூர் டி.எஸ். பி. யும் தென்கனிக்கோட்டை வட்டாட்சியரும் தலத்திற்கு வந்து பார்வையிட்டனர். தாக்குதல்களினால் காயமடைந்தவர்களும், காவல் துறையினர் கூட்டத்தினரை கலைந்து செல்ல வைக்க விரட்டிய போது சிறு காயம் அடைந்தவர்களும் மருத்துவமனைகளுக்கு அழைத்துச் செல்லப்பட்டனர். சம்பவத்தின் தொடர்பாக இரண்டு வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டன. இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த 5 பேரும் தேயன், பொ. சுப்ரமணியம் ஆகியோரும் கைது செய்யப்பட்டனர். தேவையான காவல்துறை பாதுகாப்பு போடப்பட்டது. மாலை 7 மணியளவில் பொதுக் கூட்டம் அமைதியான முறையில் நடந்துள்ளது. மேற்கொண்டு எவ்வித அசம்பாவிதமும் நடைபெறவில்லை. நிலைமை அமைதியாக உள்ளது.

மாண்பமிகு உறுப்பினர்கள் அங்கே நடைபெற்ற நிகழ்ச்சியையொட்டி இந்த மன்றத்தில் பல கருத்துக்களை எடுத்து தெரிவிக்கிறார்கள். அங்கேயுள்ள காவல்துறை பற்றியும், அங்கே ஏற்பட்டிருக்கிற சூழ்நிலைகளைப் பற்றியும் இங்கே கருத்துக்கள் வழங்கியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அரசாங்கத்திற்குக் கிடைத்த தகவலை இங்கே எடுத்துச் சொன்னேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு உமாநாத் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியதைப் போல் அவர்களுக்கு கிடைத்த தகவல்களை, நிலைமைகளை அவர்கள் விளக்கியிருக்கிறார்கள். ஆகவே இப்போது நான் சொல்லக் கூடியதெல்லாம் இந்தக் கருத்துக்களோடு, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேர்களும் காவல் துறை பற்றியும், சூழ்நிலைகள் பற்றியும் எடுத்துச் சொன்ன கருத்துக்கள் அத்தனையையும் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களின் பார்வைக்குக் கொண்டு வரப்பட்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் கருத்துக்களுக்கு மதிப்பளிக்கிற வகையில் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்ற முடிவை எடுப்பார்கள் என்பதைமட்டும் இப்போது சொல்லி இது பற்றி விவாதிக்க இந்த அவையை ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கூறிக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறிய கருத்துக்களுக்கு உரிய மதிப்பளித்து அவற்றை மாண்புமிகு

முதல் அமைச்சர் அவர்கள் முன் எடுத்து வைப்பேன் என்று எடுத்துச் சொல்லி இதுபற்றி விவாதிக்க அவையை ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் விளக்கத்திற்குப் பின் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவை இல்லையென்பதால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப் பெறுகிறது.

(முற்பகல் 10.50)

திரு. ப. நெடுமாறன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தர்மபுரி மாவட்டத்தில் கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாக போலீஸ் அக்கிரமங்கள் அதிகமாகி இருக்கிறது. அதைப்பற்றி முழுமையாக நீதி விசாரணை நடத்த வேண்டுமென்று இங்கே பல கட்சியினர் சார்பிலே விடுத்த கோரிக்கையை இந்த அரசு ஏற்காததைக் கண்டித்து, நாங்கள் வெளிநடப்பு செய்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(தமிழ்நாடு காமராஜ் காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் அனைவரும் வெளிநடப்புச் செய்தனர்.)

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தர்மபுரியில் நடந்த போலீஸ் அராஜகத்தைக் கண்டித்து அங்கேயிருக்கக் கூடிய நிலைமைகளைப் பற்றி ஒரு நீதி விசாரணை வைக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தியும்கூட அரசு நீதி விசாரணைக்கு அறிவிப்பு செய்யவில்லை. ஆகவே, இதைக் கண்டித்து வெளிநடப்பு செய்கிறோம்.

(திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர் அவர்கள் வெளிநடப்புச்செய்தார்)

திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசுக்கு ஏற்படுகின்ற கெட்ட பெயரை நீக்க வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்தின் காரணமாக கூறிய ஆலோசனையை இந்த அரசு ஏற்காததைக் கண்டித்து காந்தி—காமராஜ் காங்கிரஸ் வெளிநடப்பு செய்கிறது.

(காந்தி—காமராஜ் காங்கிரசைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்)

திரு. இரா. கருப்பையா : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தர்மபுரி மாவட்டத்தில் நடைபெறுகின்ற போலீஸ் அக்கிரமங்களைக் கண்டிக்கின்ற முறையிலே, அங்கே நடைபெறுகின்ற சம்பவங்களின் தொடர்பாக, அரசு தன்னுடைய பொறுப்பிலே இதற்கு ஒரு நீதி விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்றும். குற்றவாளிகளைக் கண்டுபிடித்து மக்களுக்கு இனம் காட்ட வேண்டுமென்றும் எடுத்துச் சொன்ன இந்தக் கட்சியின்

கோரிக்கையை இந்த அரசு ஏற்க இயலாத நிலைமையில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியானது தன்னுடைய ஆட்சேபணையைத் தெரிவிக்கின்ற முறையில் வெளிநடப்புச் செய்கிறது.

(இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் அனைவரும் வெளி நடப்புச் செய்தனர்)

திரு. ரா. உமாநாத் : குழந்தை வேண்டுமென்றால், பிரசவ வேதனையை அனுபவித்துத் தான் ஆகவேண்டும். துணைத் தலைவர் அவர்களே, எல்லாக் கட்சிகளும் சேர்ந்து தர்மபுரியில் இவ்வளவு பயங்கரமான சுச்சுவேஷன் இருக்கிறது என்பதை எடுத்துச் சொன்னார்கள். பல விஷயங்களில் ஜுடிசியல் என்கொயரி போடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த சுச்சுவேஷனிலே என்கொயரி அமைப்பது சம்பந்தமாக உத்தரவிடா விட்டால், அந்த இடத்தில் சுச்சுவேஷனிலே இன்னும் ஒர்ஸ்ட் கண்டிஷன் ஏற்படும். இந்த அச்சத்தினை நீக்கி, அங்கிருக்கக்கூடிய ஜனங்களுக்கு பாதுகாப்பளிப்பதற்காக, அந்த சென்ஸ் ஆப் பியர்—ஐ நீக்க அரசாங்கத்தை வலியுறுத்தி, நாங்கள் வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் உறுப்பினர்கள் அனைவரும் வெளி நடப்புச் செய்தனர்)

5. கவன ஈர்ப்புகள்

(அ) சேலம் பகுதியில் நச்சுச்செடி, பார்த்தீனியம் வளர்வது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. செ. செம்மலை அவர்கள் ஒரு பொருள் குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளார், அவர் இதை மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

திரு. செ. செம்மலை : தலைவர் அவர்களே, ''சேலம் நகரில் அதிக அளவில் பார்த்தீனியம், என்னும் நச்சுச் செடிகள் வளர்ந்துள்ளதால் பொதுமக்கள் கவலை குறித்து'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

*மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தீங்கு விளைவிக்கும் தன்மை வாய்ந்த ''பார்த்தீனியம்'' (ஆகாயதாமரை) என்னும் ஒரு வகை நச்சுச் செடி தமிழ்நாட்டில் கோயம்புத்தூர், மதுரை, சேலம், திருச்சிராப்பள்ளி மற்றும் வட ஆற்காடு ஆகிய சில மாவட்டங்களில் பரவலாகக் காணப்படுவதாக 1980-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் கூறப்பட்டது. அதனை தொட்டால் மக்களுக்கு தோல் வியாதி மற்றும் எதிர் விளைவுகள் உண்டாகுமென்று தெரியவந்தது

இவ்வித செடிகள் எங்கு தென்பட்டாலும் உள்ளாட்சி நிறுவனங்கள் மற்றும் மாவட்ட சுகாதார அலுவலர்கள் ஆகியோரின் உதவியைக் கொண்டு உடனடியாக அவற்றை ஒழிக்க தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும்படி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கும் மாவட்ட சுகாதார அலுவலர்களுக்கும் அறிவுரைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அச்செடி எங்கு காணப்பட்டாலும் பொது மக்கள் அதனைத் தொடாமல் இருக்கும்படி, அரசு செய்தி வெளியீட்டின் மூலம் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டார்கள்.

2. சேலம் நகரைப் பொறுத்தவரையில் ''பார்த்தீனியம்'' செடிகள் அதிகமாகக் காணப்படும் பொதுவிடங்கள் மற்றும் தனியாரிடங்கள் பற்றி ஓர் ஆய்வு மேற்கொள்ளப்பட்டது. தற்போதுள்ள சுகாதார ஊழியர்கள் தவிர, தனியாக கூலியாட்கள் (மஸ்தூர்கள்) அமர்த்தப்பட்டு பொது நலப் பணியாளர்களின் மேற்பார்வையில் செடிகள் களைந்தெடுக்கப்பட்டன. களையப்பட்ட செடிகள் அவ்வப்போது எரிக்கப்பட்டன. இச்செடிகளைப் பற்றி கவலைப்பட அவசியமில்லை என்று சேலம் நகர மக்களுக்கு அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. தினசரி வேலையின்போது இச்செடிகள் காணப்படின் அவைகளை உடனே களைந்து எரிக்குமாறு நகராட்சி சுகாதார ஊழியர்களுக்கு அறிவுரைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளது. இச்செடிகள் மேலும் பெருகாமல் இருப்பதற்கு சேலம் நகராட்சி ஆணையர் எல்லா நடவடிக்கைகளையும் எடுத்து வருகிறார்.

திரு. செ. செம்மலை : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்ற நச்சுச் செடிகளால் தோல் வியாதி மட்டுமல்ல. ஆஸ்துமா போன்ற வியாதிகளும் பரவுகின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்த வியாதியால் தாக்கப்பட்ட ஒருவருக்கு சிகிச்சை அளித்த டாக்டர் ஒருவர் மரணம் அடைந்துவிட்டார் என்று பத்திரிகையிலே செய்தி வந்தது. அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன பதிலிலிருந்து சேலத்தில் இதுபோன்ற நச்சுச் செடிகளை நகராட்சி ஊழியர்கள் அகற்றுவதற்கான நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்தார்கள். குறிப்பாக அந்த ஊழியர்களே கூட இந்தச் செடிகளைத் தாங்கள் அப்புறப்படுத்தினால் தங்களுக்கும் வியாதி வந்துவிடுமோ என்ற முறையிலே அவர்கள் அந்தப் பணியைச் செய்யமுடியாத நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே அந்தச் செடிகளை ஆண்டுதோறும் ஏதோ அறுவடையைப் போல் எடுப்பதால் அந்தச் செடிகளின் விதைகள் ஆங்காங்கே பரவி 'ரேபிட் குரோத்' என்ற முறையிலே பரவி விடுகின்றன. ஆகவே அந்தச் செடிகளை ஆண்டுதோறும் எடுக்கிற முறையில்லாமல் நகராட்சி ஊழியர்கள் ஒரு வாரத்திற்குள் தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுத்து ஒழிப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு ; துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் செடி பட்டால் தோல்வியாதி போன்று அலர்ஜி போன்று ஏற்பட்டுவிடும் என்பதால் தான் அதைக் களைவதற்கு கையிலே உறைகள் (க்ளொவ்ஸ்) போட்டுக்கொண்டு பிடுங்க வேண்டுமென்று நகராட்சி மூலமாக ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

செடியை களைந்து தூர வீசுவோமானால் அந்த விதைகள் மற்ற இனங்களிலும் பரவிவிடும் என்பதால் அதை எரித்துவிடவேண்டுமென்று கட்டளை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட தீவிரமான நடவடிக்கைகளின் மூலமாக இவைகளைக் களைந்து எரிப்பதற்கு நடவடிக்கைகள் கண்டிப்பாக எடுக்கப்படும் என்கின்ற உறுதியினைக் கூறுகிறேன்.

திரு. செ. செம்மலை : துணைத் தலைவர் அவர்களே' மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய பதிலுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து அந்தப் பகுதி மக்களிடையே உள்ள பீதியை அகற்றுகின்ற அளவுக்கு நகராட்சி சுகாதார அதிகாரிகளை அந்தப் பகுதிக்கு அனுப்பி தடுப்பு நடவடிக்கையாக அங்கே உள்ள மக்களின் உடலை பரிசோதித்துப் பார்த்து தடுப்பு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : அது உடனடியாகப் பரிசீலிக்கப்படும்.

(ஆ) மூளைக்காய்ச்சல் நோய் வராமல் தடுப்பது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் இரெ. இராசமாணிக்கம், இரா. தாமரைக்கனி, பெ. சு. திருவேங்கடம் ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களுள் ஒருவர் இதை மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்கு கொண்டுவருவார்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்: தலைவர் அவர்களே, ''தமிழ் நாட்டில் மூளைக்காய்ச்சலால் குழந்தைகள் இறந்துள்ளதால் அதனை உடனடியாகத் தடுக்க வேண்டிய அவசியம் குறித்து'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : பேரவைமுன் கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

''ஜப்பானிஸ் வைரஸ் மூளைக்காய்ச்சல்'' சாதாரணமாக பன்றி, குதிரை முதலிய கால்நடை விலங்கினங்களிடையே ஏற்படும் ஒரு நோயாகும். இந்நோய் ஒரு வகை சாக்கடை கொசுவினால் (culex) பரப்பப்படுகிறது. ஆனால் விலங்கிணங்களிடையே இந்நோய் இருப்பது தகுந்த அறிகுறி இல்லாததால் வெளியில் தெரியாது.

2. மழைக்காலங்களில் கொசுக்களின் பெருக்கம் மிகவும் அதிகமாகிறது. அம்மாதிரி அதிகரித்த கொசுக்களுக்கு தேவையான இரத்த உணவு விலங்கினங்களிடம் கிடைக்காதபோது

கொசுக்கள் மனிதரை தாக்குகின்றன. இது ஓர் எதிர்பாராத நோய் பரப்பும் நிகழ்ச்சியாகும். மனிதர்களுக்கு இந்நோய் தோன்றினால் 3 அல்லது 4 நாட்களுக்கு அதிக காய்ச்சலும், பின் நினைவிழத்தலும், வலிப்பு நோயும் தோன்றும். இவ்வகை ''மூளைக்காய்ச்சல்'' 5 வயது முதல் 15 வயது வரை உள்ளவர்களிடையே பெருமளவில் ஏற்படுகிறது.

3. தமிழ்நாட்டில் ஐயப்பாட்டிற்குரிய மூளைக்காய்ச்சல் நோய் 1977-ம் ஆண்டு திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் தோன்றியது. 1977, 1978, 1979, 1980, 1981-ம் ஆண்டுகளில் இந்நோயினால் வெவ்வேறு மாவட்டங்களில் பாதிக்கப்பட்டோர். இறந்தவர்கள் எண்ணிக்கை கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

மாவட்டம்	1977		1978		1979		1980		1981	
	*பா.	இ.	பா.	இ.	பா.	இ.	பா.	இ.	பா.	இ.
திருநெல்வேலி	12	7	302	99	64	3	123	15	115	25
தென்னாற்காடு	..	..	135	16	5	..	95	53	649	153
மதுரை	..	..	18	8	14	1	..	..	7	1
இராமநாதபுரம்	..	..	35	5	..	..	..	..	8	2
திருச்சிராப்பள்ளி	..	..	..	..	2	2	..	..	244	31
வடாற்காடு	..	..	..	..	..	..	..	..	210	55
சேலம்	..	..	..	..	..	..	..	..	49	9
தஞ்சாவூர்	..	..	..	..	..	..	..	..	31	10
செங்கல்பட்டு	..	..	..	..	..	..	..	..	4	1
தர்மபுரி	..	..	..	..	..	..	..	..	7	3
மொத்தம்	12	7	490	128	85	6	218	68	1324	290

*பா=பாதிப்பு இ=இறப்பு

1979–80–ம் ஆண்டுகளில் சில மாவட்டங்களில் மட்டுமே இந்நோய் தோன்றி இதனால் பாதிக்கப்பட்டவரின் எண்ணிக்கையும் குறைவாக இருந்தது. 1981-ல் பல மாவட்டங்களில் இந்நோய் பரவி பாதிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கையும் கூடியுள்ளது. வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டு பின் கூடுதல் மழையின் காரணமாக கொசுக்களின் எண்ணிக்கை பெருகியதால் 1981-ம் ஆண்டில் பாதிக்கப்பட்டோரின் எண்ணிக்கை அதிகரித்தது.

இந்நோய் அதிக அளவில் தோன்றியதன் காரணமாகவும் அண்டை மாநிலங்களிலும் பலர் பாதிக்கப்பட்டதாலும் இதை பற்றி விரிவான ஆலோசனை செய்ய மைய அரசின் சுகாதார அமைச்சர் அவர்களின் தலைமையில் 27–11–81 அன்று சென்னையில் தென் மாநில சுகாதார அமைச்சர்களும், சுகாதாரத்துறை

அலுவலர்களும் இந்நோய் பற்றி அறிந்த நிபுணர்களும் கூடி விரிவான ஆலோசனை செய்து எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளைப் பற்றி முடிவெடுத்தார்கள். இந்நோயைக் கட்டுப்படுத்த இம்மாநிலத்தில் கீழ்க்கண்ட நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன:—

(1) பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் மருந்து தெளிப்பதற்கான குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டு வீடுகளிலும், கால்நடை தொழுவங்களிலும் B.H.C. என்ற மருந்து தெளிக்கப்பட்டது.

(2) பாதிக்கப்பட்டவர்களை உடனடியாக ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களுக்கோ வட்ட அல்லது மாவட்ட மருத்துவ மனைகளுக்கோ எடுத்துச் செல்ல போக்குவரத்து வசதி செய்யப்பட்டது.

(3) மருத்துவ அலுவலர்கள் உடனடியாக சிகிச்சை அளிக்க வேண்டியும் எந்தவிதமான சிகிச்சை எப்படியெப்படி அளிக்க வேண்டும் என்பதற்கு வேண்டிய குறிப்புகள் வழங்கப்பட்டன.

(4) ஏற்கனவே மாநிலத்தில் உள்ள கொசு மருந்தை புகையாக்கி அடிக்கும் இயந்திரங்களுடன் மைய அரசு வேறு மாநிலத்திலிருந்து அனுப்பிய இயந்திரங்கள் மூலமாகவும் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் விரிவான அளவில் கொசு ஒழிப்பு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டது.

(5) தேசிய நுண்கிரிமிகள் நிறுவனத்தின் பெங்களூர் கிளையிலிருந்து ஒரு குழு வரவழைக்கப்பட்டு பாதிக்கப்பட்டோரின் இரத்த மாதிரிகளை ஆராய்ச்சிக்காக எடுத்துச் சென்றுள்ளது.

(6) பொது மக்கள் இந்த வியாதியைப் பற்றி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டிய தடுப்பு நடவடிக்கைகளைக் குறிக்கும் துண்டு புத்தகங்கள் அச்சிடப்பட்டு பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் கொடுக்கப்பட்டன.

இத்தகைய நடவடிக்கைகளின் காரணமாக இந்த வியாதியால் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை தற்போது வெகுவாகக் குறைந்து கொண்டு வருகிறது. 1982 ஜனவரியில் (25-1-82) வரை பல்வேறு மாவட்டங்களில் 28 பேர் பாதிக்கப்பட்டு இருவர் மட்டுமே இறந்தனர்.

இந்நோயை தடுக்க உபயோகப்படும் ஜப்பானிய வாக்ஸின் என்ற மருந்து போதுமான அளவு கிடைக்காததாலும் அதனுடைய விலை மிகக் கூடுதலாக இருப்பதாலும் மேலும் அதனால் பெருத்தளவு பாதுகாப்பு அளிக்க இயலாது என்பது நிபுணர்களின் கருத்தானதால் இந்நோய் பரவுவதைத் தடுப்பதற் குமுக்கியத்துவம் அளிக்க வேண்டும் என்று தென் மாநில சுகாதார அமைச்சர்களின் மாநாட்டில் முடிவு செய்யப்பட்டது.

பெருமளவில் சிறுவர்களைப்பாதிக்கும் இந்த நோயைக் கட்டுப் படுத்த எல்லா நடவடிக்கைகளையும அரசு எடுத்துள்ளது என்றும் மேலும் மக்கள் நலம் காக்க வேண்டி எல்லாவித நடவடிக்கைகளையும் அரசு எவ்வித தயக்கமோ தடங்கலோ இன்றி எடுக்கும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவையிலே வைக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையில் இந்த நோய் சில மாவட்டங்களில் இருந்தது இன்றைய தினம் பரவலாக எல்லா மாவட்டங்களிலும் பரவியுள்ளதைக் காட்டு கிறது. நோய் கண்டவர்கள் எண்ணிக்கையும் ஆண்டுக்காண்டு உயர்ந்து வருவதும் அறிக்கையிலிருந்து தெரியவருகிறது. 1977-ம் ஆண்டில் 12 பேர்கள் பாதிக்கப்பட்டு, 7 பேர்கள் இறந்திருக் கிறார்கள். 1978 ஆம் ஆண்டில் 490 பேர்கள் பாதிக்கப்பட்டு 128 பேர்கள் இறந்திருக்கிறார்கள். 1979 ஆம் ஆண்டில் 85 பேர்கள் பாதிக்கப்பட்டு 6 பேர்கள் இறந்திருக்கிறார்கள். 1980 ஆம் ஆண்டில் 218 பேர்கள் பாதிக்கப்பட்டு 68 பேர்கள் இறந் திருக்கிறார்கள். 1981 ஆம் ஆண்டில் 1324 பேர்கள் பாதிக்கப் பட்டு 290 பேர்கள் இறந்திருக்கிறார்கள, இந்த ஆண்டு 25 தினங்களில் 28 நபர்களுக்கு மேல் பாதிக்கப்பட்டு 2 பேர்கள் இறந்திருக்கிறார்கள். இப்படி ஆண்டுக்காண்டு பாதிக்கப்பட்டவர் கள் எண்ணிக்கையும் இறந்தவர்களின் எண்ணிக்கையும் உயர்ந்து கொண்டே வருகிறது என்று அறிக்கையிலிருந்து தெரிகிறது. இந்த நோயைத் தடுப்பதற்காக பயன்படுத்தக்கூடிய வாக்ஸின் என்ற ஜப்பானிய மருந்து போதுமான அளவுக்குக் கிடைக்கவில்லை, மருந்தின் விலை அதிகமாக இருப்பதால் பெருமளவுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கமுடியவில்லை என்றும் நிபுணர்கள் கூறுகிறார் கள் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறது. இந்த வியாதி 5 முதல் 15 வயது வரையில் உள்ள குழந்தைகளைப் பாதிக்கிறது. அந்தக் குழந்தை களுக்காக அதிகமாகச் செலவானாலும் பரவாயில்லை, தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுத்து இந்த நோயைக் கட்டுப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 11·00)

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இதிலே இரண்டு பிரச்னைகளை மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் எழுப்பியிருக்கிறார்கள். முதலாவதாக, தடுப்பு வேக்சின் ஏதாவது இருக்கிறதா, அந்த வேக்சின் முறைகளை நாம் கையாளலாமா, கொடுக்கலாமா என்பதை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். Japanese encephalitis பொறுத்தவரையிலே, இப்போது உலகத்திலேயே அதற்கு சுலபமாக நாம் கொடுக்கக்கூடிய வேக்சினும், திட்டவட்டமாக நம்பக்கூடிய வேக்சினும், இன்னும் வரவில்லை. அரைகுறையாகத் தான் அதனுடைய ஆராய்ச்சி முன்னேறி இருக்கிறது. ஆகவே

தான், இதில் பணம் குறுக்கே வரவில்லை. எவ்வளவு செலவானாலும்கூட தடுப்பு முறைகளில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட, உறுதியாக நம்பக்கூடிய தடுப்பு முறைகள் இருக்குமேயானால் நிச்சயமாக நாம் அதை நடைமுறைப்படுத்தி ஏற்றுக்கொள்வதற்கு எந்தவிதமான தயக்கமும் இல்லை. அது ஒரு பிரச்னை.

நாம் எங்கே பிரச்னையை அணுக வேண்டுமென்றால் இந்த வியாதி எங்கே வருகிறது என்று பார்த்து, குறிப்பாக அதற்கு ஒரு ரிசர்வாயர் என்று இருக்கிறது. Infection is picked up by the mosquitoes கொசு அந்த வியாதியினுடைய அணுவை எடுத்துக்கொண்டு பிறகு பறவைகள், பன்றிகள், கேட்டில்—இருக்கின்ற அந்த இடத்திற்கு வந்து கொசு கடிப்பதன் மூலமாக இந்த வியாதி மிகைப்படுத்தப்படுகிறது. ஆகவே, கொசுவிற்கும் இந்த பறவைகளுக்கும் இருக்கக்கூடிய அந்தத் தொடர்பை நாம் தடுக்க வேண்டுமென்பதற்கான திட்டங்களைத் தீட்டிக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்த ஆராய்ச்சிதான் வெற்றி பெற்றிருக்கிறது. ஆனால் அந்த வியாதிக்குச் சரியான வகையிலே தடுப்பு முறைகள் இல்லை. அது ஒன்று.

இரண்டாவதாக இந்தப் பிரச்னையைப் பொறுத்தவரையிலே தென்னிந்தியாவிலே எல்லா மாநிலங்களிலும், குறிப்பாக ஆந்திரா மாநிலம், கர்நாடகா மாநிலம், புதுவை மாநிலம் ஆகிய மாநிலங்களிலே இது ஏற்பட்டு, அதற்காக ஒருங்கிணைந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு அடுத்த ஆண்டு வராமல் என்னென்ன தடுப்பு நடவடிக்கைகளை நாம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற திட்டத்தைத் தீட்டியிருக்கிறோம். அது நிச்சயமாக வெற்றி பெற முடியும் என்று நம்புகிறேன்.

ஆனால் மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்ன அந்தக் கருத்து நூற்றுக்கு நூறு உண்மை. இரண்டு, மூன்று ஆண்டுகளாகக் கட்டுக்கடங்காத வகையிலே, தென்நாட்டிலே பல்வேறு இடங்களில் பரவி இருப்பதால் அது ஒரு பிரச்னைக்குரிய விஷயமாக ஆகி மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய மத்திய அமைச்சரே வந்து எல்லா மாநிலங்களையும் அழைத்துப் பேசக்கூடிய அளவிற்கு நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பேசும்பொழுது பன்றியினால் மூளைக் காய்ச்சல் நோய் வருவதாகச் சொன்னார்கள். அதனால் தமிழ்நாட்டில் பன்றிகளை வளர்ப்பதற்குத் தடை ஏற்படுமா? அது மட்டுமல்லாமல் Mini digene infantine போன்ற வியாதிகள் வருவதும், மூளைக்காய்ச்சலும் ஒரேமாதிரியுள்ளதால் மூளைக்காய்ச்சல்தான் என்று உறுதி செய்ய முடியாமல் பலர் குழம்பிப்போய் இருக்கிறார்கள். எனவே, இது மூளைக்காய்ச்சல் தான் என்று கண்டுபிடிக்க ஏதாவது வழிவகை உள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 பிப்ரவரி 18]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கொஞ்சம் விஷயத்தைக் கண்டுப்பிடித்துத்தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆங்கிலத்திலே சொல்ல வேண்டுமென்றால், There is a risk of over diagnosis சாதாரண காய்ச்சலைக்கூட மூளைக்காய்ச்சல் என்று over diagnosis பண்ணக்கூடிய ஒரு தன்மையிருக்கிறது என்று மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் மாண்புமிகு சங்கரானந்த அவர்கள் கூட்டிய அந்தக் கூட்டத்திலே பல்வேறு நிபுணர்கள் சொன்னார்கள். அந்தக் கூட்டத்திலே சொல்லி over diagnosis பண்ணாமல், சரியான முறையில் diagnosis பண்ணினோமானால் எந்த அளவிற்கு அது இருக்கிறது என்று சொல்லி, பிறகு அதைக் கண்டுபிடிப்பதற்கான முறைகளையெல்லாம் எப்படிச் செய்வது என்பதை அறிந்து நாம் நல்ல வழி வகுத்து ஒவ்வொரு மருத்துவமனையிலும்கூட மூளைக்காய்ச்சல் என்றால் உடனடியாக கண்டுபிடிப்பதற்கான சாத்தியக் கூறுகள் இவையிவை என்று அதற்காக ஒரு எஜுகேட் செய்திருக்கிறோம்.

அதுமட்டுமல்லாமல், இங்கே பன்றி வளர்ப்பதைத் தடை செய்யலாமா என்று கேள்வி கேட்டிருக்கிறார்கள், அதுவொரு பெரிய பிரச்சினையாக இருப்பதால் பன்றிகளைச் சுத்தமாக வைத்துக்கொள்ள வேண்டும்; கொசுவிற்கும் பன்றிக்கும் இருக்கக் கூடிய தொடர்பை அறவே நீக்கிவிட வேண்டுமென்று ஒரு உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம்.

அடுத்தபடியாக, மூளைக் காய்ச்சலைப் பொறுத்தவரையில் நம் தமிழகத்திலே எந்த அளவிற்கு எச்சரிக்கையாக இருந்து இருக்கிறோம் என்பதற்காக ஒரு சான்று இங்கே நம்மிடத்திலே இருக்கிறது. உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், கர்நாடகா மாநிலத்திலே அங்கே அந்தத் தென்னாட்டில் நடைபெற்றிருக்கக்கூடிய— தென்னகத்தில் இருக்கக்கூடிய அந்த மாநிலங்களையெல்லாம் கூட்டிப் பேசிய அந்தக் கருத்தரங்கிலே நமக்குக் கிடைத்த தகவல், அங்கே 498 கேசஸ் ரிப்போர்ட் செய்தார்கள்; 130 பேர் இறந்து போனார்கள். தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் 672 பேஷன்ட்ஸ் என்று அங்கே ரிப்போர்ட் செய்தார்கள். 120 பேர் என்று இங்கே நாம் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆந்திரப் பிரதேசத்திலே 854 பேர் ரிப்போர்ட்டட் கேஸஸ்; 302 டெத்.

புதுவையிலே 24 கேஸ்கள் 7 பேர்கள் இறந்து போனார்கள். இறப்பு சதவிகிதங்களை பார்க்கும்போது கர்நாடகத்தில் 26% தமிழ்நாட்டில் 17.8 சதவிகிதம், ஆந்திராவில் 35.4 சதம், புதுவையில் 29.2 சதவிகிதம் என்று இருக்கிறது. கணக்கு இருக்கிறது. ஆனால் அதை நாம் வைத்துக் கொண்டு புள்ளிவிவரங்கள் குறைந்திருக்கிறது என்கின்ற மகிழ்ச்சி நிச்சயமாக நமக்கு இல்லை. இருந்தாலும் எச்சரிக்கையாக இருக்க, தற்போது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மூளைக் காய்ச்சல் பற்றி சொன்னார்கள். குறிப்பாக வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் இந்த ஆண்டு பரவலாக இந்த மூளைக்காய்ச்சல் பரவி இருக்கிறது. குறிப்பாக திருவண்ணாமலை, போளூர், கலசப்பாக்கம் பகுதியிலே பலவேறு இடங்களில் பரவி இருந்தது. நானும் சென்று பார்த்தேன். அது அம்மை நோய் போடுகின்ற காலமாக இருந்த காரணத்தினால் இது அம்மை நோயாக இருக்கலாம் என்று பல பெற்றோர்கள் இருந்திருக்கிறார்கள். பல தனிப்பட்ட மருத்துவர்களிடம் சென்றபோது அவர்கள் உடனடியாக இவர்களை வேலூர் சி.எம்.சி.க்கோ அல்லது பாண்டிச்சேரிக்கோ எடுத்துப் போகும்படி சொல்லி இருக்கிறார்கள். அங்கேயும் கூட அவர்கள் இறந்த விவரங்கள் எல்லாம் தெரியும். இங்கே சொல்லப்பட்ட விவரங்கள் கூட, பன்றி, குதிரை போன்ற மிருகங்களைக் கடித்து விட்டு, அந்தக் கொசு குழந்தைகளைக் கடிக்கின்ற போது இந்த மூளைக்காய்ச்சல் வருகிறது என்று பல டாக்டர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றைய தினம் எப்படி ஆடு மாடுகளை வளர்க்கின்றார்களோ அப்படி பன்றிகளை யாரும் வளர்ப்பது இல்லை. திருவண்ணாமலை நகரத்திலே பார்ப்போமானால் பன்றிகள் யாருடையவை என்று தெரியாமல் நகரம் முழுவதும் மேய்ந்து கொண்டு இருக்கின்றன. திருவண்ணாமலை அரசு மருத்துவமனையிலும் இவைகள் ஏராளமாக மேய்ந்து கொண்டிருக்கின்றன. இதை எல்லாம் எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறோம். அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சுருக்கமாகக் கேளுங்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கவனஈர்ப்புத் தீர்மானத்தின்போது விளக்கங்கள் தேவையில்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். அதைப் பற்றிய கேள்வியை மட்டும் கேட்டால் நல்லது. அதுதான் முறை.

(முற்பகல் 11.10)

மாண்புமிகு டாக்டர். எச். வி. ஹண்டே: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. திருவேங்கடம் அவர்கள் இரண்டு விஷயங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். திருவண்ணாமலை மருத்துவமனை பற்றி சொல்லியிருக்கிறார்கள். திருவண்ணாமலை மருத்துவமனையை நான் அண்மையில் பார்வையிட்ட நேரத்தில் அங்கே சரியான வகையில் காம்பவுண்ட் சுவர் இல்லை, காம்பவுண்ட் சுவர் சரியாக இல்லாததால் பன்றிகள் உள்ளே வந்து விடுகின்றன என்பதும் என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டது. உடனடித் திட்டமாக நான் உத்தரவிட்டு இருக்கிறேன், அவைகள் உள்ளே வருவதை எப்படியும் தடுக்க வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அந்த நிலைமை தொடர்ந்து நடைபெற்று வருவதாகச் சொன்னார்கள்.

உடனடியாக அதைத் தடுக்க முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன என்பதை அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அத்தகைய அக்கறை அனைவருக்கும் இருப்பதால் அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம்.

வடாற்காடு மாவட்டத்தைப் பற்றி ஒட்டுமொத்தமாகச் சொன்னார்கள். மாவட்டத்தில் ஒட்டு மொத்தமாக 203 கேஸ்கள் ரிப்போர்ட்டாகி இருக்கிறது. இதிலே முக்கியமான ஒரு விஷயம், நான் ஏற்கனவே சொன்ன மாதிரி, பறவைகளுக்கும், பன்றிகளுக்கும் ஒரு தொடர்பு இருக்கிறது. அதை சயின்டிபிக்காக என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால் Rector டிரான்ஸ்மிஷன் அதை உடனடியாகத் துண்டிக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த விஷயத்தைக் கவனிக்கிற நேரத்தில் ஒரு சென்சிடிவ் பிரச்னை—மற்றவர்கள் தவறாகப் புரிந்துகொள்ள வாய்ப்பு இருக்கிறது—நாம் பன்றிகளை அறவே ஒரு பகுதியில் இருக்கக் கூடாது என்று சொன்னால், அதை வேறு பலர் வேறு முறையில் எடுத்துக் கொண்டு விடுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. எனவே, பன்றிகளைச் சீராக எந்த இடத்தில் வைக்க வேண்டும் என்று உத்தரவு போட்டு இருக்கிறோம்.

In for egn countries they are having an organisation known as "Pig Farming'' ஆனால் இங்கே அவைகள் அப்படியில்லாமல் அவைகள் தெருவில் அலையவிடப்பட்டு இருக்கின்றன. அதற்கு திட்டவட்டமாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று உத்தரவு போட்டு இருக்கிறோம். இந்த உத்தரவை அமல்படுத்துவதில் சிக்கல் வராது. அரசியல் பிரச்னை எழாது என்று கருதுகிறேன், அப்படி வந்துவிட்டாலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரையும் இதைக் குறித்து நான் விசாரித்து இருப்பதால், எல்லோரும் என்னுடன் ஒத்துழைப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஆகவே, அந்த வகையில் இந்தப் பிரச்னை தீர்ந்து விடும் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்: தலைவர் அவர்களே, எனக்கு ஒரு வாய்ப்புக் கொடுங்கள். திரு செம்மலை அவர்களுக்கு இரண்டு முறை வாய்ப்பு தரப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. செம்மலை மட்டுமே அந்த கவனஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தார். அவர் மட்டுமே அதைக் கொண்டு வந்த காரணத்தால், அவருக்கு இரண்டு முறை அனுமதி அளிக்கப்பட்டது. இந்தத் தீர்மானத்தை பொறுத்த வரையில், ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட உறுப்பினர்கள் கொண்டு வந்து இருப்பதால், ஒவ்வொருவருக்கும் ஒரு முறை வாய்ப்பு அளிக்கப்படுகிறது.

[1982 பிப்ரவரி 18

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, கவனஈர்ப்புத் தீர்மானம் பல உறுப்பினர்கள் கொடுத்திருந்தால், ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் இரண்டு முறை கேள்விகள் கேட்பதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டால், அதிக நேரம் ஆகும் என்பதால். ஒவ்வொரு கேள்வி கேட்பதற்கு அனுமதி கொடுப்பது என்கிற முறையை நாம் கடைபிடித்து வருகிறோம். அதைப் போலவே, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் எடுத்துக்கொள்ளப் பெறுகின்ற போதும், கட்சிக்கு ஒருவர் என்ற முறையில் பேச வேண்டும் என்று வைத்து இருக்கிறோம். அந்த முறையில் தான் இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டு இருக்கிறது. இரண்டு கேள்விகள் கேட்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் விரும்பினால், அதனை முதல் வாய்ப்புக் கொடுக்கின்றபோதே பயன்படுத்தி, இரண்டு கேள்விகள் கேட்டுக் கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று கருது கிறேன்.

6. அரசினர் தீர்மானம்.

விதி 32(1)—ஐ—த் தளர்த்தல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்—

''தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 32(1)—ஐத் தளர்த்தி இப்பேரவை இன்று அரசினர் அலுவல்களை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறை வேற்றப்பெற்றது.

2. அறிவிப்புகள்—(தொடர்ச்சி).

(ஆ) கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள் மருந்துப் பொருள் சட்டத்தின் கீழ்க் குற்றஞ் செய்பவர்கள், குண்டர்கள், விபசாரக் குற்றஞ் செய்பவர்கள், சட்ட விரோதமாகப் பிறரது நிலத்தில் குடிசை போடுபவர்களின் அபாயகரமான செயல்களைத் தடுக்கும் சட்ட முன்வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு:—

தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சு பவர்கள், மருந்துப் பொருள் சட்டத்தின்கீழ் குற்றஞ் செய்பவர்கள், குண்டர்கள், விபசாரக் குற்றஞ் செய்பவர்கள், சட்ட விரோதமாகப் பிறரது நிலத்தில் குடிசை போடுபவர்களின் அபாயகரமான செயல்களைத் தடுக்கும் சட்ட முன்வடிவை (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 7/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித் துள்ளார்.

1982 பிப்ரவரி 18]

7. அரசினர் சட்டமுனவடிவுகள்.

(அ) கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள், மருந்துப்பொருள் சட்டத்தின் கீழ்க் குற்றஞ் செய்பவர்கள், குண்டர்கள், விபசாரக் குற்றஞ் செய்பவர்கள், சட்ட விரோதமாகப் பிறரது நிலத்தில் குடிசை போடுபவர்களின் அபாயகரமான செயல்களைத் தடுக்கும் சட்ட முன்வடிவு, 1982.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:—

"ஆளுநர் அவர்களால் 5-1-1982 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப்பெற்ற தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள், மருந்துப் பொருகள் சட்டத்தின் கீழ்க் குற்றஞ் செய்பவர்கள், குண்டர்கள், விபசாரக் குற்றஞ் செய்பவர்கள், சட்ட விரோதமாகப் பிறரது நிலத்தில் குடிசை போடுபவர்களின் அபாயகரமான செயல்களைத் தடுக்கும் அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண். 1/1982) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது."

திரு. ப. பொன்னுரங்கம்: துணைத் தலைவரவர்களே, நான் அதை வழிமொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

"தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள், மருந்துப் பொருள் சட்டத்தின் கீழ்க் குற்றஞ் செய்பவர்கள், குண்டர்கள், விபசாரக் குற்றஞ் செய்பவர்கள், சட்ட விரோதமாகப் பிறரது நிலத்தில் குடிசை போடுபவர்களின் அபாயகரமான செயல்களைத் தடுக்கும் சட்ட முன்வடிவு* (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 7/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்."

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. ரகுமான்கான் அவர்களின் நிராகரிக்கும் தீர்மானமும் அமைச்சரின் தீர்மானமும் அவை முன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்படுகின்றன.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவரவர்களே, அடக்குமுறையை கட்டவிழ்த்துவிட்டு போலீஸ் அராஜகத்தை உருவாக்கி, இங்கே ருத்திரத்தாண்டவம் ஆடுகிற ஆளும் கட்சியால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற இந்த அபாயகரமான, ஜனநாயக விரோதமான, சர்வாதிகாரப் போக்குக்கு வழிவகுக்கிற இந்த கறுப்புச் சட்டத்தை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நான் வன்மையாக எதிர்க்கிறேன்.

* 1982 பிப்ரவரி 10-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

திரு. ரா. உமாநாத்: நான் குறுக்கிடவில்லை. ருத்திரத் தாண்டவம் என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால் அது எப்படி இருக்கும் என்று சொன்னால் பரவாயில்லை. (குறுக்கீடு—சிதம்பரத்திற்குப் போய் வந்தால் தெரியும்.)

திரு. அ. ரகுமான்கான்: கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள், குண்டர்கள், விபசாரக் குற்றஞ் செய்பவர்கள், மருந்துப்பொருள் சட்டத்தின் கீழ்க் குற்றஞ் செய்பவர்கள், சட்ட விரோதமாகப் பிறரது நிலத்தில் குடிசை போடுபவர்கள் எல்லாம் சமூக விரோதிகள் என்பதிலே யாருக்கும் கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. அவர்கள் உயிருக்கும், உடல் நலத்திற்கும் பொது அமைதிக்கும் ஆபத்து விளைவிப்பவர்கள், சமூக விரோதிகள் என்பதில் யாருக்கும் கருத்துவேறுபாடு கிடையாது. இந்த சமூக விரோதிகளின் செயல்கள் தடுக்கப்பட்டாக வேண்டும். அதிலே மாறுபட்ட கருத்து யாருக்கும் கிடையாது. ஆனால் இவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு ஏற்கெனவே சட்டம் இருக்கிறதா என்று கேட்டால் இந்த சமூக விரோதிகள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு ஏற்கெனவே சட்டங்கள் இருக்கின்றன. ஏற்கெனவே நீதிமன்றங்கள் இருக்கின்றன. இந்த சமூக விரோதிகளைத் தடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னால், கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்களாக இருந்தாலும் சரி, விபசாரம் செய்பவர்களாக இருந்தாலும் சரி, அவர்கள்மீது ஏற்கெனவே இருக்கிற சட்டங்களின்படி குற்றம் சுமத்தலாம். நடவடிக்கை எடுக்கலாம். நீதிமன்றத்திற்குக் கொண்டுவரலாம். நீதிபதிகள் விசாரிக்கலாம். குற்றவாளி என்று நீதிபதி தீர்ப்பு வழங்கலாம். சிறைச்சாலைக் குள்ளே தள்ளலாம். தண்டனை வழங்கலாம். இது ஏற்கெனவே இருக்கிறது. அப்படி இருந்தும் கூட இப்படிப்பட்ட ஒரு அபாயகரமான சட்டத்தை நீங்கள் ஏன் கொண்டு வருகிறீர்கள் என்பதை சந்தேகிக்க வேண்டியிருக்கிறது.

சமூக விரோதிகள் என்று நீங்கள் யாரைப் பார்த்து வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம். ஒரு பெண் விபசாரியா அல்லது பத்தினியா என்று தீர்மானிப்பது யார்? நீங்களா? நான் கேட்கிறேன். இங்கே இருக்கிற சர்க்காரா தீர்மானிப்பது? போலீஸ்காரர்களா தீர்மானிப்பது? இதைக் காட்டிலும் வன்முறையானது இதைக்காட்டிலும் கொடுமையானது இதைக் காட்டிலும் காட்டுமிராண்டித்தனமானது எங்கே இருக்க முடியும்? ஒரு பெண் விபசாரியா அல்லது பத்தினியா என்பதை ஒரு போலீஸ்காரர் சொல்கிறார் என்றால், அவர் சொல்வதை வைத்து அந்தப் பெண்ணை சிறைக்குள்ளே தள்ளுகிறீர்கள் என்றால், தண்டனை வழங்குகிறீர்கள் என்றால் நாம் ஒரு ஜனநாயக நாட்டில்தானா இருக்கிறோம் என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. குண்டர்கள் என்று யார் தீர்மானிப்பது? கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர் என்று யார் தீர்மானிப்பது? அப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடைபெறுகின்றன என்றால் அதுபற்றி தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டியது, அதுபற்றி தீர்மானிக்க வேண்டியது

நீதிமன்றமாகத்தான் இருக்கும். ஆனால் இங்கே என்ன நிலைமை? நீங்களே குற்றச்சாட்டை சொல்கிறீர்கள். நீங்களே விசாரிக கிறீர்கள். நீங்களே குற்றவாளி என்று சொல்கிறீர்கள்— நீங்களே வழக்கு போடுகிறீர்கள். வழக்கு கூட அல்ல; உடனே கைது செய்து, சிறையிலே தள்ளுகிறீர்கள். நான் கேட்கிறேன். குற்றம் சுமத்துவதும் நீங்களே; தீர்ப்பு வழங்குவதும் நீங்களே; சிறையில் தள்ளுவதும் நீங்களே என்றால் நீதிமன்றம் எதற்கு? நீதிமன்றம் இங்கே இருக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறதா? இன்றைக்கு ஜனநாயகக் கோவிலின் மூல விக்கிரகம் என்று சொல்லப்படுகின்ற அந்த நீதிமன்றத்திற்கு இங்கே வேலை இருக்கிறதா? அந்த மூல விக்கிரகத்தை, அந்த நீதிமன்றத்தை அகற்றுகின்ற முறையிலே இன்றைக்கு நீங்கள் முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்பதைத்தான் உங்களுடைய சட்டம் காட்டிக்கொண்டிருக் கிறது.

(முற்பகல் 11.20)

அரசாங்கமே நீதிமன்றமாகவும், ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த வர்களும், போலீஸ் அதிகாரிகளும் நீதிபதிகளாகவும் மாறக்கூடிய நிலைமை இருக்குமேயானால் நான் ஒன்று கேட்கிறேன். ஃப்ரெஞ்ச் நாட்டு வரலாற்றை நான் படித்திருக்கிறேன். அங்கே 'ஐ அம் தி ஸ்டேட்' என்று சொன்னானே அந்த லூயி மன்னன் அவனைச் சர்வாதிகாரி என்று சொன்னால் உங்களுக்கும் அவனுக்கும் என்ன வித்தியாசம். இது என்ன சினிமா கதை விவகாரமா? திரைக் கதை, வசனம், டைரக்ஷன் எல்லாம் நானே என்று சினிமாவிலே சொன்னால் நாங்கள் கவலைப்பட மாட்டோம். ஆனால் இது மக்களின் பிரச்சினையை உள்ளடக்கிய பிரச்சினை. நீங்கள் என்ன மிகப்பெரிய தத்துவஞானிகளா? ஏதோ பகவத் கீதையிலே கண்ணன் எல்லாம் நானே என்று சொல்லியதைப் போலச் சொல்வதற்கு. ஹேபியஸ் கார்ப்பஸ் என்று சொல்லக்கூடிய தனி மனிதனின் சுதந்திரம் புனிதமானது. அந்த உரிமையின்மீது நீங்கள் கை வைக்கிறீர்கள் என்று இந்த அரசை நான் கடுமையாகக் குற்றம் சுமத்துகிறேன்.

நீங்கள் யாரை வேண்டுமானாலும் கைது செய்யலாம், யாரை வேண்டுமானாலும் சமூக விரோதி என்று முத்திரை குத்தி விடலாம். அரசியலிலே பழி வாங்குவதற்காக துடித்துக கொண்டிருக்கக்கூடிய நீங்கள் இன்றைக்கு உங்களுக்குப் பிடிக்கா தவர்களை, உங்களை விமர்சனம் செய்பவர்களை, உங்களுடைய தவறுகளை மக்கள் மன்றத்திலே அம்பலப்படுத்துகிறவர்களை ஓராண்டுக்காலம் அவர்களைக் காவலில் தள்ளி சிறையிலே வைப்பதற்குரிய வழிவகைகளைச் செய்வதற்காகத்தான் இன்றைக்கு இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றது. அவர்களே தவறு செய்ய வேண்டும் என்று அவசியம் கூட இல்லை. தூண்டிவிட்டார் என்று சொன்னாலே, அந்த ஒரு வார்த்தை யிலேயே அவர்களை எல்லாம் கைது செய்து விடலாம். பொது

அமைதிக்கு இடையூறு செய்யப்பட்டது; உயிருக்கும் உடமைக்கும் ஆபத்து விளைவிப்பவர்கள் என்று சொல்லி கைது செய்யலாம். ஆகவே விளக்கம் கேட்பதும் நீங்கள்தான், எப்படி எல்லாம் பாதிக்கப்படுகின்றது என்ற முடிவுக்கு வருபவர்களும் நீங்கள் தான். ஆகவே மிஸ்யூஸ் ஆஃப் பவர்' அதிகார துஷ்பிரயோகம் நடைபெறுவதற்கு ஏராளமான வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன, இலங்கைத் தமிழர் பிரச்சினையை எடுத்துக்கொண்டால் அங்கே இருக்கக்கூடிய தமிழர்களுக்கு அனுதாபம் தெரிவிப்பதற்காக நாங்கள் அன்றைக்கு இலங்கைத் தூதரகத்தின் முன்பு அடையாள மறியல் என்று சொன்னோம். இது என்ன பஞ்சமா பாதகமா? இன்னும் சொல்லப் போனால் டெல்லிப் பட்டணத்திலே அமெரிக்க ஏகாதிபத்தியத்தை எதிர்த்து பாகிஸ்தானத்திற்கு ரீகனுடைய சர்க்கார் ராணுவக் கருவிகளைக் கொடுக்கக்கூடாது என்றும், அவர்களுக்கு ஆதரவு தரக்கூடாது என்றும் டெல்லியிலே இருக்கக் கூடிய அமெரிக்கத் தூதரகத்தின் முன்பு பலர் மறியல் செய்தார்கள், போராட்டம் நடத்தினார்கள். சட்டத்தைப் பாதுகாக்கக்கூடிய கடமை முதலமைச்சருக்கு இருப்பதுபோல் பிரதமருக்கும் இருக்கின்றதல்லவா? அங்கே போராடியவர்கள் மீது வழக்கு உண்டா? அவர்களைச் சிறைக்கு அனுப்பி இருக்கிறார்களா? ஆகவே அரசியல் உள்நோக்கத்தோடுதான் நீங்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தோழர்களைச் சந்தித்தீர்கள்.

தடையை மீறினோம் என்று எங்கள் மீது வழக்கு போட்டீர்கள். நான் இந்திரா காங்கிரஸ் நண்பர்களைத் தப்பாக சொல்வதாக அவர்கள் கருதக்கூடாது. அவர்கள் தடையை மீறினார்களே, அப்போது வழக்கு உண்டா? நண்பர் குமரி அனந்தன் அவர்கள் தடையை மீறினார்களே, வழக்கு உண்டா? இன்னும் சொல்லப்போனால் குமரி அனந்தன் கட்சிக்காரர்கள் மீதும் அவர் மீதும் போடப்பட்ட வழக்குகளை வாபஸ் வாங்கி இருக்கிறீர்கள். இதிலிருந்து என்ன தெரிகிறது. அதிகாரம் உங்களிடத்திலே இருந்தால் உங்களுக்கு வேண்டியவர்களுக்குச் சார்பாக அதைப் பயன்படுத்துகிறீர்கள். உங்களை விமர்சித்தால் எதிர்க்கட்சிக்காரர்களை அடக்குவதற்காக அதைப் பயன்படுத்துகிறீர்கள் என்பதுதான் தெளிவாகத் தெரிகின்றது. அதிகாரம் உங்களிடத்திலே மட்டுமல்ல—போலீஸ்காரர்கள் இன்றையதினம் ஆடுகின்ற ஆட்டமே சாதாரணமானதல்ல. இங்கேகூட தோழர்கள் வெளிநடப்பு செய்தார்களே தர்மபுரி மாவட்ட நிகழ்ச்சியைச் சுட்டிக்காட்டி; நான் ஒன்று கேட்கிறேன். நக்ஸல்பாரி என்ற பெயராலே எவ்வளவு பேர் சுட்டுப் பொசுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்? மச்சக்காளை என்ற தோழர் உயிரோடு இருக்கின்றாரா இல்லையா என்பதற்கு பல்வேறு கருத்துக்கள் சொல்லப்படுகின்றன. அவரைப் போலீஸ் சுட்டுப் பொசுக்கி லாரியிலே கொண்டுபோய் மலையிலே தூக்கி எறிந்து விட்டார்கள் என்று செய்தியும் சொல்லப்படுகின்றது.

மெட்ராஸ் ஹைகோர்ட்டிலே ரிட்பெட்டிஷன் ஃபைல் பண்ணி ஆளைக் கொண்டுவா என்று சொல்லியபோது ஆளே இல்லை என்று சொல்கின்ற அளவுக்கு நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கின்றது. இந்த வெறியாட்டத்தை இப்போதிருக்கக்கூடிய அதிகாரங்களை வைத்துக்கொண்டு போலீஸ் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் செய்கிறார்கள் என்று சொன்னால் நான் உங்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன், நாளைக்கு அவர்களிடத்திலே நீங்கள் யாரை வேண்டுமானாலும் கைது செய்து உள்ளே தள்ளலாம் என்ற அதிகாரத்தையும் கொடுப்பீர்களேயானால் நிலைமை என்ன ஆகும்?

அதுமட்டுமல்ல, அடக்குமுறை எமர்ஜன்சி இங்கே இருந்தது பற்றி பிரதமர் இந்திராகாந்தி அவர்கள் சொன்னார்கள். I lost my Govetnment because of emergcncy excesses என்று கடற்கரையிலே பேசுகின்றபோது அவ்வாறு சொன்னார்கள். எனக்குத் தெரியாமலே பல அதிகாரிகள் பல தப்புகளையும், தவறுகளையும் செய்திருக்கிறார்கள் என்று கோடிட்டுக் காட்டினார்கள். அப்படிப்பட்ட வாய்ப்புகள், இன்று ஏராளமான அதிகாரிகள் தவறு செய்வதற்குரிய வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன.

அதுமட்டுமல்ல. இன்றைக்கு நீங்கள் யார் மீது குற்றம் சுமத்துகிறீர்கள் என்று சொன்னால் வழக்காடுகின்ற உரிமையும் குற்றம் சுமத்தப்படுகின்றவர்களுக்கு கிடையாது. வக்கீல் வைக்க உரிமை கிடையாது நீதிமன்றத்திற்குப் போக முடியாது. கேட்டால் சொல்கிறீர்கள், அட்வைசரி போர்ட் போட்டிருக்கிறோம் என்று.

அந்த போர்டு என்ன போர்டு? அது நீங்கள் வைக்கக்கூடிய போர்டு. உங்களுடைய கருத்துக்களை பிரதிபலிக்கக்கூடிய போர்டு. அங்கே கூட, நீங்கள் யாரை குற்றம் சுமத்தி வாழ்நாள் முழுவதும் சிறையில் வைக்கிறீர்களோ, அவர்கள் வாதிடுவதற்கு வக்கீல் வைத்துக் கொள்ள முடியுமா என்று கேட்டால், அந்த வக்கீல் வைத்துக் கொள்ளக்கூடிய உரிமையைக்கூட நீங்கள் மறுத்திருக்கிறீர்கள் அப்படி என்று சொன்னால் நீங்கள் ஜனநாயகத்தை அப்பட்டமாக படுகொலை செய்கிறீர்கள் என்றுதான் அதற்குப் பொருள்,

அது மட்டும் அல்ல. இன்றைக்கு சென்னை நகரத்திலே ஏழை எளிய அரிசன மக்கள் ஏராளமானவர்கள் குடிசைகளை போட்டிருக்கிறார்கள். வாழ்வதற்கு வழியற்ற அந்த ஏழை ஜனங்களுக்கு எதிராக, அந்த ஆதிதிராவிட மக்களுக்கு எதிராக, சர்க்கார் நிலத்தில், கார்ப்பரேஷன் நிலத்தில் குடிசை போட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி, ஆயிரக்கணக்கான மக்களை 24 மணி நேரத்திற்குள்ளாக கைது செய்து, வாழ்நாள் முழுவதும் சிறையில் வைக்கக்கூடிய ஒரு அபாயத்தை இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் அவர்களுக்கு எதிராக நீங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள் என்று இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அது மட்டும் அல்ல, நீங்கள் தற்போது, தடுப்புக் காவல் ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறீர்கள். அப்படி பிறப்பிப்பதற்கு முன்னாலேயே ஒரு நபர் பம்பாய்க்குப் போயிருக்கலாம். அல்லது பெங்களூருக்குப்போ ருக்கலாம். அவருக்கு விவரம் தெரியாமல் இருக்கலாம் ஆனால் அவர் ஒளிந்துக் கொண்டிருக்கிறார் என்று சொல்லி, அவருடைய சொத்துக்களை, நீங்கள் விற்று, ஏலம்போட்டு, அதை அபகரிக்கின்ற, அநியாயமான, க்கிரமமான, மோசமான சட்டப்பிரிவு இதிலே இடம் பெற்றிருக்கிறது என்று சொன்னால் இட்லர் கூட இதற்காக வெட்கப்படுவான். முசோலினி கூட இதற்காக வெட்கப்படுவான் என்று தான் நான் வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அது மட்டும் அல்ல, உங்களுடைய ரத்தத்தின் ரத்தமாக இருப்பவர்களானாலும், நீங்கள் யாரை வேண்டுமானாலும், சிறையிலேயிருந்து விடுதலை செய்து கொண்டு வரலாம், அதற்கு உங்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. ஆனால் அப்பாவிகள் அங்கே போய் தெரியாமல் மாட்டிக் கொண்டால் வர்கள் உங்களுடைய ஆணைகளின் மூலமாகவே வெளியே வருவதாகவே வைத்துக் கொண்டாலும் அப்படி வெளியே வருகிறபோது, அந்த ஆணையில் அதிகாரி எந்த இடத்தைச் சொல்கிறாரோ, எந்த நேரத்தைச் சொல்கிறாரோ, அந்த இடத்திற்கு, அந்த நேரத்திற்கு போயாக வேண்டும். இல்லையென்று சொன்னால் இரண்டு ஆண்டு சிறை தண்டனை என்று போட்டிருக்கிறீர்கள் என்று சொன்னால் இது எவ்வளவு மோசமான ஒரு நிலைமை என்பதை சற்று எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து நான் சொல்ல விரும்புவது, இன்றைக்கு நீங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற சட்டத்தினுடைய நிலைமைகள் என்ன என்பதையும் சுட்டிக் காட்டவிரும்புகிறேன். இன்றைக்கு ஒரு அதிகாரி தப்பு செய்கிறார் என்றால், அந்தத் தப்பு செய்கிற அதிகாரி மீது வழக்குப்போட முடியாது. அந்த ஆபத்தும் இதில் இருக்கிறது. அடுத்து கள்ளச் சாராயத்தை ஒழிப்பதற்காக இந்தக் கடுமையான சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம் என்று சொல்கிறீர்களே, உங்களைப் பார்த்துக் கேட்கிறேன். கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவோர் பட்டியலில் என் கட்சிக்காரரும் இருக்கிறார்கள். அந்தப் பட்டியலில் என்னிடத்திலே இருக்கிறது என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சபையிலேயே சொன்னாரே, அவர்கள் மீது ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. ரத்தத்தின் ரத்தம் என்பதாலா? தயவுசெய்து அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கவேண்டும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அது மட்டும் அல்ல, கள்ளச்சாராயத்தை ஒழிக்கின்ற முயற்சியில் தோற்றுபோய்விட்டீர்கள் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் எஸ். டி. எஸ் அவர்களே ஒப்புக்கொண்டார். இன்றைக்கு கள்ளச்சாராயம் பெருக்கெடுத்து ஓடுகிறது. என்னகாரணம்? விலைவாசி ஏற்றத்தைப்போல, கள்ளஞ்சாரயத்தின் விலையும் ஏறியிருக்கிறது. மிக மோசமாக யுள்ள கள்ளச் சாராயமாக இருந்தாலும், நாட்டிலே

அதைத்தான் குடிக்கிறார்கள். இன்னும் ஒரு வேடிக்கை உங்களுடைய ஆட்சியிலே, அது உங்களுடைய பத்திரிகையிலேயே வந்திருக்கிறது. நாகர்கோவில் பக்கத்திலே ஒரு கழுதை கள் குடித்து விட்டு கலாட்டா செய்தது என்று கிண்டலாக அதிலே வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. உங்கள் ஆட்சியில் கழுதைகள் கூட குடித்துவிட்டு களிநடனம் புரிகின்ற காட்சியைப் பற்றி உங்களுடைய பத்திரிக்கையே எழுதியிருக்கிறது. ஆனால் கள்ளச் சாராயத்தை ஒழிக்க முடியாமல் நீங்கள் அதை ஒழிப்போம் என்று சொல்லி ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, அதன் வாயிலாக பலபேர்களை உள்ளே தள்ளுவதற்காகத்தான் இந்த நடவடிக்கையை மேற்கொண்டிருக்கிறீர்களே தவிர வேறு அல்ல. (மணியடிக்கப் பெற்றது) ஆகவே அந்தக் காரியம் தவறான காரியம் என்று சொல்லிக் கொள்ளவிரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விபச்சாரத்தைப் பொறுத்தவரையில் அதை ஒழிப்பேன் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார். ஆண்கள்தான் அதற்குக் காரணம் என்றும் சொன்னார். ஆண்களை தண்டிப்பதற்காக சட்டம் வருகிறது என்று சொன்னார். முதல் தடவை விபச்சாரம் செய்தால் மன்னிப்பு, இரண்டாம் தடவை விபச்சாரம் செய்தால் அபராதம், 3ஆவது தடவை விபச்சாரம் செய்தால் ஜெயில் என்றெல்லாம் சொன்னார்களே அந்தச் சட்டம் என்ன ஆயிற்று என்றே தெரியவில்லையே என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

அடுத்து குண்டர்களைப் பற்றிய பிரச்னை. உங்களுடைய ஆட்சி கலைக்கப்பட்டபோது நடைபெற்ற போராட்டத்தில், அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த தொண்டர்கள் வன்முறையில் ஈடுபட்டார்கள் என்று வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. போராட்டக்காரர்கள் செய்தது எல்லாம் நியாயம்தான் என்று போலீஸ் மானியத்திலே முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசினார்கள். அப்படியானால் அந்தக் குண்டர்கள் மீது தொண்டர்கள் மீது போடப்பட்ட வழக்கு ஏன் வாபஸ் வாங்கப்பட்டது? வாபஸ் வாங்கவேண்டிய அவசியம் என்ன? உங்களுடைய கட்சிக்காரர்கள் என்பதினால்தானே. ஆக சட்டம் கொண்டு வருவது யாரை ஏமாற்றுவதற்காக. எதிர்க் கட்சிக்காரர்களையும் வேண்டாதவர்களையும் தண்டிக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அதைக் கொண்டு வருகிறீர்கள் என்று சொல்கிறேன்.

கடைசியாக ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன், ஆதாரத்தோடு சொல்கிறேன். நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு அதைக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். நில ஆக்ரமிப்பை உங்களுடைய கட்சிக்காரர்கள் தான் செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இதே சென்னை நகரத்திலே, அந்த ஆக்கிரமிப்புகளின் விவரங்களை பார்ப்பீர்களேயானால், கோவிலுக்குச் சொந்தமான இடம்

ஒன்றை கோவிந்தராஜ முதலியார் என்பவர் வாடகைக்கு எடுத்திருக்கிறார்கள், உங்களுடைய கட்சிக்காரர்களே அதை ஆக்கிரமித்திருக்கிறார்கள்.

(முற்பகல் 11.30)

அமைச்சர் அவர்கள் இதில் தலையிட்டிருப்பதாக எனக்கு தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. எவிக்ஷன் ஆர்டர், நில ஆக்கிரமிப்பு செய்ததற்குப் பிறகு அவர்களை வெளியேற்றவேண்டும் என்று சொல்லி நிர்வாக அதிகாரி எவிக்ஷன் ஆர்டர் போட்ட பிறகும்கூட இவ்வளவு நாட்களாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கவில்லை. யாரைப் பாதுகாப்பதற்காக இந்தக் காரியங்களைச் செய்து கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்று கேட்கிறேன். அமைச்சர் அவர்களின் தலையீடு இதில் இருக்கிறது. (மணியடிக்கப்பெற்றது) ஆகவே நான் சொல்ல விரும்புவது இந்தச் சட்டம் ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமான சட்டம். இது சர்வாதிகாரச் சட்டம். மக்கள் உரிமைகளைப் பறிக்கக் கூடிய சட்டம்.

இன்று தேசீய பாதுகாப்புச் சட்டம் என்று ஒரு சட்டம், இருக்கிறது. அந்த பாதுகாப்புச் சட்டத்தைப் பொறுத்தமட்டில் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தாலும் மத்திய அரசுக்கு தகவல் தெரிவிக்கவேண்டும். நாராயணசாமி நாயுடுவை சமூக விரோதி என்று சொல்லி அந்தச் சட்டத்தின்கீழ் கைது செய்தார்கள். திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் தலையிட்ட பிறகுதான் நாராயணசாமி நாயுடுவை வெளியே விடவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. ஆகவே மத்திய அரசுக்குத் தகவல் தெரிவிக்காமல், மத்திய மரசு தலையிட்டு உங்கள் ஆட்டங்களுக்கு தடைபோடும் என்றுதான் இன்று இப்படிப்பட்ட காரியங்களில் ஈடுபட்டிருக்கிறீர்கள் என்று கூறி என் உரையை முடிக்கிறேன். இதை எதிர்க்கிறேன்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : திரு ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசும் போது சொன்னார்கள். தேசீய பாதுகாப்புச் சட்டம் இருக்கும் போது இந்தச் சட்டம் எதற்கு என்றும் தேசீய பாதுகாப்புச் சட்டம் இருந்தால் மத்திய அரசுக்கு தெரிவித்து விட்டு கைது செய்யவேண்டும் என்ற இடர்ப்பாடு இருக்கிறது, ஆகவே இந்தச் சட்டம் என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால் மத்திய அரசிடம் தெரிவித்து விட்டு கைது செய்தால் அதை சரி என்று நீங்கள் நினைக்கிறீர்களா? தேசீய பாதுகாப்புச் சட்டத்தை நாங்கள் எதிர்த்தோம், இதையும் நாங்கள் எதிர்க்கிறோம். அதேபோல் இரண்டையும் எதிர்ப்பதற்கு நீங்கள் தயாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசாக இருந்தாலும் மாநில அரசாக இருந்தாலும் இது போன்றவை ஜனநாயக விரோதமான சட்டம் என்பதுதான் எங்களுடைய கருத்து. தேசீய பாதுகாப்புச் சட்டத்தைப்

பொறுத்தமட்டில் நாங்கள் கடுமையாக எதிர்த்திருக்கிறோம். இன்னும் சொல்லப்போனால் (குறுக்கீடுகள்) கடுமையாக அதை நாங்கள் எதிர்த்திருக்கிறோம். ரிக்கார்ட்டாவதன் காரணமாக வோட்டு போட்ட பிரச்னைக்கு வருகிறேன். திரு. முரசொலி மாறன், எங்கள் கட்சி எம். பி., அவர்கள் பேசிய பேச்சு அப்படியே வெளிவந்திருக்கிறது. அதைச் சொல்கிறேன்.

''ஜனநாயகம், சுதந்திரம் ஆகியவற்றின் அடித்தளமே ஹேபியஸ் கார்பஸ் என்கிற தனி நபர் உரிமைதான். தடுப்புக் காவல் சட்டமும் ஜனநாயகமும் ஒன்றாக இருக்கமுடியாது. தடுப்புக் காவல் சட்டம் எங்கே ஆரம்பிக்கிறதோ அங்கே சட்டத்தின் ஆட்சி முடிவிற்கு வந்து விடுகிறது என்று பல நீதிபதிகள் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். துணைத் தலைவர் அவர்களே, அங்கே அவர்கள் குறிப்பிடுகிறார்கள், நம் சட்டப் புத்தகத்திலிருந்து அறவே தடுப்புக் காவல் சட்டம் நீக்கப்பட்டால் தடுப்புக் காவல் சட்டத்திற்கு தேவை இல்லாமல் போய் விடும். போய் விட்டால் நான் மிக்க மகிழ்ச்சியுடையவனாக இருப்பேன். துணைத் தலைவர் அவர்களே, மக்கள் அவையில் பேசும்போது மாண்புமிகு உள்துறை அமைச்சர் இந்த தடுப்புக் காவல் சட்டம் தற்காலிகமானதுதான் என்று கூறியிருப்பதைக் கண்டு நான் மகிழ்கிறேன். ஆனாலும் கை எடுத்து கும்பிடுகிறேன், தயவு செய்து இந்தச் சட்டத்தை அகற்றுகிற முயற்சியில் (குறுக்கீடு).

திரு. மி. வின்சென்ட்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள், மருந்து பொருள் சட்டத்தின்கீழ் குற்றம் செய்பவர்கள், விபசார குற்றம் செய்பவர்கள், சட்ட விரோதமாக பிறர் நிலங்களில் குடிசைகள் போடுகிறவர்கள் ஆகியோர் மீது, அமைதிக்கு பங்கம் விளைவிக்கிற அபாயகரமான செயல்களைத் தடுத்து அவர்களை தடுப்புக் காவலில் வைக்க வகை செய்யும் இந்தச் சட்டத்தையும் இதைக் கொண்டு வந்துள்ள அரசையும் நான் பாராட்டுகிறேன், இந்தச் சட்டத்தை விட கடுமையான தேசிய பாதுகாப்புச் சட்டத்தை மத்திய அரசு கொண்டுவந்தபோது முழுமையான ஆதரவை முகமலர்ச்சியோடு வாக்களித்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் இந்தச் சட்டத்தை இங்கே எதிர்க்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) தமிழக அரசு கொண்டுவந்தால் அது அடக்குமுறை, மத்திய அரசு கொண்டு வந்தால் அது அடக்கமுறையா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஒருவர் பேசும்போது மற்றொருவரை 'ரெபர்' பண்ணி பேசக் கூடாது. அப்படிப் பேசினால், பதில் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு கொடுத்தாக வேண்டும். எனவே, யாரையும் 'ரெபர்' பண்ணாமல் பேச வேண்டும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஒரு அரசியல் இயக்கம். இதிலே உள்ள ஒரு மிக முக்கியமான பிரச்னை என்ன

வென்றால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் நாடாளுமன்றத்திலே ஆதரவு கொடுத்ததைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதைப் பற்றித் தெளிவாக்க விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில், அதிலே இருக்கின்ற ஷரத்துக்களுக்கு எதிர்ப்பு தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், இந்தப் பிரச்னை குறித்து, அதையொட்டிப் பேசுகின்றபோது ஒரு கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. இங்கேகூட, மாண்புமிகு உறுப்பினர் நெடுமாறன் அவர்கள்......

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரிலே வராது. கிளாரிபிகேஷன்......(கூச்சல்) நம்முடைய பேரவை விதியை அனுசரித்து நடத்த வேண்டும். இஷ்டம்போல் பேசக் கூடாது.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் இவர்களே, நெடுமாறன் அவர்கள் தர்மபுரி மாவட்டத்தில் நடந்த போலீஸ் அராஜகத்தைக் கண்டிக்கின்ற வகையில் வாக் அவுட் செய்தார்கள். அப்போது நாங்கள் வாக் அவுட் செய்யவில்லை. அதைப்போல், பால் கமிஷன் பிரச்னை வந்தபோது, நாங்கள் வாக் அவுட் செய்தோம்..........

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இதெல்லாம் முடிந்து விட்டப் பிரச்னை. திரு. வின்சென்ட்.

திரு. மி. வின்சென்ட்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலே எதிர்ப்பும், மத்தியில் ஆதரவும் தருவது இரட்டை நிலை அல்லவா? இரட்டை வேடம் அல்லவா? என்பதை மன்ற உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். டெல்லியிலே ருத்ரதாண்டவம் ஆடும்போது, அதற்கு பக்க மேளம் அடித்து விட்டு, தமிழகத்திலே தப்புத் தாளம் போடுவது நியாயம்தானா என்பதைக் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவது என்பதும், விற்பது என்பதும் காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலும் உண்டு; தி.மு.க. காலத்திலும் உண்டு; இப்போதும் உள்ளது என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். கள்ளச் சாராயம் குடித்து, அங்கம் அங்கமாக அழிந்து இறந்து கொண்டு வரும் மக்கள் உயிரைக் காக்க வேண்டியது, அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டியது அரசின் கடமை. இதை உணர்ந்துதான் மத்திய அரசு 1958லே கள்ளச் சாராயம் பற்றி இந்தியாவிலுள்ள முழுமையான நிலையைக் கண்டறிய ஒரு கமிட்டியை நிறுவியது. அந்தக் கமிட்டி தன்னுடைய அறிக்கையை 1962ஆம் ஆண்டில் சமர்ப்பித்தது. காவிரி நதிக் கரை கள்ளச் சாராயம் காய்ச்ச சொர்க்க பூமியாக இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறது. 1958ஆம் ஆண்டு முதல் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவதை ஒழிக்கவேண்டுமென்று அரசு விரும்பியிருக்கிறது.

ஆனால், முடியவில்லை. ஏன் என்பதைத் தான் சிந்திக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். சட்டத்திலே சற்று கடுமை குறைவு தான் அதற்குக் காரணம். ஆதலால்தான், கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுவதை ஒழிக்கவேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்தோடு, இந்த சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது என்பதை சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். தமிழகத்திலே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற இந்தச் சட்டம், மகாராஷ்டிராவில் அமுலில் இருக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். கள்ளச் சாராயம் ஓடுகிறது என்ற குற்றச் சாட்டை சொல்லும்போது, கள்ளச்சாராயத்தை ஒழிப்பதற்கும் சட்டம் கொண்டு வருகின்றபோது, அது அராஜகம், அடக்குமுறை என்று சொல்வது தி. மு. கழகத்தினுடைய வாடிக்கை; இப்படி நடந்து கொண்டிருக்கும் வேடிக்கையை தமிழக மக்கள் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுபவர்களை நாம் விட்டுவிட முடியாது. கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள் கொலைக்காரர்களைவிட மிகவும் கொடியவர்கள் என்பதைத் தெரியப்படுத்த வேண்டியது என் கடமை. வியாபார எண்ணம்கொண்டு, போதை தரும் மருந்துகளை, கண்பார்வையைப் பறிக்கக்கூடிய மருந்துகளைப் படிப்படியாக அதிலே விஷப் பொருள்களைச் சேர்க்கிறார்கள் என்பதை யாரும் மறுக்கமட்டார்கள். குளே ரைட் போன்ற விஷப் பொருள்களையெல்லாம் அந்தக் கள்ளச் சாராயத்திலே கலக்கி, வியாபாரத்தைப் பெருக்கி, பணம் சம்பாதிக்கும் அந்த எண்ணம் உள்ளவர்களை கைது செய்து, தடுப்புக் காவல் சட்டத்தின்கீழ் கொண்டுவர இந்தச் சட்டம் தேவை என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பெங்களூரில் நடந்ததைப்போல், பம்பாயில் நடந்ததைப் போல் இந்த விஷம் கலந்த கள்ளச் சாராயத்தைக் குடித்து, அதிகப்படியாக பல நூறுபேர்கள் ஒரே நேரத்திலே இறந்த கொடுமை, தமிழகத்திலே நிகழக் கூடாது என்ற காரணத்திற்காக கொண்டுவரப்பட்ட இந்தச் சட்டத்தை மாமன்ற உறுப்பினர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

(முற்பகல் 11-40)

தமிழகத்தின் பண்பாடு, பெண்களின், தாய்மார்களின் பெருமையைக் காக்கவேண்டுமென்பது; பண்பாட்டைக் காக்க வேண்டுமென்பது. இந்தப் பெண்களின் பெருமையைக் காக்கவே, இந்தச் சட்டம், விபசாரக் குற்றம் புரிபவர்களுக்காக இந்தச் சட்டம் இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். வருங்காலத்தில் இந்தச் சட்டம் நடைமுறைக்கு வரும்போது, கல்லூரி மாணவிகள் பஸ்ஸுக்காக காத்து நிற்கும்போது, அந்தப் அப்பாவிப் பெண்களை பலவந்தமாக கார்களில் கடத்திச் சென்று, வியாபாரத்தில்

ஈடுபட, விபசாரத்தில் ஈடுபடச் செய்பவர்களைத் தண்டிப்பதற்காக இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. வியாபாரத்தில் ஈடுபட, விபச்சாரத்தில் ஈடுபட கட்டாயப்படுத்தும் கொடியவர்களைத் தடுப்புக் காவலில் அடைக்கவேண்டுமென்ற இந்தச் சட்டத்தை யாரும், எந்த எதிர்க்கட்சியும் மறுக்கமாட்டார்கள், எதிர்க்கமாட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். விளக்கேற்றிய சீமாட்டி பிளாரன்ஸ் நைட்டிங்கேள் ஆக அன்னிபெசன்ட்டாக, இராணி மங்கம்மாளாக, தில்லையாடி வள்ளியம்மையாக, இராணி லட்சுமி தேவியாக, ராமாபாயாக, கற்புக்கரசி கண்ணகியாக, அமுதசுரபி மணிமேகலையாக, விஞ்ஞான மேதை க்யூரியாக பண்பட்ட பவார்க்கும் ஔவையாக, புனிதவதி திரேஸாவாக உருவெடுத்து தமிழகத்திற்குப் பெருமை சேர்த்துத் தரவேண்டிய பெண் இனத்தை, விபச்சாரி எனப் பெயர் எடுக்க கடத்திப் போய் காரிலே கற்பினைச் சூறையாடும் நஞ்சினும் கொடிய வஞ்சகர்களை மாறுகால் மாறுகை வாங்கினாலும் தகும். தாய்க்குலத்தின்மீது பாசமுள்ள எதிர்க்கட்சியினரே இந்தச் சட்டத்திற்கு முழு ஆதரவை நீங்கள் தருங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

...ர்கள் என்றால் யார் என்று கேட்கிறார்கள். இந்தச் சட்... தெளிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஐ.பி.சி.யில் offen... ...cting the humen body என்ற அத்தியாயமும் offences against property என்ற அத்தியாயமும் criminal intimidation, insult & annoyance என்ற அத்தியாயமும் குண்டர்களைக் குறிப்பது என்று தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அத்தியாயங்களின் கீழ் வருகிறார்கள், கொலைக்காரர்கள், பெண்களைக் கடத்திச் செல்கிறவர்கள், கற்பைச் சூறையாடுகிறவர்கள், திருடர்கள், வழிப்பறிக்காரர்கள், கொள்ளைக்காரர்கள், ஏமாற்றுக்காரர்கள் அத்துமீறி நுழைவோர்கள் இத்தகைய குற்றங்களைச் செய்கிறவர்களை கடுமையாக தண்டிக்கவே இந்தத் தடுப்புக் காவல் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட பொது மக்கள் விரோதிகளைத் தடுப்புக் காவலில் வைக்கக்கூடாது என்று வாதாடுவோர் இருக்கமுடியாது. ஆதலால் இந்தச் சட்டத்திற்கு ஆதரவு அளித்து ஒரே மனதாக நிறைவேற்ற முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை பாராட்டி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள், மருந்துப் பொருள் சட்டத்தின் கீழ்க் குற்றஞ்செய்பவர்கள், குண்டர்கள், விபச்சாரக் குற்றஞ் செய்பவர்கள், சட்ட விரோதமாகப் பிறரது நிலத்தில் குடிசை போடுபவர்கள், அபாயகரமான செயல்களைத் தடுக்கும் சட்டமுன்வடிவின் மீது காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். குறிப்பாக மத்திய அரசாங்கம் நேஷனல் செக்யூரிட்டி ஆக்ட் என்று சொல்லக்கூடிய தேசியப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் பிரிவு

1982 பிப்ரவரி 18] *[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]*

களின் கீழ் இன்றைக்கு தமிழக அரசாங்கம் இதைக் கொண்டு வருவதாக நான் அறிகிறேன். மத்திய அரசாங்கம் தேசியப் பாதுகாப்புச் சட்டம் என்பதை, தேச விரோத சக்திகள், பிளாக் மார்க்கட் செய்கிறவர்கள், கடத்தல்காரர்கள் இவர்களைத்தவிர ஆன்டி—சோஷியல் எலிமென்ட்ஸ் என்ற ஒரு சாராரையும் சேர்த்து இருந்தார்கள். தமிழக அரசாங்கம் ஆன்டி-சோஷியல் எலிமென்ட்ஸ் என்பதை எடுத்துக்கொண்டு இவர்கள் சிலவற்றைக் கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுகிறவர்கள், விபச்சாரத்தில் ஈடுபடுகிற வர்கள், இடங்களை ஆக்கிரமிப்பவர்கள்—சேர்த்து இவர்களை எல்லாம் தடுப்புக் காவலில் வைக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். மத்திய அரசாங்கம் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. ஆனால் ஒரு சாதாரண பிரச்சினைக்காக இந்தச் சட்டத்தை நீங்கள் கொண்டுவர வேண்டுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுகிறவர்கள் என்று சொல்லி தடுப்புக் காவலிலே வைக்க அவர்களைக் கைது செய்ய வேண்டும் என்று அரசாங்கம் கருது மானால் எத்தனையோ சட்டங்கள் இருக்கின்றன. தமிழகத்திலே பல்வேறு சட்டங்கள் அவைகளுக்காக இருக்கின்றன. கள்ளச் சாராயத்தை ஒழிப்பதற்காக அப்படிக் காய்ச்சுகிறவர்களைத் தடுப்பதற்காக பல்வேறு சட்டங்கள் இருக்கின்றன. அதுமட்டு மல்ல, இன்றைக்கு கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுகிறவர்கள் யார் என்பதை ஆழமாகச் சிந்தித்தால் ஒருவன் முதல் முறையாக குற்றம் செய்வானேயானால் அவன் அதை காவல் துறைக்குத் தெரியாமலேயே செய்யலாம். இரண்டாவது முறையாக அந்தக் குற்றத்தைச் செய்தால் காவல் துறைக்குத் தெரியாமல் இருக்க லாம்; ஆனால் அதே குற்றத்தை மூன்றாவது முறையாகச் செய்தால் காவல்துறையினரின் அனுமதியோடுதான் செய்கிறான் என்றுதான் பொருளே தவிர, காவல்துறைக்குத் தெரியாமல் செய்வதாக யாரும் கருத முடியாது. ஆகவே, கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சப்படுகிறது என்பதை அறுதியிட்டு, உறுதியிட்டுச் சொல் வேன். காவல்துறையினருக்குச் சம்பந்தம் இல்லாமல் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சப்படுவதே இல்லை; தொடர்ந்து மாமூல் முறை இன்றைக்கும் வாங்கப்படுகிறது.

காவல் துறையைப் பற்றி முன்பு சொன்னார்கள். அவர் களுக்குப் போதிய வருமானம் கிடைக்கவில்லை என்று. ஆனால் இப்பொழுது கள்ளுக்கடைகள், சாராயக் கடைகள் எடுத்திருப் பவர்கள் பல இலட்சக் கணக்கான ரூபாய்களை மூலதனமாகப் போட்ட காரணத்தால், அரசாங்கத்தின் சாராயம் அதிக விலை யாக இருப்பதால், கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுபவர்களை ஊக்கு வித்து, நீங்கள் காய்ச்சும் கள்ளச் சாராயத்தை எங்களிடம் கொடுத்து விடுங்கள்; நாங்கள் அதை அசல் சாராயம் என்று மாற்றி அசல் சாராயத்தை என்ன விலைக்குக் கொடுக்கிறோமோ அந்த விலைக்கு அதை விற்றுக் கொள்கிறோம் என்று சொல்கி றார்கள். இதனால் கள்ளச் சாராயக்காரர்களுக்கும் இலாபம் கிடைக்கிறது; அரசாங்கத்தின் கடைகளை எடுத்தவர்களுக்கும்

128-329—10

கூடுதலாக இலாபம் கிடைத்துக் கொண்டிருப்பதை யாரும் மறுத்து விட முடியாது. ஆகவே, அரசாங்க அதிகாரிகள், அரசாங்கத்தோடு தொடர்பு உள்ளவர்கள்தான் இன்றைக்குக் கள்ளச் சாராயத்தை ஊக்குவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. ஆகவே, நீங்கள் இதை முதலில் கட்டுப்படுத்துங்கள்; தானாகவே கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சப்படுவது தடுக்கடபட்டு விட முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, குண்டர்கள் என்றால் யார் என்பதற்கு கிளாசிபிகேஷன் இல்லை. உங்களுடைய அகராதியின்படி ரௌடி என்றால் குண்டர்கள். உங்களுடைய ஆட்சியிலேதான் ஒரு ரௌடிக்கு அறங்காவலர் குழுத் தலைவர் பதவியைக் கொடுக்கிறீர்கள் எனவே, இதை நீங்கள் எப்படிக் கட்டுப்படுத்த முடியும்? சட்டத்திலுள்ள பிரிவுகளைப் பயன்படுத்தி அயோக்கியர்களைத் தடுப்பதற்குப் பதிலாக அவர்களைப் பாதுகாப்பாக வைத்துக்கொண்டு இருக்கிறீர்கள் ஏனென்றால் அவர்கள் தங்களுக்கு ஆதரவாகக் கோஷம் போடுவார்கள் அல்லது தங்களுக்குப் பாதுகாப்பாக இருப்பார்கள் என்பதற்காக நீங்கள் குண்டர்களைக் காப்பாற்றுகின்ற அளவிற்கு இருக்கிறீர்கள். எந்தக் காலத்திலேயும் குண்டர்கள் ஆளுங்கட்சிக்கு ஆதரவாகத்தான் இருப்பார்கள் அதை யாரும் மறுக்க முடியாது காரணம் ஆளுங்கட்சியிலே அவர்கள் இருந்தால்தான் அவர்களுக்கும் பாதுகாப்பு. எனவே, குண்டர்கள், சமூக விரோதிகளெல்லாம் ஆளுங்கட்சிப் பக்கத்திலேதான் இருப்பார்கள். நாளைக்கு நீங்கள் இல்லாமல் இன்னொருவர் ஆட்சிக்கு வரலாம்; அப்பொழுதும் அவர்கள் உங்களை விட்டு அந்த ஆட்சியின் பக்கம் போய் விடுவார்கள்.

திரு. இரா. முத்தையா: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் பேசும்பொழுது குண்டர்களெல்லாம் ஆளுங்கட்சியின் பக்கம் இருப்பார்கள் என்று அறுதியிட்டுச் சொல்கிறார்கள். அதைப்போலவே, டெல்லியிலேயும், ஏனைய மாநிலங்களிலேயும் இருக்கிறது என்று அவர்கள் சொல்கிறார்களா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: துணைத் தலைவரவர்களே, அப்படி என்றால் நண்பர் முத்தையா அவர்கள் அதை ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நான் உண்மையைச் சொல்கிறேன். அப்படிப்பட்டவர்கள் ஆளுங்கட்சிப் பக்கத்தில் இருந்தால்தான் அவர்களுக்கு ஆதரவு கிடைக்கும். சமுதாய விரோதிகள் என்பவர்கள் இன்றைக்குப் பெரிய மனிதர்கள் என்ற போர்வையில் இருக்கிறார்கள் என்றால் அதற்குக் காரணம் அவர்களுக்கு ஆளுங்கட்சியின் ஆதரவு இருப்பதால்தான். சமூக விரோதிகள் ஆளுங்கட்சிக்கு ஆதரவாகத்தான் இருப்பார்கள்.

[1982 பிப்ரவரி 18]

திரு. கோவைத்தம்பி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் ரௌடிகளையெல்லாம் அறங்காவலர் குழுத் தலைவராக நியமித்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். யாரையும் நாம் தெரிந்து நியமிப்பதில்லை.

* * * * * * * *

ஆகவே, அறங்காவலர் குழுத்தலைவராகப் போடப்பட்டவர்களெல்லாம் ரௌடிகள் என்று சொல்வது பொருந்தாது என்பதைப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன் : பாலகிருஷ்ணன் ரௌடி லிஸ்டிலே இருக்கிறாரே....

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : துணைத் தலைவரவர்களே, யாரையும் புண்படுத்த வேண்டுமென்பதற்காக நான் சொல்லவில்லை. குண்டர்கள் என்பதற்கு ஆங்கிலத்திலே ரௌடி அல்லது கேடி என்றுதான் வரும்.

அடுத்து, விபச்சாரம் குற்றம் சம்பந்தமாக....

திரு. ஆர். மணிமாறன் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ஆளுங்கட்சியின் சார்பாகத்தான் சமூக விரோதிகளும், குண்டர்களும் இருப்பார்கள், நாளைக்கு வேறு எந்தக் கட்சி ஆளுங்கட்சியாக வந்தாலும் அந்த ஆளுங்கட்சியின் சார்பாகத்தான் குண்டர்கள், சமூக விரோதிகள் இருப்பார்கள் என்று மாண்புமிகு காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய துணைத் தலைவர் சொல்வது, பாரதத்தினுடைய பிரதம அமைச்சர் திருமதி இந்திராகாந்தி அவர்கள் ஆண்டு கொண்டிருக்கிறார்கள், அவர்களை அவமானப்படுத்துவதாக இது அமைகிறதே என்பதற்காகத்தான் நான் இதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 11.50)

தமிழகம் முழுவதும் இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கும் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள் என்று சொன்னால், ஒட்டுமொத்தமாக இந்திய அளவில் ஆளுங்கட்சியாக இருக்கின்ற காங்கிரஸ் கட்சிக்கு குண்டர்களும், சமூக விரோதிகளும் இன்றைக்கு கைதூக்கி அவர்களுக்கு ஆதரவு தந்துகொண்டிருக்கிறார்களா என்பதைத்தான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நண்பர் மணிமாறன் தன்னுடைய வார்த்தை ஜாலத்தால், இன்று புதிய ஒரு விஷயத்தை வைத்திருக்கிறார். அவருக்கு நான் பதில் சொல்லுகிறேன். பதில் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். நான் சாதாரணமாக இருக்கக்கூடிய, சமுதாயத்தில் இருக்கக்

* *மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

கூடிய ஒழுக்கக் கேடுகளைச் சொல்லுகிறேனே தவிர, நான் பாரதப் பிரதமர் இந்திராகாந்தியை சம்பந்தப்படுத்தியோ, அல்லது உங்களுடைய முதலமைச்சர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்களைச் சம்பந்தப்படுத்தியோ நான் பேசவில்லை.

இது இயற்கையாக இருக்கின்ற நடைமுறை. இதிலே ஏன் நீங்கள் ஆத்திரப்படுகின்றீர்கள் என்பது புரியவில்லை. சாதாரணமாக நாம் பார்க்கின்ற காலத்திலே இந்தக் கட்சி ஆட்சியிலே இருந்தாலும் இன்றைக்குப் பல பேர்கள் கட்சி மாறி, கட்சி மாறி வருகிறார்கள். அந்தக் காலத்தில் காங்கிரசில் இருந்தவர்கள் காலப்போக்கில் மாறி, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு மாறி இருக்கிறார்கள். அதேபோல திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலே இருந்தவர்கள், மாறி அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு வந்திருக்கிறார்கள். நாளைக்கு வேறு கட்சி வரும்போது அவர்கள் அந்தக் கட்சிக்கு ஆதரவாக இருப்பார்கள். ஆனால் அவர்களுடைய சரித்திரத்தை நீங்கள் பார்ப்பீர்களேயானால், ஆரம்பக் காலத்திலே அவன் யோக்கியமான மனிதனாக காட்சி அளித்து இருக்க மாட்டான். அவன் அயோக்கியனாக, ரௌடியாக, கேடியாக வாழ்ந்தவன்தான், இதுபோன்ற நிலைமைக்கு அரசாங்கத்திற்கு அனுசரணையாக மாறி மாறி வந்து, அதன் மூலம் தன்னுடைய சுய லாபத்தைப் பெற்றுக் கொள்ளலாம் என்ற நோக்கத்தோடு வருவானே தவிர நீங்கள் சொல்வது போல, இருக்கின்றவர்கள் எல்லாம் ஆளும் கட்சிக்கு ஆதரவாக இருக்கின்றவர்கள் என்று நான் சொல்ல மாட்டேன். ஒரு குறிப்பிட்ட சதம் பெரும்பான்மையானவர்கள் இந்த நிலைமையிலேதான் இருக்கிறார்கள் என்பதை நீங்கள் மறுத்துப் பயனில்லை. அதற்காகத்தான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. சி. கோபால் : மாண்புமிகு பேரவையின் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுந்தரராஜ் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில், இந்த ஆட்சி ரௌடிகளை எல்லாம் அறங்காவலர் குழுத் தலைவராக நியமித்து இருக்கிறது என்கிற வார்த்தையைச் சொன்னார்கள். இதே ஆட்சியில் காங்கிரஸ் இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களையெல்லாம் கூட அறங்காவலர் குழுத் தலைவராக நியமிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் அந்த வார்த்தை களங்கம் கற்பிக்கும் வகையில் இருப்பதால், அதை அவைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : இந்த ஆட்சி ரௌடிகளை எல்லாம் அறங்காவலர் குழுத் தலைவராகப் போடுகிறது என்று நான் சொல்லவில்லை. இந்த ஆட்சியில் ஒரு ரௌடி அறங்காவலர் குழுத்தலைவராகப் போடப்பட்டு இருக்கிறார் என்றுதான் சொன்னேன். அதை இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. அது க்கார்ட்டில் இருக்கிறது.

1982 பிப்ரவரி 18] [திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

விபசாரத்தை தடைசெய்ய வேண்டும் என்பதற்காக இந்த தடுப்புக் காவல் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள். இருக்கின்ற சட்டத்தை வைத்து விபசாரத்தை தடுக்க முடியும். இன்றைக்கு சென்னையில் பெரிய பெரிய மனிதர்கள் தாங்கள் செய்ய நினைக்கின்ற காரியங்களை எல்லாம் எந்த வகையில் நடத்திக் கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்றால்—பல பத்திரிகைகளில் வந்து இருக்கின்றன—ஒன்று மது வின் மூலமும் மற்றொன்று மாதுவின் மூலமும் நடைபெறுகிறது. பத்திரிகையில் ஒரு செய்தி பார்த்தேன். ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதி யில் ஒரு விபசாரிக்குத் துணையாக இருந்தவர் கைது செய்யப் பட்டு, அவரிடமிருந்து ஸ்டேட்மெண்ட் பெற்றநேரத்தில், பெரிய பெரிய மனிதர்கள் பெயர்கள் அதிலே வந்த காரணத்தால் அவர் மீது எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. அதைப் போலவே, மதுரையிலோ அல்லது வேறு எங்கோ ஒரு இடத்தில் ஒரு மாஜிஸ்டிரேட் ஒரு விபசாரியை விடுதலை செய்துவிட்டு, அந்தப் பெண்ணோடு பின்னர் தங்கினார் என்று குற்றச்சாட்டு சொல்லப்பட்டது. இப்படி பெரிய மனிதர்கள், யார் யார் நீதியைக் காப்பாற்றவேண்டுமோ அவர்கள், யார் யார் அதிகாரி பொறுப்பிலே இருக்கிறார்களோ அவர்கள், இதிலே ஈடுபட்டு இருப்பதால், அவர்கள் மீது இந்தச் சட்டம் பாயாது. ஆனால், பேவ்மென்ட்டில் இருக்கின்ற பெண்கள், சாதாரணமான அன்றாடம் காய்ச்சிகள், வயிற்றுப் பிழைப்புக்காக, சமூக சிக்கல் காரணமாக இந்த நிலையை அடைந்தவர்கள் மீது இந்தச் சட்டம் பாயும். உண்மையாக இந்தக் குற்றத்தைச் செய்கிறவர்கள் மீது இந்தச் சட்டம் பாயாது. உண்மையாகக் குற்றம் செய்பவர் களைக் கைது செய்து தண்டிப்பதில் எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் இந்தச் சட்டம் சாதாரண மக்கள் மீது பாயும் என்கிற காரணத்தால், அரசாங்கம் இதனை மறு பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டும் என்று எடுத்துக் கூறி என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப் பினர் சகோதரர் கோவைத்தம்பி அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் ** ** என்று சொன்னது மிகவும் தவறானது. அவர் எல்லோரையும் சொல்ல முடியாது. ஆகவே, இதை அவைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அந்த வார்த்தைகள் அவைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கப்பெறுகின்றன.

* திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே மிகப்பெரிய ஜனநாயக விரோதமான ஒரு சட்டத்தை இங்கே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்து இருக்கிற

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

ஙக அகறட பறபறு.

[திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்] [1982 பிப்ரவரி 18

காரணத்தாலே மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியானது இந்தச் சட்டத்தைக் கடுமையாக எதிர்க்கிறது என்பதை முதலிலே நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் உலக மக்களுடைய பொதுவான பிரஜா உரிமைகளைப் பொறுத்த வரையிலும், ஜனநாயக உரிமைகளைப் பொறுத்த வரையிலும், மனித உரிமைகளைப் பொறுத்த வரையிலும் முன்னேறிக் கொண்டு இருக்கும் இந்தக் காலகட்டத்தில் இந்த அரசு இப்படிப் பட்ட ஒரு சட்டம் கொண்டுவருவது சரியா என்று கேட்டுக் கொள்வது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன். இப்படிப் பட்ட ஒரு சட்டம் தேவைதானா? இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கான காரணம் என்ன சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது என்று சொன்னால், கள்ளச்சாராயம்காய்ச்சுபவர்கள், மருந்து பொருள் சட்டத்தின் கீழ் குற்றஞ் செய்பவர்கள், குண்டர்கள், விபசாரக் குற்றஞ் செய்பவர்கள் என்று சொல்லி இப்படிப்பட்டவர்களைக் கைது செய்வதற்காக கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கிறது என்று சொன்னாலும், இந்தச்சட்டம் 'பிரிவென்டிவ் டிடென்ஷன் ஆக்ட்' என்கிற ஒரு அடிப்படைக் கோட்பாட்டைக் கொண்டு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(நண்பகல் 12.00)

மற்ற எந்தச் சட்டமும் பிரச்சனைகளைத் தீர்ப்பதற்கு அரசிடம் இல்லாமல் இருக்கிறபோதுதான் ஒரு 'பிரிவென்டிவ்' டிட்டன்ஷன் ஆக்ட்' கொண்டுவர வேண்டும். ஆனால் இங்கே நிலைமை என்னவென்றால் மதுவிலக்குச் சட்டம் இருக்கிறது; மருந்து பொருள்கள் சட்டம் இருக்கிறது; மருந்து ஒப்பனைப் பொருள்கள் சட்டம் இருக்கிறது; பெண்கள் விபசார தடைச்சட்டம் இருக்கிறது; அதற்கு பின்னாலே கிரிமினல் சட்டங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அப்படி எல்லாம் சட்டங்கள் இருந்தாலும், அந்தச் சட்டங்களின்படி பிரச்னைகளைத் தீர்க்க முடியாத நிலை, குற்றங்களைத் தடுக்க முடியாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது; இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தின் மூலம்தான் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும் என்கிற நிலை சர்க்காருக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றால் அதற்கு அல்திவாரமாக இருக்கக்கூடிய சட்டங்களை ஒழுங்காக, நல்லமுறையில் அமுல்படுத்த அரசால் முடியவில்லை என்பதுதான். இந்த நேரத்தில் International Commission of Jurists சொல்லப்பட்டிருக்கிற கருத்துக்களை இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன். Preventive Detention Act in peace times is inconsistent to the normal rule of law.' அமைதியாக இருக்கிற நேரத்திலே, மற்ற சட்டங்கள் இருக்கிறபோது இந்தச் சட்டத்தை சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கிறது என்றால் அதை நம்மால் ஏற்றுக்கொள்ளமுடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த நேரத்தில் ஒரு விஷயத்தைச் சொல்வது தவறாக இருக்காது என்று எண்ணுகிறேன். இன்றைக்கு மாநிலத்தின் பல பகுதிகளிலும் இருக்கிற மக்கள் பரவலாகச் சொல்கிறார்கள். இன்றைக்கு 'ஸ்லம் கிராபர்ஸ்' ஆக இருக்கிற மக்களை, ஏழை

எளிய மக்களை அப்புறப்படுத்துவதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள் என்று பரவலாக மக்கள் சொல்கிறார்கள். ஸ்லம் கிராபர்ஸ் அகற்றுவதற்குத்தான் இங்கே சட்டம் இல்லாமல் இருந்தது. ஆனால் மத்திய அரசு இயற்றிய ஒரு சட்டம் ஏற்கெனவே இருக்கிறது. நான் அதற்கு பின்னால் வருகிறேன்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த ஸ்லம் ஏரியாவில் 1978-க்குப் பிறகு தங்கியிருக்கக்கூடியவர்களை, போடப்பட்டிருக்கிற குடிசைகளை அப்புறப்படுத்துவேன் என்று சொல்லி, அவர்கள் சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குச் சென்று தடை வாங்கிய காரணத்தால்தான், அவர்களைப் பழி வாங்கும் நோக்கத்தோடு, அவர்களை எப்படியாவது வெளியேற்ற வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன்,

ஸ்லம் கிராபர்ஸ் பொறுத்தவரையில் அவர்களை ஒழிக்க வேண்டுமென்று ஒரு சட்டம் கொண்டு வரும்போது, அது ஒரு சாதாரண பிரச்னையா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் அது ஒரு முக்கியமான சமூகப்பிரச்னை. இந்த நாட்டில் பல்லாயிரக்கணக்கான ஏழை எளிய மக்களுக்கு குடியிருக்க வசதி செய்து கொடுக்க இந்த அரசால் முடியவில்லை என்ற ஒரு நிலையில்தான் அவர்கள் அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான இடங்களிலே தங்கக்கூடிய நிலைமை, குடிசை போடும் நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆனால் இன்று மத்திய சர்க்கார் கூட பப்ளிக் பிரிமிஸஸ் எவிக்ஷன் ஆஃப் அன் ஆதரைஸ்ட் ஆக்குபென்ட்ஸ் என்ற இது சம்பந்தமாக ஒரு சட்டம் இயற்றியிருக்கிறது. 'ஆக்ட் 1971 இருக்கிறது. அதற்கு 1981-ல் ஒரு அமென்ட்மென்ட் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி ஒரு சட்டம் இருக்கிற போது இந்தக் குற்றங்களைப் பொறுத்தவரையில், எல்லாக் குற்றங்களையும் அந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி தடுக்க முடியும். அந்தச் சட்டத்தை வைத்தே டீல் பண்ணுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறபோது இப்படிப்பட்ட ஒரு பிரிவென்டிவ் டிட்டன்ஷன் ஆக்ட் கொண்டுவருவது சரியல்ல.

ஸ்லம் ஏரியாவில் இருக்கிறவர்களை காலி செய்ய 1981-ல் அமென்ட்மென்ட் வந்தபோது, அதுபற்றி விவாதிக்கும்போது ஒரு பிரச்னை வந்தது. அந்த மக்களுக்கு மாற்று இடம் கொடுப்பதற்கு அரசுக்கு கடமை இல்லையா? அப்படி அந்தக் கடமை நிறைவேற்றப்படாமல் அவர்களை பாதுகாப்பு கைதிகளாக வைத்துக்கொள்வதன் மூலம் இந்தப் பிரச்சனைக்கு தீர்வு காண முடியாது. இன்று நாட்டிலே நிலைமை என்ன? பல்லாயிரக் கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள், அரசுக்குச் சொந்தமான நிலங்கள் பெரிய, பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள் கையில், முதலாளிகளிடம் இருக்கிறது.

[திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்] [1982 பிப்ரவரி 18

அவர்களுக்கும் அரசால் நிலம் கொடுக்கப்படுகின்றது. குறிப்பாக எங்களுடைய மாவட்டத்திலே 2,000 ஏக்கர் நிலம் கையிலே வைத்திருக்கக்கூடிய தோட்ட முதலாளி ஒருவருக்கு 2 ஏக்கர் அரசு நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் அதே நேரத்திலே ஏழை எளியவர்கள் வெளியேற்றப்படுகிறார்கள். சென்னை நகரத்திலே கூட 18-வது வார்டிலே சில ஆட்கள் அரசுக்கு வேண்டியவர்கள் வீடுகளை கட்டி இருக்கின்றார்கள் என்று சொல்லப்படுகின்றது. இப்படிப்பட்டவர்களை அப்புறப் படுத்துவதற்கு இன்றைக்கு நடைமுறையிலே இருக்கக்கூடிய சட்டங்களை வைத்து நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு பதிலாக இப்படி ஒரு தடுப்புக் காவல் சட்டம் கொண்டுவருவது சரியாக இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து இன்டியன் பீனல் கோடிலே இருக்கக்கூடிய ஒரு சில சேப்டர்களில் வரக்கூடிய குற்றவாளிகளை எல்லாம் குண்டர்கள் என்று மாற்றுவது என்று சொன்னால் நாளை ஒரு மாறுபட்ட சூழ்நிலை ஏற்பட்டால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களையும், என்னையும், இந்த அவையிலே இருக்கக்கூடிய அனைவரையும் குண்டர்கள் என்று சொல்லி மாசு படுத்துவதற்கு அந்தச் சட்டம் வழி வகுக்கும் என்று பணிவுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்றையதினம் போலீஸ்காரர்களின் கையிலே இந்தச் சட்டம் பராமரிக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. குண்டர்கள் என்ற முறையிலே Offences committed under chapter XVI, XVII and XXII of Indian Penal Code இந்த ஐ.பி.சி.யிலே வரக்கூடிய குற்றங்களை செய்தவர்களை எல்லாம் குண்டர்களாக மாற்றப் படக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டால் எப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்படும் என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். 1978-லே ஒரு பந்து நடந்தது. அது பற்றி அனைவருக்கும் தெரியும். அன்றையதினம் இந்தப் பேரவையிலே கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த திரு. ஞானசிகாமணி அவர்கள் உறுப்பினராக இருந்தார். அவர் மீது கடை உடைக்க முயற்சித்தார் என்று குற்றம்சாட்டி கைது செய்து அவரை உள்ளே தள்ளினார்கள். விளவங்கோடு சர்கிள் இன்ஸ்பெக்டர் அவர்களுடைய திட்டவட்டமான டைரக்ஷன் அடிப்படையிலே அவ்வாறு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் நாட்டிலே இருந்திருக்கின்றன.

அடுத்து அறங்காவலர் குழுவின் தலைவராக இருந்தவர்கள் கூட காவல் துறையினரால் ரௌடிகளாகவும் குண்டர்களாகவும் மாற்றக்கூடிய நிலைமை இருக்கின்றது. ஆனால் இப்படிப்பட்ட நிலைமையிலே இந்தச் சட்டம் தேவையா? ஆனால் இந்தச் சட்டம் மூலம் இந்த நாட்டிலே உள்ள எந்த ஆளையும் குண்டர்கள் என்று சொல்லிவிடக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படும். ஆகவே ஜனநாயக விரோதமான சட்டம் என்ற முறையிலே இந்தச் சட்டத்தை இங்கே நிறைவேற்றுவது சரியல்ல என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் நாம் பார்க்கக்கூடிய நிலைமை என்ன? ப்ரொகிபிஷன் சம்பந்தமாக ஒரு சட்டம் இருக்கின்றது. அந்த சட்டத்தை இம்ப்ளிமெண்ட் பண்ண முடியவில்லை. ஏனென்றால் இன்றைக்கு போலீஸ்காரர்களே அதற்கு உடந்தையாக இருக்கிறார்கள். அனேகமாக எல்லா காவல் நிலையங்களிலுமே மாமூல் வாங்கிக்கொண்டு அவர்களுக்கு உதவி புரியக்கூடிய நிலைமைதான் இருக்கின்றது. இது சம்பந்தமாக பல எடுத்துக் காட்டுகளை என்னாலே சொல்ல முடியும். ஆனால் இன்று இவர்களை எல்லாம் இந்த முறையிலே வளர விடுவதற்கு காரணம என்ன? போலீசுக்கு அவர்களிடத்திலே இருந்து ஆதாயம் இருக்கின்றது. இவர்கள் நடத்தக்கூடிய பிஸினஸிலே அவர்களுக்கும் ஷேர் இருக்கின்றது. ஆகவே இதைத் தடுப்பதற்குரிய முறையிலே இருக்கின்ற சட்டத்தினை சரியாக இம்ப்ளிமெண்ட் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

(பிற்பகல் 12-10)

எங்களுடைய மாவட்டத்திலே சென்ற ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 25 ஆம் தேதி கிறிஸ்தவ சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஊர்வலம் நடத்தினார்கள். அவர்களைத் தாக்குவதற்காக ஆர்.எஸ்.எஸ். காரர்கள் திட்டம் போட்டிருந்தனர். இது காவல் துறைக்கும் தெரியும். அங்கே இருக்கக்கூடிய டி.எஸ்.பி. அவர்களுக்கும் தெரியும். ஆனால் எந்தவிதமான பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்படவில்லை. அதனுடைய விளைவு என்ன? ஊர்வலம் நடக்கும்போது ஊர்வலம் வந்தவர்கள் கடுமையாகத் தாக்கப் பட்டார்கள். ஆனால் அதற்குப் பிறகு அப்பாவிகளின் மீது போலீஸ் கேஸ் போட்டது. ஆனால் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் வசதி படைத்தவர்கள் என்ற காரணத்தினால் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை.

இப்படிப்பட்ட போலீசினுடைய கையிலே, இந்தக் குண்டஸ் சட்டத்தை கொடுத்தால், இந்தியன் பீனல் கோடிலே இருக்கக் கூடிய மிகப்பெரிய சேப்டர்கள் அடங்கிய சட்டத்தை அமுல் செய்யும் அதிகாரத்தை அவர்கள் கையிலே எடுத்து வழங்கக்கூடிய நிலையிலே தந்தால், அது எவ்வளவு பெரிய ஜனநாயக விரோத மானச் செயலாகும் என்று உங்களைக் கேட்கவிரும்புகிறேன். அதைப்போலவே இம்மாரல் டிராபிக் அபெண்டர்ஸ் சம்பந்தமாக, ஏற்கெனவே ஒரு சட்டம் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்தின் கீழே நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதுதானே. அதற்கு பதிலாக அவர்களை பாதுகாப்பு கைதிகளாக காவலிலே வைத்தால் திருந்தி விடக்கூடிய பிரச்னையா அது? அது ஒரு சமூகப் பிரச்னை. இந்த நாட்டிலே பல நூற்றாண்டுகளாக இருக்கக்கூடிய பிரச்னை அது. அதை ஒரு சமூகப் பிரச்னையாகப் பார்த்து அதற்கு மாற்று தரக் கூடிய முறையிலே நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமே தவிர, இப்படிப்பட்ட சட்டம் கொண்டுவருவது நியாயம் அல்ல.

இது சம்பந்தமாக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன? ரெஸ்கியூ ஹோம்ஸ்ஸும், கரெக்ஷன்ஸ்ஸும் எடுக்கப்படவேண்டும் என்று அரசே பொதுவாக ஒரு கொள்கை ஏற்று இருக்கிற காலத்திலே, அவர்களை Preventive Detention Act-லே கூட சரிகட்ட முடியலாம் என்று அரசு ஒரு கொள்கையை உருவாக்குவது மிகப்பெரிய ஜன நாயக விரோதமான கொள்கையாகும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதேபோல இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய சட்டம் ஒரு மிகப்பெரிய ஜனநாயக விரோத சட்டம் என்பதற்கு இன்னொரு எடுத்துக்காட்டு இருக்கிறது. அதுதான் அட்வைசரி போர்டு. அந்த அட்வைசரி போர்டை பொருத்தவரைக்கும் சுப்ரீம் கோர்ட்டினுடைய முடிவு என்ன என்று தெரியுமா? பல அட்வைசரி போர்டுகளிலே போடப்பட்ட தீர்மானங்கள் சட்ட விரோதமானது நேர்மையற்றது என்று சுப்ரீம்கோர்ட்டே தீர்ப்பு கொடுத்திருக்கிறது என்ற செய்தி மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் அறிந்திருப்பார்கள். அப்படி ஒரு நிலைமையிலே அட்வைசரி போர்டு ஒன்றை ஏற்படுத்தி ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவருவது நியாயம் அல்ல, சரியல்ல. அந்தச் சட்டத்திலே 30-வது பக்கத்திலே "Nothing in this Section shall entitle any person against whom a detention order has been made to appeal by any legal practioner in any matter connected with the reference to the Advisory Board" என்று இருக்கிறது. இது அரசியல் சட்டத்தினுடைய 22-வது ஆப்ஜெக்டுக்கு எதிரானது என்று சுட்டிக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். 'No person who is arrested shall be detained in custody without being informed, as soon as may be, of the grounds for such arrest nor shall he be denied the right to consult, and to be defended by, a legal practitioner of his choice. என்று இருக்கிற இந்தச் சட்டத்தின் கீழே பிடிக்கக்கூடியவர்கள் யார்? சாதாரண மான மனிதர்கள், கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சக்கூடியவர்கள், விபச்சாரக் குற்றத்திலே கைது செய்யப்படக்கூடியவர்கள் எல்லாம் சமுதாயத்தில் மிகப் பெரிய மனிதர்களா என்ன? அவர்கள் மீது போலீஸ் அதிகாரிகள் கூறக்கூடிய குற்றச்சாட்டினை மறுப்பதற்கு அவர்களுக்கு சட்டநிபுணரின் உதவி தேவையில்லையா? இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளிலே அவர்களுக்கு சட்டநிபுணர்கள் உதவி கண்டிப்பாக கொடுக்கப்படவேண்டும். அதை அனுமதிக்க மறுப்பது நியாயமாகாது. ஆனால் இங்கே கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிற சட்டத்திலே என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், அட்வைசரி போர்டு இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் சாதாரணமாக அரசியல் போராட்டத்திலே ஈடுபட்ட குற்றவாளி கள் அல்ல. வாழ்க்கைக்கே கஷ்டப்படக்கூடியவர்கள் கூட இருக்கும். அவர்களை கைது செய்து பாதுகாப்புக் கைதியாக நடவடிக்கை எடுத்து, அவர்களை அட்வைசரி போர்டு முன்னாலே கொண்டுபோகும் போது, அந்த போர்டிலாவது சட்ட நிபுணர் களின் உதவியை அவர்களுக்கு கொடுக்க முடியுமா என்றால், அது கூட முடியாது என்ற ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றுவது ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானதில்லையா என்று கேட்கவிரும்புகிறேன்?

1982 பிப்ரவரி 18] [திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்]

அதேபோன்று இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு விஷயத்தை பணிவுடன் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். நாஷனல் செக்யூரிட்டி ஆக்ட் இச்சட்டத்தை பொறுத்தவரையில் ஏறத்தாழ அதே ஈ அடிச்சான் காபிதான் இந்தச் சட்டமுன்வடிவு. குற்றவாளிகள் பொறுத்தவரையில் சொல்லக்கூடிய பகுதிகள் தவிர மீதிப் பகுதிகள் எல்லாம் சென்டன்ஸ் பை சென்டன்ஸ், கருத்துக்கள் எல்லாம் நாஷனல் செக்யூரிட்டி அக்டின் ஈ அடிச்சான் காபிதான். அப்படி ஒரு சட்டம் இந்த நாட்டிலே இருக்கும்போது, ஆளும் கட்சியும் அமைச்சரவையும் அந்தச் சட்டத்தை ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடிய நேரத்தில் நாஷனல் செக்யூரிட்டி பாதுகாப்பு கைதிகளாக வைக்க இடம் இருக்கிறபோது ஏன் இந்தச் ஆக்ட்படி சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள்? லீகல் ஜுரிஸ்ப்ருடன்ஸ் பேசிக்ப்ரின்ஸிபிலில் சொல்வதுபோல் ஒரே மாதிரியான சட்டம் இருக்கிறபோது இந்த ப்ரவின்டீவ் டிடென்ஷன் ஆக்ட் கொண்டு வரக்கூடாது என்ற கருத்தை ஏற்றுக் கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை வாபஸ் பெற வேண்டும் என்று மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த சட்ட முன்வடிவில் உள்ள ஆப்ஜெக்ட்ஸ் ஆன்ட் ரீஸன்ஸில் என்ன சொல்லப்படுகிறது? ஏற்கனவே நிலவில் இருக்கிற சட்டப்படி To eradicate bootleggers, drug-offenders, goondas, immoral traffic offenders and slum grabbers முடியாததால் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்படுவதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி யென்றால் நான் கேட்கிறேன், காவல் துறை என்ன செய்கிறது? இன்று அரசாங்கத்தினுடைய சட்டம் ஒழுங்கு நிலைநாட்டுகிற மெஷினரி என்ன செய்கிறது? லா ஆன்ட் ஆர்டர் மெஷனரியைப் பொறுத்தவரையில் ஒழுங்கான முறையில் செயலாற்றுகிற விதத்தில் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள அரசாங்கம் முன்வர வேண்டுமே தவிர இந்தச் சட்டம் நியாயம் நடத்த உதவாது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ப்ரிவென்டிவ் டிடென்ஷன் ஆக்ட்படி பல்லாயிரக்கணக்கான ஆள்களை கைது செய்து உள்ளே வைப்பதன் காரணமாக அரசாங்க பணம், பொது மக்கள் பணம் வீணாக்கப்படுகிறது. விரயம் செய்யப்படுகிறது என்று குற்றஞ்சாட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே பி.டி. ஆக்ட் என்ற முறையில் உள்ள இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதன் வழியாக அரசு வீணாக செலவு செய்வதற்கான அஸ்திவாரத்தை ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறதே தவிர நீங்கள் இன்று நாட்டில் நிலவியுள்ள சட்டப்படி செய்யவேண்டியதை செய்து கொண்டிருக்கிறீர்களா? ஆகவே, இந்த அண்டைமாக் ராட்டிக் ஆக்ட் இம்மாரல் சட்டத்தை நீங்கள் நிறைவேற்ற முயற்சிக்கக்கூடாது என்று மீண்டும் கேட்டுக்கொண்டு, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வாபஸ் பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடிக்கிறேன்.

*திரு. பொ. உத்திராபதி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நமது சட்டத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கள்ளச்சாரயம் காய்ச்சுபவர்கள், மருந்து பொருள் சட்டத்தின் கீழ் தவறு செய்பவர்கள் என்பன போன்று நான்கு பொருட்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டம் உண்மையிலேயே ஜனநாயகத்திற்காக இந்தத்

தேசத்தில் பாடுபட கூடியவர்களுக்கு நேர்விரோதமான சட்டமாக மறைபொருளாக இந்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது. கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்களைத் தண்டிக்க கடுமையான சட்டம் கொண்டு வருவதாக சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கள்ளச்சாராயம் என்றால் தமிழ்நாட்டில்தான் ஏதோ புதிதாக கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுவதுபோலவும் அதை ஒடுக்க கடுமையான சட்டம் தேவை என்பது போலவும் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. இப்போதுள்ள சட்டங்களையே காவல் துறையினர் மனப்பூர்வமாக நிறைவேற்ற முயற்சித்தால் அதுவே போதுமானது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை)

கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுவதால், கள்ளச்சாராயத்தை குடித்து மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்று சொல்லித்தான் அதற்கான மதுவிலக்கை நீக்க சட்டம் கொண்டுவந்தபோது எங்கள் கட்சியும் ஆதரித்தது. ஆனால் சட்டத்தின் பல சந்துபொந்துகள் இருப்பதால் கள்ளுக்கடைகள் எங்கு பார்த்தாலும் வந்தும், சாராயக்கடைகள் வந்தும் கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுவது தொடர்ந்து இருந்து வருகிறது என்றால் இதற்கு காரணம் காவல் துறையினரே. கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவதில மாமூலை மேலும் அதிகமாகப் பெறுவதற்கான வாய்ப்புதான் இன்றைக்கு உருவாக்கப்பட்டிருக் கிறது. அதனால் ஏலம் எடுத்த கள்ளுக்கடைக்காரர்கள், சாராயக் கடைக்காரர்கள் இன்றைக்கு திணறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதற்குக் காரணம் கள்ளச்சாராயம் தான்.

தமிழ்நாட்டில் சாராயக்கடைகளுக்கு அனுமதி கொடுத்த தற்குப் பிறகு கள்ளச்சாராயம் இன்று நாட்டில் பெருகிக் கொண்டிருக்கிறது. இதை ஒடுக்க ஒரு பாதுகாப்புச் சட்டம் தேவையா? பாதுகாப்பு என்றால் யாரை பாதுகாக்க? மேலும் மேலும் கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சி கொள்ளை அடிக்கக்கூடிய அந்தக் கூட்டாரத்தைத்தான் போலீஸ் பாதுகாக்கிறதே தவிர கள்ளச்சாராயப் பேர்வழிகளை போலீஸ் ஒழிக்காது என்பதுதான் எங்கள் ஆழமான கருத்து.

(பிற்பகல் 12.20)

இதன் மூலமாக காவல் துறை என்ன செய்வார்கள்? மக்களுக் காக பாடுபடக்கூடியவர்களை, காவல்துறையினருக்கு எதிராக இருப்பவர்களை, அவர்கள் கள்ளச்சாராயம் விற்றார்கள் என்று சொல்லி, இந்தப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின்கீழ் கைதுசெய்து, அவர்களை உள்ளே அடைப்பதற்குத் தான் இது பாதுகாப்பு அளிக்குமே தவிர, கள்ளச் சாராயம் உண்மையிலே விற்கின்றவர் களிடம் மேலும் மாமூல் வாங்குவதற்கு வழியை இந்தச் சட்டம் உருவாக்கும். எனவே, இந்தச் சட்டத்தை எதிர்க்கிறேன்.

அதேபோல், குண்டர்கள். இன்றைக்கு குண்டர்கள் யாரைத் தாக்குகிறார்கள்? எங்கு பார்த்தாலும் கற்பழிப்பு. மோட்டார் பைக்கிலே கணவன், மனைவி சென்றால், பின்னாலே மோட்டார் பைக்கிலே வந்து தங்கச் சங்கிலியை அறுக்கிறார்கள். குண்டர்

களின் அட்டகாசம் எங்கு பார்த்தாலும் தலைவிரித்தாடுகிறது. இதற்கு ஒரு சட்டம் தேவையா? யாருக்கு இது பாதுகாப்பு மேலும், குண்டர்களைப் பாதுகாப்பதற்குத் தான் இந்தச் சட்டம் உதவும். நாம் இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றி, காவல் துறையினரிடம் ஒப்படைக்க இருக்கிறோம். குண்டர்கள் என்று சொல்லக் கூடியவர்கள், ஒரு அழகான பையில் 10 ரூபாயை வைத்துக்கொண்டு சென்றாலும், கொலை செய்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட குற்றவாளிகள் எத்தனை பேர்களை காவல் துறையினர் இன்றைக்கு கைது செய்திருக்கிறார்கள். எங்காவது பட்டினி, பசியால் ஒருவன் தேங்காயைப் பறித்துவிட்டால், அதற்கு காவல் துறையினர் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். ஒவ்வொரு மாதத்திற்கும் இத்தனை வழக்குகள் பதிவு செய்ய வேண்டுமென்ற ஒரு கணக்கு இருக்கிறது. அதற்கு அவர்கள் இப்படிப்பட்டவர்களை கைது செய்வார்களே தவிர, மூட்டை மூட்டையாக கொள்ளையடிக்கும் பெருங் கூட்டத்தை காவல் துறையினர் கைது செய்யத் தயாராக இருக்கிறார்களா? இல்லை. எனவே, அவர்கள் இந்த குண்டர்களிடம் மாமூல் வாங்கவும், அரசியல் வாதிகளைப் பழிவாங்குவதற்கும்தான் இந்தச் சட்டம் பயன்படும். எனவே, இந்தச் சட்டத்தைத் திரும்பப் பெற வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல், பிறர் நிலத்தில் குடிசை போட்டால், அதை அகற்றுவதற்காக இந்தச் சட்டம் என்று சொல்லுகிறார்கள். நான் கேட்கிறேன். திருமதி இந்திரா காந்தி ஆட்சியில் டெல்லியை அழகுப்படுத்துவது என்பதன் பெயரால் ஆயிரக்கணக் கான குடிசைகளை புல்டோசர்களைக் கொண்டு அழித்தார் களே, அது எந்தச் சட்டம்? எனவே, இந்தப் பாதுகாப்புச் சட்டம் யாரை பாதிக்கிறது? இந்த நாட்டில் கள்ளப் பணம் அடிக்கிறார்கள்; கொள்ளை லாபம் அடிக் கிறார்கள். இந்த நாட்டிலே லட்சக்கணக்கான உழைக்கும் மக்களைச் சுரண்டும் கூட்டத்தைப் பாதுகாப்பதற்குத்தான் பாதுகாப்புச் சட்டத்தை திருமதி இந்திரா காந்தி கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். எங்களுடைய ஆட்சியில் குண்டர்களை, இத்தகைய சமூக விரோதிகளை அடக்குவதற்குத் தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். இந்தச் சட்டத்தை எதிர்த்து 19ஆம் தேதி ஒருநாள் பொது வேலை நிறுத்தம் தொழிற் சங்கங்கள் நடத்தியபோது, திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் இந்த பொது வேலை நிறுத்தத்தை முறியடிக்க சொன்னார்கள்? அதை எதிர்த்துத்தான் பிரசாரம் செய்தார்கள்.

தமிழகத்திலே பிர்லாவுக்கு சொத்து கிடையாதா? இந்தியா முழுவதும் சொத்து வைத்திருக்கிறார் பிர்லா. அப்படிப்பட்ட பிர்லாவிற்கு தமிழகத்திலே தேயிலைத் தோட்டம் கொடுக்கப்பட வில்லையா? இந்தத் தோட்டத்தைப் பறிமுதல் செய்யத் தயாரா என்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்? சாதாரண விவசாயத் தொழிலாளர்கள், நிலமற்றவர்கள், வறுமைக்

கோட்டிற்குக் கீழே உள்ளவர்கள், அரசு புறம்போக்கு நிலத்தில் குடிசைப் போட்டால், அதிகாரிகள் உடனே அவைகளை அகற்றுகிறார்கள். ஆனால், வசதிபடைத்தவர்கள், நகரத்திலோ அல்லது கிராமத்திலோ நூற்றுக்கணக்கான ஏக்சர்கள் நிலத்தை ஆட்படுத்தி வைத்திருந்தால், ரெவின்யூ அதிகாரிகள் அவைகளைப் பறிமுதல் செய்யத் தயாராக இருக்கிறார்களா? ஆகவே, நான் பணிவோடு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன், இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் மேலும் சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். அதற்குத்தான் இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்துவார்கள். எனவே, இந்தச் சட்டத்தைத் திரும்பப் பெறவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, விபசாரத் தடுப்புப் பாதுகாப்புச் சட்டம். விபசாரம் யார் செய்கிறார்கள்? ஒரு பகுதி வறுமையால் வாடுகின்றவர்கள், வாழக்கூட வாய்ப்பில்லாதவர்கள் செய்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மொத்தமாகச் சேர்த்துப் பேசுங்கள். ஒவ்வொன்றாகத் தனித்தனியாகப் பேசினால் நேரமாகும். இன்னும் 7 பில்கள் இருக்கின்றன. சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

திரு. பொ. உத்திராபதி: விபச்சாரத்திலே பல்வேறு விபச்சாரங்கள் இருக்கின்றன. மாடிவீட்டிலே நடக்கிற விபச்சாரம், வறுமையிலே வாடக் கூடியவர்கள் பசியால் செய்கிற விபச்சாரம் இருக்கிறது. உண்மையிலேயே இந்தச் சட்டத்தைக் காவல் துறையின் கையில் ஒப்படைத்தால் தனக்குப் பிடிக்காதவர்கள்மீது ஏதோ ஒரு காரணத்தால் மறுக்கக்கூடிய குடும்பப் பெண்கள்மீது பயன்படுத்துவார்கள் காவல் துறையினர். சில தினங்களுக்கு முன்னால் தஞ்சை மாவட்டத்திலே அய்யம்பேட்டைக்கு அருகாமையிலே ஒரு அரிசனப் பெண்ணை வசதிபடைத்தவர் ஒருவர் கரும்புக் காட்டிலே கற்பழித்தார்; அதுபற்றி காவல் துறையிலே அங்கே ஒருவர் புகார் கொடுத்தும்கூட இதுவரையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. இன்றைக்கு எங்கே கோர்டிலே பார்த்தாலும் விபச்சாரம் செய்கிற பெண்கள் முக்காடு போட்டு நிற்கக்கூடிய நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். இப்போதுள்ள சட்டத்தின் மூலமாக விபச்சாரத்தை ஒழிக்கலாம், விபச்சாரம் செய்கிறவர்களை, விபச்சாரத்திற்குப் பயன்படுத்துகிறவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியும்.

திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் பாராளுமன்றத்திலே தேசிய பாதுகாப்பு சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தார்கள். அந்தச் சட்டம் உழைக்கின்ற மக்களின் உரிமைகளை நசுக்குவதற்காக, ஜனநாயகத்தைக் குழிதோண்டிப் புதைப்பதற்காக டாடா, பிர்லாக்களை ஆதரிக்கக்கூடிய சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தார்கள். அங்கே இரண்டு கட்சிகளும் ஆதரித்தார்கள். இன்றைக்கு அந்தச் சட்டத்திற்கு ஒத்தாசையாக தமிழக அரசு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தை இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக வன்மையாகக் கண்டித்து இதை

எதிர்ப்பதோடு இந்தச் சட்டத்தை சட்டத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் வாபஸ் பெறவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இத்தச் சட்டமுன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்ட நேரத்திலேயே இது நம்முடைய அரசியல் சட்டத்திற்கு சரியாக இல்லை என்பதை எழுப்பியிருக்கிறேன். அதற்கான பதிலை அமைச்சர் சொன்னாலும் நான் அதைக் கேட்பதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விட்டது, பத்திரிகைகளிலே படித்துத் தெரிந்து கொண்டேன். இருந்தபோதிலும்கூட இந்தச் சட்டத்தை அமுலாக்க நீங்கள் நடவடிக்கை எடுக்கிற நேரத்திலே யாராவது உச்ச நீதிமன்றத்திற்குச் செல்கிறபோது அங்கேதான் நியாயம் கிடைக்கும். அந்த ஃபோரத்தை நான் விடப்போவதில்லை.

அடுத்தபடியாக, இந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கத்தைப் பார்க்கிற போது, கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுகிறவர்கள், குண்டர்கள், விபச்சார விடுதி நடத்துகிறவர்கள், புறம்போக்கு நிலங்களை ஆக்கிரமிப்பவர்கள் ஆகியவர்களைத் தடுப்பதற்குத் தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே தேசிய பாதுகாப்புச் சட்டம் இயற்றப்பட்டிருக்கிறபோது தமிழ்நாட்டிலே எல்லா பிரஜைகளுக்கும் அது பொருந்துகிற நேரத்திலே தமிழகத்திலே தனியாக இந்தச் சட்டத்தை இயற்றுவது அவசியந்தானா என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

இப்படிப்பட்ட சாதாரணக் குற்றங்களைத் தடுப்பதற்கு ஐ.பி.சி. சென்ட்ரல் ஆக்ட், சப்ரஷன் ஆப் இம்மாரல் டிராபிக் ஆக்ட் எல்லாம் இருக்கின்றன. அப்படியிருக்கிறபோது தடுப்புக் காவல் சட்டத்தை உருவாக்கி நீங்கள் அதைத் தடுக்க முயல் கிறீர்கள் என்று சொல்கிறபோது 'It is an open confession of the State Government about its inefficiency to administer acts and to maintain public order in the State' என்று உங்கள் ஒப்புதல் வாக்கு மூலம் என்ற அடிப்படையிலே தெரிவித்து இருக்கிறீர்கள். எங்களால் இருக்கின்ற சட்டங்களை வைத்து போலீஸ் துறையை வைத்து பப்ளிக் லா அன்ட் ஆர்டரை மெயின்டெயின் பண்ண முடியவில்லை என்று நீங்களே ஒப்புதல் வாக்குமூலம் கொடுத்திருக் கிறீர்கள். கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுகிறவர்களைப்பற்றிய வழக்கு களை எடுத்துப் பார்ப்போம். காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே மதுவிலக்குச் சட்டம் அமலில் இருந்தபோது சாதாரணமாக காங்கிரஸ்காரர்கள் அவர்களுக்கு ஜாமீன் போவது வழக்கமில்லை. மற்றக் கட்சிக்காரர்கள் போவார்கள், பெயிலபிள் அஃபன்ஸாக இருந்தது. கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சப்படுவதால் மக்கள் அதிகமாக இறக்கிறார்கள். அதிகமான அளவில் உபாதைகளுக்கு ஆளாகிறார்கள் என்று இந்த அரசு மதுவிலக்குச் சட்டத்தைத் தீவிரமாக்கியது. அது என்ன ஆயிற்று? முன்பு குடித்துவிட்டு ஒருவன் வந்தால் போலீஸுக்கு 2 ரூபாய் கொடுத்தால் விட்டு

விடுவார்கள். ஆளைக்கொண்டுபோய் காண்பித்தால் ஜாமீனிலே வெளிவரமுடியும் என்ற நிலைமை இருந்தது. இப்போது அப்படி ஜாமீனிலே வெளிவரமுடியாது. இப்படி நீங்கள் சட்டத்தைக் கடுமையாக ஆக்கியதன் விளைவு என்னவென்றால் போலீஸ் காரனுக்கு இரண்டு ரூபாய் கொடுத்த நிலைமை போய் 500 ரூபாய் வரையில் கொடுக்க வேண்டிய துர்ப்பாக்கியமான நிலைமையை தமிழகத்தில் உருவாக்குவதைத் தவிர குற்றங்கள் குறைந்தனவா என்றால் குறையவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-30)

கடைசியாக என்ன செய்தீர்கள்? மதுவிலக்கையே ரத்து செய்துவிட்டீர்கள். மீண்டும் மதுவிலக்கை அமல்படுத்தப் போகிறீர்களா? யார் வேண்டுமானாலும் மது அருந்தலாம் என்ற அருமையான தத்துவத்தை உதிர்த்துவிட்டீர்கள். இதேபோன்ற நிலைமைகளில் போனால் Immoral traffic legalise செய்து விட்டாலும் ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை என்பதைத் தாழ்மையோடு சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மிக வேடிக்கையான, விநோதமான சட்டத்தை நான் பார்க்கிறேன். 'Prosecutor is becoming Judge'. யார் ஒருவன் குற்றம் சாட்டுகிறானோ அவனே அந்தக் குற்றத்திற்கான தீர்ப்பையும் அளிக்கின்ற நீதிபதியாகவும் ஆகின்ற விந்தையை இந்தச் சட்டத்திலே நான் காண்கிறேன். இவன் குற்றவாளி என்று போலீஸ் அதிகாரி கைது செய்கிறார். ஆனால் கைது செய்யப்பட்டவன் கோர்ட்டுக்குப் போக முடியாது; நீதி கேட்க முடியாது. அது அட்வைசரி போர்டுக்குப் போக வேண்டும். அதில் உள்ள மூன்று பேர்கள் உங்களால் நியமிக்கப்பட்டவர்கள். எனவே, யார் குற்றம் சுமத்துகிறானோ அவனிடத்திலேயே — உங்களால் நியமிக்கப்பட்ட அந்த ஆட்களிடத்திலேயே சென்றால் அங்கே நீதி கிடைக்கும் என்று நினைக்கிறீர்களா?

இதுகூடத் தெரியாமல் இந்த அளவிற்கு நாம் செய்கிறோம் என்றால் நிச்சயமாக இது ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானது என்பது மட்டுமல்ல; சாதாரண அடிப்படை நீதிக்கேகூட ஒவ்வாத சட்டம் it is against the fundamental principles of natural justice. It is inhuman law என்று சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்னும் வேடிக்கையான புரவிஷன் ஒன்றைக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். யாராவது குற்றம் செய்து விட்டு if he is absconded அவன் தப்பித்துக் கொண்டு விட்டால் என்ன நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று அழகாகச் சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். அவரை நோட்டிஃப செய்து விடுவோம்; அவர் எங்களிடம் சரணாகதி அடையாவிட்டால் அவருடைய சொத்து பறிமுதல் செய்யப்படுவதற்கான அதிகாரத்தை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள். நான் தாழ்மையோடு ஒன்றைக் கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். சத்தியவேட்டிலிருந்து ஒருவன் இங்கே வந்து, விபச்சார விடுதிகளை நடத்தி, இலட்சக் கணக்கான ரூபாய்களைச் சம்பாதித்து, சத்தியவேட்டிற்குச்

சென்று அங்கே சொத்துக்களை வாங்கியிருந்தால், அங்கேயுள்ள அவருடைய ப்ராப்பர்டீஸையெல்லாம் பறிமுதல் செய்யச் செல்ல முடியுமா என்பதைப்பற்றிச் சிந்திக்கும்படியாகத் தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்படி அவசரம் அவசரமாக, ஓட்டை உடைசல்கள் நிறைந்த சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள்; இது அரசியலமைப்புக்கு விரோதமானது; நீதிக்குப் புறம்பானது; நேர்மைக்கும், நியாயத்திற்கும், ஜனநாயகத்திற்கும் புறம்பானது. எனவே, இந்தச் சட்டம் தேவையா என்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். என்னைப் பொறுத்தவரையில், தேசிய பாதுகாப்புச் சட்டத்தைப் போல, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகப் பாதுகாப்புச் சட்டம் என்று இந்தச் சட்டத்தை வருணித்து, இந்தச் சட்டத்தை உடனடியாக வாபஸ் பெற வேண்டுமென்று சொல்லி, இந்தச் சட்டத்தை வன்மையாகக் கண்டித்து அமர்கிறேன்.

திரு. பி. முகமது இஸ்மாயில்: தலைவரவர்களே, கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள், மருந்துப்பொருள் சட்டத்தின் கீழ்க் குற்றஞ் செய்பவர்கள், குண்டர்கள், விபசாரக் குற்றஞ் செய்பவர்கள், சட்ட விரோதமாகப் பிறரது நிலத்தில் குடிசை போடுபவர்களின் அபாயகரமான செயல்களைத் தடுப்பதற்கு வகை செய்யும் இந்தச் சட்டத்தை ஜனதா கட்சி வன்மையாக எதிர்க்கிறது. ஏற்கனவே, இந்த நாட்டு மக்களைக் கொடுமைப் படுத்திக் கொண்டிருக்கின்ற தேசியப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் மறுபதிப்பாகத்தான் நாங்கள் இதைப் பார்க்கிறோம்.

உண்மையிலேயே இத்தகைய குற்றவாளிகளைத் தண்டிக்க வேண்டும் என்பதுதான் இந்த அரசாங்கத்தின் எண்ணமாக இருந்தால் நீங்கள் கோடிட்டுக் காட்டியிருக்கின்ற தண்டனைகளுக்கு ஏற்கனவே பல சட்டங்கள் இருக்கின்றன.

குறிப்பாக, மதுவிலக்குச் சட்டத்தை மீறுபவர்கள், கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள் போன்றவர்களை மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்ய முடியும்; அவர்களுக்கு எதிராக வழக்குத் தொடுக்க முடியும்; அவர்களுக்கு தண்டனை பெற்றுத் தர முடியும். ஏற்கனவே உள்ள சட்டத்தின் பிரிவு 4—ன் கீழ் முதன் முதலாகக் குற்றம் செய்பவர்களுக்கு 6 மாதங்கள் முதல் 2 வருடங்கள் வரையில் சிறைத் தண்டனை கொடுப்பதற்கு அந்தச் சட்டத்தில் இடமிருக்கிறது. மறுபடியும் இதே குற்றத்தை அவர் செய்தால் அதிகப்படியாகத் தண்டனை தண்டனை வழங்கவும் வகையிருக்கிறது. இத்தகைய சட்டங்கள் இருக்கின்றபொழுது நீங்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற சட்டங்கள் தேவையில்லை என்பதால் நாங்கள் இதை எதிர்க்கிறோம்.

128-220—12

மருந்துப் பொருட்கள் சட்டத்தின்கீழ், குற்றம் இழைப்பவர்களுக்கு இதே சட்டத்தின் கீழ் Indian Drugs and Cosmetics Act என்ற அடிப்படையிலேயும், Dangerous Act என்ற அடிப்படையிலேயும் தண்டிக்க சட்ட விதிகள் இருக்கின்றன. எனவே, அதைப் பொறுத்தவரைக்கும் இந்தச் சட்டம் தேவையற்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

குண்டர்களைத் தண்டிப்பதற்கு Indian Penal Code எத்தனையோ ஷரத்துக்கள் இருக்கின்றன. அதன் துணை கொண்டு நீதிமன்றத்திற்கு எத்தனையோ குண்டர்கள் எடுத்துச் செல்லப் படுகிறார்கள்.

வழக்குகள் போடப்படுகின்றன. அவர்கள் தண்டனை பெற்று வருகிறார்கள். எனவே இந்த இன குற்றவாளிகளைப் பொறுத்த அளவிலே இந்தச் சட்டம் தேவையற்றது என்று நாங்கள் உணர்கிறோம். விபச்சார குற்றம் செய்பவர்களைத் தண்டிப்பதற்கு The Suppression of Immoral Traffic in Women and Glrl's Act 1956. என்ற சட்டம் ஏற்கனவே இருக்கின்றது. அந்தச் சட்டத்தின் கீழ் வருகின்ற மூன்றாவது சட்டப் பிரிவின் கீழ் அந்தக் குற்றம் செய்பவர்களை தண்டிப்பவர்களுக்கும், அதிலே குறைந்தபட்சம் 6 மாதம் முதல் 2 ஆண்டுகள் வரை, முதல் குற்றத்திற்குத் தண்டனை வாங்கித் தர வழி இருக்கிறது. மீண்டும் இதே குற்றங்களை செய்வதாக இருந்தாலும் அதிகப் படியான தண்டனை வழங்குவதற்கும் சட்டம் வகை செய்கிறது. எனவே இந்த வகை குற்றவாளிகளைத் தண்டிப்பதற்கும் இந்தச் சட்டம் தேவையற்றது என்று நாங்கள் உணருகிறோம்,

அதேபோல, பிறருடைய நிலத்திலே ஆக்கிரமிப்புச் செய்பவர்களைத் தடை செய்வதற்காக, இண்டியன் பீனல் கோடிலே ஏற்கனவே பல ஷரத்துக்கள் இருக்கின்றன. எனவே இத்தகைய சட்டங்கள் அனைத்தும் இருந்தபோதிலும் புதியதாக இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரும் உள்நோக்கம் வழக்குத் தொடரப் பட்டவர்கள் அல்லது கைது செய்யப்பட்டுக் கொண்டு இருக்கின்றவர்கள், நீதி மன்றத்திற்கு அழைத்துச் செல்லப்படாமலேயே அவர்களைக் கைது செய்து காராக்கிரகத்திலே அடைப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்குத் துணை நிற்கின்ற ஒரு சட்டமாக இது அமையும். எனவே இந்தச் சட்டம் துஷ்பிரயோகம் செய்வதற்கான வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன என்று அஞ்சுகிறோம். குறிப்பாக இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்யப்படுபவர்கள் எதிர்வழக்கு ஆடுவதற்காக வழக்கறிஞர்களை நியமிப்பதற்கு தடை விதிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இங்கே இருக்கின்ற ஒரு நண்பர் குறிப்பிட்டதைப் போல, இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்யப்படுகின்றவர்கள் சட்ட நுணுக்கங்களைத் தெரிந்தவராக தன்னுடைய டிபன்சைத் தாங்களே நிர்ணயித்துக்கொள்ளுகின்ற ஆற்றல் படைத்தவர்களாக இருப்பார்கள் என்று அரசு எதிர்பார்ப்பது தவறு என்று நான் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். அதேபோல

இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் கைதுசெய்யப்படுபவர்கள் தாங்கள் தவறான முறையில் கைது செய்யப்பட்டோம் என்று சுட்டிக் காட்டுவதற்கோ அல்லது அதிகார வர்க்கம் தவறாக செயல் பட்டுவிட்டது என்று அவர்கள் மீது குற்றம் சாட்டுவதற்கோ வகை கிடையாது. இந்த சட்டத்தின் கீழ் செயலாற்றுகின்றவர்கள் பாதுகாக்கப்படுகிறார்கள்.

இங்கே தரப்பட்டிருக்கின்ற 16 ஆவது ஷரத்து, அரசு அதிகாரிகள் இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கையின் அடிப்படையில் இந்தச் சட்டம் துஷ்பிரயோகம் செய்தால்கூட அவர்களுக்கு எதிராக சிவில் வழக்கோ அல்லது கிரிமினல் வழக்கோ போடுவதற்கு இடம் இல்லாத வகையில் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புத் தரப்படுகிறது. அரசாங்கத்தைக் கேட்டால் அவர்கள் சொல்லுவார்கள் சட்டம், சட்டப்புத்தகத்தில் வருமே தவிர, நிச்சயமாக அது துஷ்பிரயோகம் செய்யப்பட மாட்டாது. அதிகமாகப் பயன்படுத்துகின்ற சட்டம் கொண்டு வரப்படவில்லை என்று விளக்கம் தரப்படும். இதே விளக்கம்தான் திருமதி இந்திராகாந்தியின் சர்வாதிகார ஆட்சியின்போது 'மிசா' என்ற சட்டத்தைப் பற்றி ஆளுகின்ற வர்க்கம் விளக்கம் தந்தது. இப்போது அமலில் இருக்கின்ற தேசியப் பாதுகாப்புச் சட்டம் உருவாகி நடைமுறையில் இருக்கிறபோதும் இதே விளக்கந்தான் சொல்லப்பட்டது. அந்தச் சட்டம் தாறுமாறாகப் பயன் படுத்தப்பட மாட்டாது. அரசு இதை அரசியல் காரணங்களுக்காக நிச்சயமாகப் பயன்படுத்தாது என்று உத்தரவாதம் தந்திருந்த போதும் கூட தேசியப் பாதுகாப்புச் சட்டம் அரசியல் காரணங்களுக்காக அரசியல் தலைவர்களை ஒடுக்குவதற் காக இன்றையதினம் பயன்பட்டு வருகிறது என்பது பல எடுத்துக் காட்டுகளின் மூலம் நாம் கண்டுகொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு ஜனதா கட்சியின் தலைவர் அவர்கள் இந்திராகாந்தியின் சர்வாதிகார ஆட்சியின்போது இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது என்று பேசினார்கள். அது அவைக்குறிப்பிலே இருக்கலாமா என்பதை தாங்கள்தான் முடிவு செய்யவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சர்வாதிகாரம், ஜனநாயகம் எல்லாம் சாதாரணமாக சட்டமன்றத்திலே பேசப்பட்டு வருவது தான். அவர் சர்வாதிகாரி என்று சொன்னால் அவர்கள் ஆண்ட ஆட்சியை நீங்கள் சொல்லலாம். (குறுக்கீடு) எல்லாவற்றையும் குறித்துதான் இங்கே பேசுகிறார்கள். ஏற்கனவே பல முறை பேசிக் கொண்டிருந்திருக்கிறார்கள். இது புதிதல்ல.

திரு. பி. முகமது இஸ்மாயில்: தலைவர் அவர்களே, எமர்ஜென்சி ஆட்சிக் காலத்தில் சில சட்டங்கள் தவறாகப் பயன்படுத்தப் பட்டன என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டினேன். அதேபோன்ற தவறுகள் இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் இருப்பதற்கான வாய்ப்பு

[திரு. பி. முகமது இஸ்மாயில்] [1982 பிப்ரவரி 18

உண்டு என்று நான் அஞ்சுகின்ற காரணத்தினால், இந்தச் சட்டம் தேவையில்லை, கொண்டு வரக்கூடாது என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறோம்.

இந்தச் சட்டத்திலே 17ஆவது பிரிவில் தேசியப் பாதுகாப்புச் சட்டத்திற்குப் பதிலாக இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்படுகிறது. இந்தச் சட்டம் வந்த பின்னர் தேசியப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தில் ஷரத்துக்கள், விதிகள் பயன்படுத்தப்பட மாட்டாது. இந்தச் சட்டத்தின் கீழ்தான் அவர்கள் கைது செய்யப்படுவார்கள் என்று சுட்டிக்காட்டி இருப்பது தேசியப் பாதுகாப்பு சட்டத்திற்குப் பதிலாக இந்த சர்க்கார் இத்தகைய ஒரு விரோதமான சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது என்று நாங்கள் எண்ணு கிறோம். எனவே இந்த சட்டம் தேவையற்றது, ஜனநாயக முறைகளுக்குப் புறம்பானது. அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சியாக அதைப் பயன்படுத்துவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. எனவே கருப்புச் சட்டம் என்ற காரணத்தால் ஜனதா கட்சி இந்த சட்டத்தை வன்மையாக எதிர்க்கிறது.

(பிற்பகல் 12,40)

*திரு. கு. அன்பழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு இந்த அரசாங்கம் கொண்டு வந்து இருக்கிற இந்தச் சட்டத்தைக் குறித்து பல்வேறு அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்த வெவ்வேறு கருத்து உள்ளவர்கள் இந்தச் சட்டத்தை ஏற்பதற்கில்லை என்பதற்கான நியாயங்களை இங்கே எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அத்தகைய வேறுபட்ட கருத்து உடையவர்கள் கூட ஒருமுகமாக ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்து இருக்கும்போது, ஒரு ஆளும் கட்சி, இந்தச் சட்டத்தை எப்படியும் நிறைவேற்றித் தீரவேண்டும் என்று கருதுமானால், அது பெரும்பான்மைக் கருத்துக்கு மாறுபட்ட சிறுபான்மைக் கருத்து என்பதை கருத்தளவிலாவது ஆளும் கட்சி ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் விரும்புகிறேன்.

பெரும்பான்மை என்பது எண்ணிக்கை அளவிலே என்று ஆளும் கட்சி கருதுமானால், ஒரு புதிய சட்டம் அல்லது புதிதாகக் கொண்டு வரப்படுகிற விதிமுறைகள் பெரும்பாலான கருத்து வேறுபாடுள்ள பல்வேறு கட்சிகளாலே மறுக்கப்படுகிறபோது, ஒருசார்புடைய கருத்துடையவர்களால் அது ஏற்றுக்கொள்ளப் படுவதால், அது பெரும்பான்மையாகிவிடாது என்று கருத வேண்டும் என்று நான் விரும்புகிறேன்.

அகில இந்தியாவில் பல்வேறு விதமான கொடுமைகள் அல்லது கள்ளக்கடத்தல்கள் அல்லது கேடுகள் விளைவிக்கிற போது தேசிய அளவில் நாட்டினுடைய பாதுகாப்புக்கே அவை மிகப்பெரிய இடையூறு ஆகிவிடும் காரியங்கள் என்ற காரணத் தாலே, அங்கே கொண்டு வரப்பட்டு தேசிய பாதுகாப்புச் சட்டம்

எந்த நோக்கத்திலே கொண்டு வரப்பட்டதோ அதே நோக்கத்திலே இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது என்று பேசுவது, அதனுடைய பொது நோக்கத்தோடு இது ஒத்து வரவில்லை என்பதை மறந்து விட்டுப் பேசுகிற ஒரு கருத்து என்பதை நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

சட்டங்கள் என்ற அடிப்படையில் அரசாங்கம் அதிகாரம் எடுத்துக்கொண்டு, தான் நினைத்தபடி அதைப் பயன்படுத்தக் கூடிய வாய்ப்பு, நீதிமன்றத்தின் மூலம் பாதுகாப்பு இல்லாத அளவிற்கு, சட்டத்தின் மூலமாக யாரையும் தண்டிக்கக்கூடிய வாய்ப்பு பெறக்கூடாது என்ற வகையில், தேசிய பாதுகாப்புச் சட்டம் ஏற்றுக்கொள்ளத் தக்கது அல்ல என்ற கருத்துக்கு இடம் உண்டு என்று சொன்னாலும் அது நாட்டினுடைய பாதுகாப்புக்குத் தொடர்புடைய ஒரு அமைப்பிலே பயன்படுத்த வேண்டிய காரணத்தால், ஒரு கோணத்தில் அதைச் சகித்துக்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் நாட்டுக்கு ஏற்படக்கூடும். ஆனால் இந்தச் சட்டம் நாட்டின் பாதுகாப்புக்கு இல்லை. பொதுமக்களின் பாதுகாப்புக்காகத்தான் இந்தச் சட்டம் வருகிறது என்று சொல்லமுடியுமா என்று கேட்டால், சமுதாயத்திலே குற்றம் செய்கிறவர்கள் குண்டர்களாகவோ, விபசாரிகளாகவோ, கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுபவர்களாகவோ, சமூக விரோதக் குற்றங்களில் தொடர்ந்து ஈடுபட்டு உள்ளவர்களோ என்று இருந்தால், இந்த அரசு இந்தச் சட்டத்தைக் காட்டி, இதன் மூலமாக கைது செய்து, அவர்கள் ஜாமீனில் வரமுடியாமல், குறைந்தது 3 மாதமாவது சிறை தண்டனை அனுபவிக்கவேண்டிய அளவிற்கு, தண்டனை பெறும் அளவிற்கு அதிகாரத்தைப் பெறுகிறபோது, எண்ணிப் பார்க்க வேண்டிய ஒன்று, உண்மையிலேயே இந்தச் சட்டம் யார் மீதாவது தவறாகப் பயன்படுத்தப்பட்டு விட்டால், குண்டராக இல்லாத ஒருவர் ஒரு வேளை அவர் வைத்து இருக்கும் மீசையைப் பார்த்து அல்லது மற்றவர்கள் அவரைப் பார்த்து அப்படிச் சொன்னதை வைத்து, அல்லது ஒரு வேளை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே யாரையாவது குற்றம் சாட்டுகின்றபோது அவர்களெல்லாம் குண்டர்கள் என்று சொல்லியிருக்கிற அந்தக் காரணத்தை வைத்து, அல்லது ஒரு வேளை அவர் இப்போது ஒரு கண்ணியம் உள்ள மனிதராகக் கூட ஆளும் கட்சியில் சேர்ந்தபிறகு ஆகியிருந்தாலும் கூட, அவர் களையும் கூட ஏற்கனவே குண்டர்கள் என்று முதலமைச்சர் சொன்ன காரணத்தால் அதைநினைவில் வைத்து, இந்தச் சட்டத்தின்மூலம் கைது செய்யப்படுவாரானால் இந்தச்சட்டத்தின் மூலம் கைது செய்ய மாட்டார்கள் என்பதற்கு ஆளும்கட்சியில் இருப்பது பாதுகாப்பாக இருந்தாலும், ஒரு வேளை ஆளும் கட்சியில் இல்லாவிட்டால், இதே சட்டம் அவர் மீது பயன் படுத்தப்படுமானால், அவர் இப்போது அப்படிப்பட்ட குற்றச் சாட்டுக்கு உரியவர் இல்லை என்று சொன்னாலும் கூட இந்த தண்டனையையோ, தொல்லையையோ, இந்த அவமானத்தையோ ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டிய நிலையிலிருந்து அப்படிப்பட்டவர்கள்

1982 பிப்ரவரி 18] [திரு. க. அன்பழகன்]

பாதுகாப்பு பெறமுடியாது. ஆகவே, கொடுமையான சட்டம் கொண்டு வருகிறபோது, கொடுமையான தண்டனை உடைய சட்டம்கொண்டு வருகிறபோது, உங்களுக்கு நான் ஒன்றை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். The rigours of law untempted with epuity is not justice but the denial of it. என்று சொல்லப்பட்டு இருக்கிற அந்தக் கருத்தின் அடிப்படையில் இது கொடுமையான சட்டம். நான் மதுவிலக்கு தீவிர தண்டனைச் சட்டம் கொடுமையான சட்டம் என்று அதைக் கொண்டு வந்தபோதே சொன்னேன். இந்தச் சட்டம் தோல்வி அடையுமே தவிர இந்தச் சட்டத்தாலே இம்மி அளவு பலனும் இந்த அரசு எதிர்பார்க்க முடியாது. இதற்கு மாறான விளைவு தான் ஏற்படும் என்பதை அந்தச் சட்டம் வருகிறபோதே எனக்குத் தெரிந்த சமுதாய நல கருத்தை வைத்து ஏறத்தாழ ஒரு மணி நேரம் எடுத்துச்சொல்லி இருக்கிறேன்.

அதைப்போலவே நான் சொல்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தினால் ஏற்படுகின்ற நன்மைகளைவிட, பொது நலன்களைவிட, பொது நலன்களுக்கு ஏற்படுகிற அநீதிகள்தான் அதிகமாகும். ஒரு சட்டத்திற்கு இருக்கிற இலக்கணத்தை மீறி இந்தச் சட்டம் வருகிறது என்பதால் அந்த இலக்கணத்திற்கு உட்பட்டே இது கொடுமையான சட்டம் என்ற குற்றச்சாட்டை தெரிவிக்க நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதிகமான தண்டனையே, கடுமையான தண்டனையே நீதி வழங்கி விடாது என்பதை நீங்கள் எண்ணிப்பார்த்திட வேண்டும். அதிகத் தண்டனை கூட சில நேரங்களில் நியாயம் வழங்கும். ஆனால் முறையற்ற தண்டனை அது. குற்றவாளி என்று ஒரு நீதிமன்றம் மூலம் தீர்ப்பு வழங்காத தண்டனை எப்படி இருந்தாலும் அது நிச்சயமாகக் கேடு விளைவிக்கும். சமுதாயத்திலே குற்றவாளிகளாக இல்லாத சிலரை குற்றவாளிகளாக ஆக்க அது பயன்படுமே தவிர குற்றங்களைத் தடுக்கப் பயன்படாது என்பதை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர நான் விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்றையும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பரம்பரை குண்டர்கள் என்பவர்கள் தங்களுடைய தொழிலை ஒரு தொடர் தொழிலாக, தொடர்ந்து செய்கிறார்கள். அவர்கள் ஏற்கெனவே காவல்துறையின் தயவினால், அவர்களுக்குத் தெரிந்தே செய்கிறார்கள் என்பதை அமைச்சர்கள் மறுக்க முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நீண்டகாலமாக கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள் அரசாங்கத்தின் சில இலாகாக்களுக்குத் தெரிந்துதான் காய்ச்சுகிறார்கள். அவர்கள் ஆதரவிலேதான் அந்தக் காரியத்தைச் செய்கிறார்கள் என்பதை இந்த அமைச்சரவை மறுக்க முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

வேண்டுமென்றால் விபச்சாரம் நடைபெறுவது இந்த அமைச்சரவைக்குத் தெரியாமல் இருக்கலா ; தெரியும் என்று நான் சொல்லமாட்டேன். ஆனால் காவல் துறைக்குத் தெரியும் என்பதை மறுக்கமாட்டேன். இந்தக் குற்றத்தைச் செய்கிற வர்கள், அவர்களிடம் சிக்கிக் கொள்ளக்கூடாது; அவர்களிடம் மாட்டிக்கொள்ளக்கூடாது; அவர்களுடைய தயவு வேண்டும் என்பதற்காக ஏதோ ஒரு முறையிலே அவர்களுடைய தயவை, அவர்களுடைய ஆதரவைப் பெற்று இந்தக் குற்றத்தைச் செய்கிற முயற்சியிலே ஈடுபடுகிறார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த ஒன்று. இன்றைக்கு இருக்கிற நாட்டு நடப்பில் இதை யாரும் தனிப்பட்ட முறையில், யாருக்கும் தெரியாமல் செய்யவில்லை; சிலருடைய உதவியோடுதான் இந்தக் குற்றத்தைச் செய் கிறார்கள்.

சமுதாயம் மேலும் மேலும் சீரழிந்து வருகிற நிலை இன்றைக்கு இருக்கிறது. இந்தக் குற்றத்தைச் செய்கின்றவர்கள் யாரால் தண்டிக்கப்படுவோம் என்று கருதினார்களோ, யாரிடம் சிக்கிக் கொள்வோம் என்று கருதுகிறார்களோ, யாரால் நிர்ப்பந்தம் ஏற்படும் என்று கருதுகிறார்களோ அவர்களை ஏதோ ஒரு வகையில் தொடர்கொண்டு, ஏதோ ஒரு வகையில் அவர்களை சரிக்கட்டி, அவர்களை சாதகமாக வைத்துக்கொண்டு இப்படிப் பட்ட குற்றத்தில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்பதை இந்த அரசு மறந்துவிடக்கூடாது.

ஏற்கெனவே கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது, இந்த அரசின் சார்பிலே முதலமைச்சர் அவர்கள் கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள் பட்டியல் எல்லாம் என் கையில் இருக்கிறது என்று அறிவித்தார்கள். அப்படி இருக்கும்போது காவல் துறைக்கு நடவடிக்கை எடுக்க என்ன தடை இருந்தது? அந்தப்பெயர் பட்டியல் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிந்த இருந்தபோதிலும் இருக்கிற சட்டத்தின்படி நடவடிக்கை எடுக்க முடியவில்லை. இருக்கிற சட்டத்தின்படி நடவடிக்கை எடுக்க முடியாததால் இந்த சட்டம் வருகிறது என்று சொல்ல இந்த அரசுக்கு வய்ப்பு இருக்கிறதா? ஏற்கெனவே இருக்கிற சட்டத்துன்படி யாராவது கைது செய்யப்பட்டார்களா? ஏற் கெனவே உள்ள சட்டம் யாரை கைது செய்வதை தடுத்தது? ஏற்கெனவே உள்ள சட்டம் காவல் துறை முறையாக இயங்காமல் எங்கே தடுத்தது? ஏற்கெனவே உள்ள சட்டம் அந்த தண்டனை விதிகள் இல்லாத காரணத்தால் அந்தச் சட்டம் மீறப்பட்டதா, ஏற்கெனவே உள்ள சட்டம் விபசாரத்தைத் தடுக்க பயன்பட வில்லையா? ஏற்கெனவே உள்ள சட்டத்தில் விபச்சாரத்திற்கு தண்டனை இல்லையா? குண்டர்களைப் பிடித்து போலீசார் நீதி மன்றத்திலே நிறுத்தினால் தண்டனை கிடையாதா? கொலை காரர்களைப் பிடித்து நீதிமன்றத்திலே நிறுத்தினால் தண்டனை கிடையாதா? இவ்வளவும் இருந்து கூட நாங்கள் முறையோடு

செய்கிறோம் என்ற அந்த நம்பிக்கை எங்களுக்கு இல்லை; இனி நாங்கள் முறையில்லாமல் காரியங்கள் செய்யப் போகிறோம் என்று இந்த அரசாங்கம் சொல்லுமேயானால் நாளையதினம் நீங்கள் மாறி, வேறு ஒரு கட்சி ஆளுங்கட்சியாக வந்து அமருகிறது என்றால், இன்றைக்கு ஆளும் கட்சியில் இருக்கிற பலரை இந்த சட்டத்தின் மூலம் பொய்யாகவாவது, உண்மையில்லாமலே கூட பிடித்து உள்ளே போடும் பழிவாங்கும் நிலைமை ஏற்படாதா? அந்த பழிவாங்கும் எண்ணத்தோடு காவல் துறை செயல்பட்டு, அவர்களை உள்ளே பிடித்துப்போடும் நிலைமை இன்றைக்கு இருக்கிற ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கோ, அமைச்சர்களுக்கோ ஏற்படவே ஏற்படாதா? எல்லோருமே நேர்மையாக இருப்பார்கள் என்று இந்த அரசு நம்புகிறதா?

நான் இன்னும் சொல்கிறேன். மதுவிலக்கைப் பொறுத்த வரையில் இந்த அரசாங்கம் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒரு சாதாரண ஏ. டி. எஸ். பி. என்ற அதிகாரியை நியமித்து, அவருக்குக் கீழே 40 அல்லது 50 காவல் துறையினரை நியமித்து, அவர்களுக்கு ஒரு வேன் கொடுத்து, அவர்களைக் கொண்டு ஒரு மாவட்டத்தில் கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்களைக் கண்டு பிடித்து, நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று ஒரு முறையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறீர்களே. இந்த 40 பேர்கொண்ட காவல் பிரிவினர் ஒரு மாவட்டம் முழுவதும் சுற்றிவந்து; எந்த இடத்தில் கள்ளச்சாராயம் உற்பத்திச் செய்யப்படுகிறது, எந்த இடத்தில் விற்பனை ஆகிறது என்று அந்த இடங்களைக் கண்டுபிடித்து, கட்டுப்படுத்த முடியும் என்று நம்புகிறீர்களா? காவல் துறையினர் மொத்தமாக இருக்கும் போது தவறு ஏற்படுகிறது, ஆகையால் இவர்களை நியமித்திருக்கிறோம் என்று சொல்வீர்களேயானால் இவர்களால் தவறு நடக்காதா? எந்த ஊருக்குப் போகவேண்டுமென்றாலும் அந்த ஊர் காவல் துறையினர் ஆதரவு இருந்தால் தான் இவர்களால் போக முடியுமே தவிர, தவறு செய்கிறவர்களைக் கண்டுபிடிக்க முடியுமே தவிர, இவர்கள் தனித்துப்போய் செய்யமுடியாது அந்த ஊரில் இருக்கிற காவல் துறையினருக்கு நேரடியாக அங்கே உள்ள கள்ளச்சாராய வியாபாரிகளிடம் தொடர்பு இருந்ததால் இவர்கள் செயல்படுவதைத் தடுத்து நிறுத்திய நிகழ்ச்சிகள் பற்றிய செய்தி அரசாங்கத்திற்கு வரவில்லையா?

(பிற்பகல் 12.50)

காவல் துறையை மொத்தமாக நம்ப முடியாத நீங்கள், சாதாரண கள்ளச்சாராய வியாபாரத்திலே, காவல் துறையினரை மொத்தமாக நம்பி நீங்கள் எந்த இடத்தில் இருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுக்கலாம், எல்லா காவல் துறையினருக்கும் இந்த பொறுப்பு உண்டு என்று சொல்லமுடியாத நீங்கள் இந்தச் சட்டத்தை யாரிடத்திலே ஒப்படைக்கப் போகிறீர்கள்? கலெக்டரிடத்திலே மட்டுமா? அமைச்சருக்குத் தெரிந்துதான் இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்பதற்கு ஏதாவது முறை

உண்டா? நாளையதினம் இந்தக் சட்டம் தவறாகப் பயன் படுத்தப்பட்டால், அமைச்சரைக் குற்றம் சாட்டினால், அந்த அமைச்சர் பதவியை விட்டு விலக்கத் தயாரா? இந்தச் சட்டம் தவறாகவே பயன்படுத்த முடியாத அளவுக்கு பாதுகாப்பான முறையிலே செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது, இதை நீங்கள் யாரிடத்திலே ஒப்படைத்து செயல்படுத்த வேண்டுமே , அவர்கள் அம்முறையில் செயல்படுவார்கள் என்று நம்புகிறீர்களா?

விபச்சாரக் குற்றம் என்பது சமுதாயத்திலே யாரோ சில பேர், ஏழைகளோ அல்லது வேறுவிதமாக வாழ வழியில்லாதவர்களோ, அல்லது எப்பொழுதோ கெட்டுப் போனவர்களாக சொல்லப்படுபவர்களோ, அல்லது வசதி மிக்கவர்களோ, யாரோ சிலபேர் இந்தக் குற்றத்தை செய்கிறார்கள் என்று வைத்துக் கொள்ளுங்கள். அவர்களை இப்போதுள்ள சட்டத்திலே காவல் துறையினர் நடவடிக்கை எடுத்து, அவர்களைப் பிடிப்பதிலே துன்ன தடை இருக்கிறது?

நாளையதினம் இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக ஏதோ ஒரு யாரோ ஒரு இளைஞனிடத்திலே பேசிக் கொண்டிருக்கிறாள், பழகிக் கொண்டிருக்கிறாள்; என்பதால் காவல் துறை அந்தப் பெண்மணியினுடைய நடவடிக்கையைச் சந்தேகப்படுகிறது, அந்தப் பெண்மணியைக் கைது செய்கிறது. கோர்டுக்குப் போகிற வரை, 3 மாத காலம் அந்தப் பெண்மணி சிறையிலே இருக்க வேண்டும், கோர்டுக்கு போயுங்கூட நியாயம் தெரியவில்லையென்றால், அந்தப் பெண்மணி மறுபடியும் சிறையிலே இருக்க வேண்டும், அப்படி 3 மாத காலம் ஒரு பெண்மணிவிபச்சாரக் குற்றம் செய்யாமலேகூட தவறாகப் போடப்பட்டிருந்தால், அந்தப் பெண்மணி 3 மாதகாலம் சிறையிலே இருந்ததற்கு பின்னாலே அந்தப் பெண்மணியினுடைய வாழ்க்கை என்னவாகும்? யார் அதற்கு பொறுப்பு? ஒரு விபச்சாரமே நடைபெற்று இரண்டு பேர் பணம் கொடுத்து ஏமாந்து போயிருந்தால் கூட, நோய் வாங்கிக் கொண்டு போனால்கூட இந்த சர்க்காருக்குப் பொறுப்பு இல்லை. ஆனால் ஒரு பெண்மணி தவறாக கைது செய்யப்பட்டு ஒரு குற்றத்திற்கு ஆளாகி 3 மாத காலம் அவள் குற்றம் செய்யாமலே அந்தத் தண்டனையை அனுபவிக்க நேர்ந்து விட்டால், அந்தப் பெண்மணி நம்முடைய வீட்டு பெண்மணியாக இருந்தால், நம்முடைய குடும்பத்தினுடைய கதி என்ன? நம்மைப் போல சமுதாயத்திலே மதிக்கப்படுகிறவர்களுடைய வீட்டு மெண்மணி ஒருத்தி ஏதோ படிக்கிற இடத்தில் அல்லது பயில்கிற இடத்தில் எப்படியோ ஒரு நிலைமைக்கு ஆளாகி கைது செய்யப்பட்டால் யார் காப்பாற்றுவது? எந்த நீதிமன்றத்திலேஇதற்கு நியாயம் கிடைக்கும்? அப்பொழுது நீதிமன்றத்திலே நியாயம் கிடைக்கிற வரையில் அந்தப் பெண்மணியினுடைய பெயர் பாழாக்கப்படுவதற்குக் காரணமாகும். இந்த அரசாங்கம் அந்தப் பழியிலிருந்து எப்படி தப்பும்?

நான் கேட்க விரும்புகிறேன், இப்படி யாரையாவது குண்டர் என்றோ, அல்லது கள்ளச்சாரயம் காய்ச்சுபவர் என்றோ, அல்லது அக்கிரமக்காரர் என்றோ, அல்லது விபச்சாரி என்றோ இந்த அரசாங்கம், இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்திக் கைது செய்வதற்கு முன்னால் இரண்டு மூன்று தடவையாவது, ஏற்கனவே உள்ள சட்டத்திலே கைது செய்து, அவர்களை நீதிமன்றத்திலே நிறுத்தி ஒரு முறை, இரு முறை தண்டிக்கப்பட்டு, அப்படி தண்டிக்கப்பட்டவர்கள் மறுபடியும் தொடர்ந்து இந்தக் குற்றம் செய்ததாக காவல் துறைக்கு தெரிந்து மேலே தெரிவிக்கப்பட்ட நீதிமன்றத்திற்கு கொண்டு போனாலும் அவர்கள் ஜாமீனிலே வந்தால் தொடர்ந்து அந்தக் குற்றம் செய்வார்கள் என்று விளக்கம் தந்து, கைது செய்யக்கூடிய வாய்ப்பு இந்தச் சட்டத்திலே இருக்கிறதா? அந்த பாதுகாப்புக் கூட இல்லாமல் அப்படி ஒரு சட்டமா? அக்கிரமத்தை அரசாங்கமே செய்வது என்று ஆரம்பித்தால், நாட்டிலே மற்றவர்கள் செய்தால் மட்டும் எப்படி குற்றம் என்று நான் கேட்கிறேன். அரசாங்கத்திலே எத்தனையோ அதிகாரிகள் இலஞ்சம் வாங்குகிறார்கள் என்ற கதை நாட்டிலே இருக்கிறபொழுது, அரசாங்கத்திலே காவல் துறையிலே சிலபோ காவல் துறையிலே உள்ளவர்களைக் கற்பழித்தார்கள் என்ற ஒரு கதையோ, செய்தியோ வெளியிலே வருகிறபொழுது, காவல் நிலையத்திலே கொண்டுபோய் வைக்கப்பட்ட பெண்கள் இரவு நேரத்திலே வீட்டிற்கு அனுப்பப்படாமல் அங்கே கற்பழிக்கப்பட்டார்கள் என்ற செய்தி வருகின்றபொழுது சில இடத்திலே பெண்களை விபசாரத்திலே ஈடுபட்டதாகக் குற்றத்தைச் சாட்டி அழைத்து வந்து யாரோ பயன்படுத்திக் கொள்கிறார்கள் என்ற செய்தி வருகின்றபொழுது அந்த அநீதிக்கெல்லாம் அப்பாற்பட்ட வகையில் ஒரு பொது நீதியை காப்பாமிறக்கூடிய ஒரு அரசாங்கத்தை இந்த நாட்டிலே யாரும் நடத்த முடியாது, என்ற நிலையில் முதலமைச்சர் எம். ஜி. ஆர். மட்டுமல்ல, யாரும் நடத்த முடியாது. எனவே அவர் மீது மட்டும் சொல்கிற குற்றமாகக் கூடக் கருதவேண்டாம். அவர் அவ்வளவு புரிய தவர். ஆனால், நான் திட்டவட்டமாகச் சொல்கிறேன், கடுமையான சட்டம் விபரீதமான விளைவை ஏற்படுத்தும். இந்தச் சட்டத்தைப் பாதுகாக்கக்கூடிய ஆற்றல் இந்த அரசாங்கத்திற்குக் கிடையாது, ஜனநாயகத்திலே இன்றைக்கு ஏறத்தாழ பல அரசாங்கங்களுக்குக் கிடையாது. இந்தச் சட்டத்தைக்கடுமையாக தயாரித்திருக்கிற நீங்கள் இதனை நிறைவேற்றுவதை யாரிடத்திலே ஒப்படைக்கப் போகிறீர்கள்? அதனுடைய விளைவு பேராபத்தானதாக இருக்கும், எனவே என்னுடைய முழு அறிவையும் பயன்படுத்தி, நான் சார்ந்திருக்கிற கட்சிக்காக அல்ல என்னுடைய கட்சியைப் பாதுகாத்துக் கொள்ள எனக்குத் தெரியும். ஆனல், நான் மனித சமுதாயத்தினுடைய நீதி என்ற அடிப்படையில் இதுவரையில் ஏற்பட்டிருக்கிற அனுபவத்திற்குப் பின்னாலும் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது, அரசாங்கம் தன்னைத் தானே ஒரு சிக்கலுக்கு ஆளாக்கிக்கொண்டு, அபலை

களை, அனாதைகளை பாதுகாப்பற்றவர்களைக் கொடுமைக்கு ஆளாக்கும் வாய்ப்பளிக்கக்கூடிய ஒரு பயங்கரமான நிலைமை இந்தச் சட்டத்திற்குப் பின்னாலே இருக்கிறது என்பதை நான் இந்த அவைக்குத் தெரிவித்து, இந்த சட்டத்தை மறுபடியும் வலியுறுத்தி, இந்த அவையிலே நிறைவேறவேண்டிய நிலைமை ஒரு வேளை இருக்குமானால், நாங்கள் இங்கேயிருந்து இந்தச் சட்டம் நிறைவேறுவதை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாதவர்களாக இருப்போம் என்பதையும் தெரிவித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் பேசுகின்றபோது இந்தத் தடுப்புக் காவல் சட்டத்தின்படி தவறு செய்யாதவர்கள் மீதும் கூட காழ்ப்புணர்வோடு நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு பயன்படக்கூடிய சட்டமாக இது அமைந்துவிடக் கூடிய வாய்ப்பு இருக்கின்றது என்றும், சிலர் பேசுகின்றபோது என்,எஸ்.ஏ. இருக்கும் போது ஏன் இந்த சட்டம் என்றும் இந்தச் சட்டம் குடிசை வாழ் மக்களையும், பெண்களையும் மிகவும் பாதிக்கும் சட்டமாக அமையும் என்றும் இங்கே சொன்னார்கள். ஆனால் இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரை சட்ட முன் வடிவிலே தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. இந்தச சட்டம் சரியான சட்டமா என்ற வினாவை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சௌரிராஜன் அவர்கள் எழுப்பினார்கள். Whereas the instructions of the President have been obtained in pursuance of the proviso to clause 1 of Article 213 of the Constitution. என்று இதிலே காட்டப்பட்டிருக்கின்றது. எற்கெனவே குடியரசுத் தலைவரின் அனுமதி பெற்றுதான் இந்த அவசரச் சட்டமே வந்தது. ஆகவே சட்டத்திற்கு உட்பட்டுத்தான் இது வந்திருக்கின்றது. (interruption). I am coming to it.

அடுத்து என்.எஸ்.ஏ. இருக்கின்றபோது இந்தச் சட்டம் ஏன் என்ற வினாவை எழுப்பினார்கள். என்.எஸ்.ஏ. சட்டத்தைப் பொறுத்தவரை மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசுகின்றபோது பாராளுமன்றத்திலே இந்த2 சட்டத்தை நாங்கள எதிர்த்தோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அதற்கு ஆதாரம் இல்லை. இந்தச் சட்டத்தினுடைய பிரிவுகள் தவறாகப் பயன்பட்டுவிடக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறபோது நான் மகிழ்வடைகிறேன் என்று கூட மாண்புமிகு மாறன் அவர்கள் சொன்னதாக இந்த அவையிலே மாண்புமிகு ரகுமான்கான் அவர்கள் படித்தார்கள். இவை எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக என்.எஸ்.ஏ. சட்டத்திற்கு உங்களுடைய ஆதரவைத் தந்திருக்கிறீர்கள். மாண்புமிகு எதிர் கட்சித் துணைத்தலைவர் பேராசிரியர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது என்.எஸ்.ஏ. சட்டம் கூட பொதுநோக்கம் உடையது, அர்த்த

பொது நோக்கம் கூட இதிலே இல்லையே என்றும் நாட்டுப் பாதுகாப்பாவது அதிலே இருக்கின்றதே, இதிலே அது கூட இல்லையே என்று சொன்னார்கள், என்.எஸ்.ஏ. விலே தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது அதிலே

"If satisfied with respect to any person, that with a view to preventing him from acting in any manner prejudicial to the defence of India.'' என்று இருப்பது மட்டுமல்ல, அதை அடுத்து

In Clause 3 (2) "the Central Government or the State Government may, if satisfied with respect to any person, that with a view to preventing him from acting in any manner prejudicial to the security of the State or from acting in any manner prejudicial to the maintenance of the public order'.

என்றும் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

"or from acting in any manner prejudicial to the maintenance of the supplies and services essential to the community it is necessary so to do" எனவும் இருக்கின்றது.

in any manner prejudicial to the maintenance of public order. என்று இருக்கின்றது.

என் எஸ்.ஏ. விலே மிகவும் ''பிராடாகச்'' சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் என்.எஸ்.ஏ.விலே மெய்ட்டனன்ஸ் ஆஃப் பப்ளிக் ஆர்டர் என்று சொல்லி விட்டு, அந்த பப்ளிக் ஆர்டர் என்ன என்பதைப் பற்றி தெளிவாகச் சொல்லவில்லை அதற்கு விளக்கமும் தரவில்லை. அப்படி தெளிவாக்கப்படாத நேரத்திலே என்.எஸ்.ஏ.விலே யார் வேண்டுமானாலும் கைது செய்வதற்குக் கூட சில நேரங்களிலே வாய்ப்பு இருக்கின்றது. பப்ளிக் ஆர்டர் எந்தெந்த விதத்திலே பாதிக்கப்படுகின்றது என்பதை அங்கே சுட்டிக்காட்டவில்லை.

(பிற்பகல் 1.00)

ஆங்கு அதை கண்டிப்பாக எதிர்த்திருக்க வேண்டும். அந்த Prejudicial to the maintenance of Public Order என்பதை, என்னவென்றுதான் இந்தச் சட்டத்திலே, இந்த சட்டமுன்வடிவிலே நாங்கள் விளக்கியிருக்கிறோம். அதற்கும் இதற்கும் உள்ள மாறுபாடு, மிக முக்கியமான மாறுபாடு அதுதான். என்.எஸ்.ஏ.வில் வெறுமனே பப்ளிக் ஆர்டர் என்று மட்டும் போட்டு அதை எப்படி வேண்டுமானாலும் யார் வேண்டுமானாலும், யாருக்கு எதிராக வேண்டுமானாலும் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்று இருப்பதை மாற்றி, அதிலே பப்ளிக் ஆர்டர் என்றால் என்ன என்பதை தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறோம். தெளிவாக எக்ஸ்பிளனேஷன் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 பிப்ரவரி 18] [திரு. சி. பொன்னையன்]

"Explanation— For the purpose of this clause (a), public order shall be deemed to have been affected adversely, or shall be deemed likely to be affected adversely, inter alia, if any of the activities of any of the persons referred to in this clause (a) directly or indirectly is causing or calculated to cause any harm, danger or alarm or a feeling of insecurity, among the general public or any section there of or a grave or widespread danger to life or public health
ஆகவே, இதைத்தான் நான முக்கியமாக சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். பல சட்டங்கள் இருக்கிறபோது அந்தச் சட்டங்களிலே நடவடிக்கை எடுக்கலாமே, சப்பிரஷன் ஆப் இம்மாரல் பிரிவென்டிவ் ஆக்ட் இருக்கிறதே, டிரக் அபெண்டர்ஸ் ஆக்ட் இருக்கிறதே, இண்டியன் பீனல் கோடு இருக்கிறதே, கிரிமினல் புரொசீஜர் கோடு இருக்கிறதே, டிரஸ்பாஸ் ஆக்ட் இருக்கிறதே, குண்டர்களுக்கு என்று தனியாக ஆக்ட் இருக்கிறதே, அப்படி இவைகள் எல்லாம் இருக்கிறபோது இந்தச் சட்டம் தேவைதானா என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் பேசும்போது கூறினார்கள். அதிலே நான் ஒன்றை தெளிவக்க விரும்புகிறேன். தற்பொழுது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற, பப்ளிக் ஆர்டர் என்றால் என்ன என்பதற்கு விளக்கம் தந்து கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிற, இந்தச் சட்ட முன்வடிவிற்கும், நடைமுறையில் இருக்கிற சட்டங்களுக்கும் பெருத்த மாறுபாடு இருக்கிறது. தற்பொழுது கொண்டு வருகிற சட்ட முன்வடிவினைப் பொருத்தவரைக்கும் This is preventive ஏற்கெனவே இருக்கிற சட்டங்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் They are punitive in nature. இதை அவை நன்றாக அறியும்.

இதுகுறித்து சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே கூட ஒரு தீர்ப்பிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள், A prosocution or the absence of it is not an absolute bar to an order of prenventive detention என்று.

இந்தச் சட்டமே செல்லுமா என்று கூட கேள்வி எழுப்பினார்கள். உச்ச நீதிமன்றமே ஒரு தீர்ப்பை அளித்திருக்கிறது. இதை ஒட்டிய சட்டம் தமிழகத்தில் மட்டும் அல்ல, மற்ற மாநிலங்களிலேகூட நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. பிறகு நான் அதை விளக்கிச் சொல்கிறேன். A prosecution or the absence of it is not an absolute bar to an Order of Preventive Detention. The authority may prosecute the offender for an isolated act or an act of an offence for violation of any Criminal law . . ஏற்கெனவே நடைமுறையில் இருக்கிறது. ஆனால் இதில் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். It is not an absolute bar, to an order of detention. The authority may prosecute the offender for an isolated act or an act of offence for violation of any criminal law but if it is satisfied that the offender is an Agency to go on violating such law, then there will be no bar for the State to detain him under the Preventive Act in order to disable him to repeat such offences,

உச்சநீதிமன்றம் சொல்லியிருக்கிறது. ஒருவன் ஒரு குற்றத்தை செய்வானேயானால், அந்தக் குற்றம் செய்ததாக நிருபிக்கப் படுமேயானால், அதற்குப் பிறகும் தொடர்ந்து அந்தக் குற்றத்தையே அவன் செய்வானேயானால் If he indulges in an offence, not merely because he commits an offence, even if he indulges in an offence பிறகு அதனை தடுத்தாக வேண்டும். அந்த நடவடிக்கைகளிலிருந்து சமுதாயம் பாதுகாக்கப் பட்டாக வேண்டும். பொது அமைதி பாதுகாக்கப்பட வேண்டும். பொது சுகாதாரம் பாதுகாக்கப்படவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் உச்ச நீதிமன்றம் சொல்லியிருக்கிறது.

அது மட்டும் அல்ல, Order of detention was essentially a preautionery measureand was based on the reasonable fresh Not ce of the futurebehaviour of a person, based on his past conduct judged in law by the surrounding circumstance, என்று தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். The past conduct or antecedent history of a person can appropriately be taken into account in making a detention order. It is indeed largely from prior events showing the tendency or inclination of a person with an inference can be that he is, in future, likely to act in any manner prejudicial to the maintenance of a publicorder or public health.

என்ற அடிப்படையில்தான், இது தடுப்புக் காவல் சட்டமாக கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் பேசுகிறபோது, இந்தச் சட்டம் ஏதோ எங்குமே இல்லாது இங்கு மட்டும் வருகிற சட்டம் என்று பொருள்படச் சொன்னார்கள். அப்படி இல்லை. மத்திய அரசு கூட 16-9-1980-ல் மாநில அரசுகளுக்கு ஒரு தாக்கீது அனுப்பி யிருக்கிறது. அதிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். At the meeting recently held by the Home Ministry the Senior Officers of this department discussed various measures with a view to improve the law and order situation in the country. To deal effectively with anti-social elements, it was felt that some legal powers should be made available to the law enforcing Agencies for the extermination of criminal, anti-social elements and goondas. நாடு கடத்தப்படவேண்டும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். மாநில அரசு சட்டம் கொண்டுவரவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். அப்படிச் சொல்கிறபோது அவர்கள் உதாரணத்திற்காகச் சுட்டிக் காட்டுகிறார்கள். The consensus wasthat such power if effectively used, apartfrom having good impact in the public mind, would also help in containing the activities of bad characters. அது மட்டுமன்று, In this regard various Acts such as The Utter Pradesh Control of Goondas Act of 1970, The Rajasthan Control Act of Goondasl 1975, The Punjab prvention of Anti-Social and Hazarduous activities

Bill 1976 which was subsequently made into law, and the Bihar Control of Criminals Bill of 1978 which was subsequently made into law, were passed. The Central Government has stated that the Bills inducted by the Governments of Uttar Pradesh, Rajasthan, Punjab and Bihar were considered to be useful. மாநில அரசு இதைப் பயன்படுத்தவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அந்தச் சட்டத்தைப் பார்த்து அதேபோல் சட்டம் கொண்டுவரவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். (குறுக்கீடுகள்)

திரு. அ. ரகுமான்கான்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு தாக்கீது அனுப்பியிருக்கிறது, இதுபோன்ற சட்டங்களை எல்லாம் போடவேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள் அமைச்சர் அவர்கள். இந்திதான் ஆட்சிமொழியாக இருக்கவேண்டும் தமிழகத்தில், அதுதான் ஆட்சிமொழியாக இருக்கவேண்டுமென்று மத்திய அரசு கொண்டு வந்தால் ஆதரிப்பீர்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டம் ஏதோ தமிழ்நாட்டுக்கு மட்டுமே புதிதாகக் கொண்டு வரப்படுகிற சட்டம் என்ற கருத்துவரும்படி சில உறுப்பினர்கள் பேசியதற்காக சொல்லப் படுகிற பதிலே தவிர—மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் பேசுகிறபோது என்.எஸ்.ஏ.-க்கும் இதற்கும் ஒப்பிட்டுப் பேசுவது அது வேறு இது வேறு என்று, மற்று எங்கும் இப்படிப் பட்ட சட்டம் இல்லை என்ற உணர்வுபட பேசியதற்கு விளக்கம் அளிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன், ஆகவே விளக்குகிறேன்.

இந்திமொழியைப் பொறுத்தவரையில் இந்த மாநிலம் ஏற்றுக கொள்ள வேண்டும் என்று மைய அரசு தாக்கீது அனுப்புமானால் அதை அறவே இந்த அரசு ஏற்காது என்பதை நடைமுறைப் படுத்தியிருக்கிறோம். அதை அவையும், உறுப்பினர்களும் அறிவார்கள்.

இது மட்டுமல்ல. நான் ஏற்கனவே சுட்டிக்காட்டியதுபோல், மராட்டிய மாநிலம், ராஜஸ்தான் மாநிலம் போன்ற மாநிலங்களில் எல்லாம் கூட பல ஆண்டுகளாக இது நடைமுறையில் இருந்து வருவதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசுகிறபோது இந்தச் சட்டத்தால் கைது செய்யப் படுகிறவர்களுக்கு எந்தவிதமான பரிகாரமும் இல்லை என்ற பொருள்படும்படி சொன்னார்கள். அப்படி இல்லை. என்.எஸ்.ஏ.-க்கும் இதற்கும் எவ்வித வித்தியாசமும் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டேன். இந்தச் சட்டத்தில் என்.எஸ்.ஏ -யில் இருப்பதுபோல் இருக்கிறது என்று சொன்னேன். அதுபோல் இதில் தனியாக ஒரு அட்வைசரி போர்டு இருக்கிறது. கைது செய்யப்பட்டவுடன் ஐந்து தினங்களுக்கு எதற்காகக் கைது

செய்யப்பட்டார் என்ற காரணத்தை அவர்களுக்குச் சொல்லியாக வேண்டும். அப்படி அவர்கள் அதைச் சொன்ன பிறகு 12 தினங்களுக்குள் அரசாங்கத்தினிடம் அதற்கு அனுமதி பெற்றாக வேண்டும். பிறகு 21 நாட்களில், என்ன காரணத்திற்காக இவர்கள் கைது செய்யப்பட்டார் என்பதையும் அந்தக் காரணங்களையும் அப்படிப்பட்ட குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவருக்கு அனுப்பி அவர்களிடமிருந்து பெற்ற விளக்கங்களோடு அட்வைசரி போர்டுக்கு அனுப்பவேண்டும். (குறுக்கீடு)

(பிற்பகல் 1.10)

அட்வைசரி போர்டைப் பொறுத்தவரைக்கும், மிகமிகத் தெளிவாக இந்தச் சட்டமுன்வடிவிலே குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு அங்கே வாய்ப்பு தரப்பட்டிருக்கின்றது. 11-வது பிரிவிலே,

'.......in any particular case the Board considers it essential so to do or if the person concerned desires to be heard, after hearing him in person, submit its report to the State Government, wi hin seven weeks from the dat of detention of the person concerned.'

என்றிருக்கிறது. அட்வைசரி போர்டிலே அவர்கள் தங்கள் கருத்துக்களை எடுத்துச்சொல்ல வாய்ப்பு தரப்படுகிறது.

வழக்கறிஞர் ஒருவரை வைக்கலாமா என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் ஏற்கனவே எழுப்பியிருக்கிறார்கள். மற்றவர்களும் இதுகுறித்துப் பேசினார்கள். வழக்கறிஞர் ஒருவரை வைப்பதைப் பொறுத்தவரைக்கும், "For a preventive detention, you cannot engage a Counsel. This is constitutionally prohibited under Article 22(1) (2) and(3) provisos." அரசியல் சட்டத்திலே இந்தத் தடை இருக்கின்ற காரணத்தினாலே, வழக்கறிஞரை வைக்க முடியாது என்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: அரசியல் சட்டத்திலே என்ன தடை இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: பிரிவு 22(1)லே

'No person who is arrested shall be detained in custody without being informed, as soon as may be, of the grounds for such arrest nor shall he be denied the right to consult, and to be defended by a legal practitioner of his choice.'

Nothing in clauses (1) and (2) shall apply—

(a) to any person who for the time being in an enemy aline; or

(b) to any person who is arrested or detained under any law providing for preventive detention. என மிகத் தெளிவாக இருக்கிறது. 3 (பி) யில் (b) to any person who is arrested or detained under any law providing for preventive detention என்றிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் பேசுகின்றபோது, உதாரணமாக விபசாரம் என்ற பிரச்சினையைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்லும்போது, பெண்கள் எல்லாம் பாதிக்கப்படுகிறார்கள்—காதலன் ஒருவனோடு காதலி பேசிக் கொண்டிருந்தால், அவளைக்கூட கைது செய்து 3, 4 மாதங்கள் தடுப்பில் வைத்துவிடலாம் என்ற பொருள்பட மாண்புமிகு பேராசிரியர் உள்பட பலர் பேசினார்கள். விபசாரம் செய்வது,

'Under Article 22(5) when any person is detained in pursuance of an order made under any law providing for preventive detention, tthe authority making the order shall as soon as maybe, communicate o such person the grounds on which the order has been made and shall afford him the earliest opportunity of making a representation against the order.'

There is a constitutional prohibition to engage a legal practitioner of his choice. Therefore, under Art. 22(5) சட்டப்படி குற்றமாகும். ஆனால், 'மார்சி'ப்படி குற்றமாகாது.

இந்த விபசாரத் தொழிலிலே ஈடுபடுகிறவர்களால் எழுகின்ற பிரச்னைகள் காரணமாகத் தான் இந்தச் சட்டம் ஆங்கு பயன்படுத்தப்படுகிறது. இன்னும் சொல்லப்போனால், பெண்களுக்கு பாதுகாப்புத் தரவேண்டும் என்ற நோக்கத்தின் அடிப்படையிலே தான் இந்தச் சட்டம் போடப்பட்டது. பெண்களுக்கு கண்டிப்பாக இதனால் பாதிப்பு இருக்காது என்பதை நான் இந்த அவைக்கு முதலிலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

விபசாரம் செய்கின்ற காரணத்தினால், 'பப்ளிக் ஆர்டர்' கெட்டு விடாது.

There cannot be disturbance to public tranquility or peace.

விபசாரத்திலே ஈடுபடுகின்றவர்களைப் பற்றித் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

The Suppression of Immoral Traffic in Women and Girls Act), 1956.

உறுப்பினர் இஸ்மாயில் அவர்கள்கூட சொன்னார்கள். அதிலே பல பிரிவுகள் இருக்கின்றன. செக்ஷன் 3-லே

3. Punishment for keeping a brothel or allowing premises to be used as a brothel.

விபசாரத் தொழில் நடத்துகின்றவர்கள், விபசாரத் தொழிலுக்காக இடத்தைத் தருகின்றவர்கள், விபசாரத் தொழிலை வியாபாரமாக செய்கின்றவர்கள், அதன்மூலம் தொழில் நடத்துகிறவர்கள் அதைப் போலவே,

Punishment for living on the earnings of prostitution.

Procuring, induc ng or taking woman or a girl for the sake of prostitution. Detaining a woman or girl in premises where prostitiution is carried on. Prostitution in or in the vicinity of publc places என்றிருக்கிறது. பெண்களுக்கு முழுக்க முழுக்க பாதுகாப்பு தரப்பட்டிருக்கிறது. விபச்சாரத் தொழில் ஈடுபடுகிறவர்கள் என்றால் பெண்களை இந்தச் சட்டம் கைது செய்யும் என்று நீங்கள் எண்ண வேண்டாம். இந்தச் சட்டம் பெண்களுக்குப் பாதுகாப்பு தருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வின்சென்ட் சொன்னதுபோல் பஸ் நிலையத்திலே பேருந்துக்காக காத்துக் கொண்டிருக்கின்ற பெண்களைக்கூட கடத்திச் சென்று காணாமல் போன பெண் விபச்சார விடுதியில் மீட்கப்பட்டாள் என்ற நிலைகளை பாரதம் தழுவிய பல இடங்களில் கேள்விப்படுகிறோம். நடைபெற்று வருகிற உண்மை. ஒரு பெண்ணைக் கடத்திச் சென்று அவளை ஈடுபடுத்திய பிறகு ஒரு குடும்பப் பெண்ணை விபச்சாரத்தில் ஈடுபடுத்திய பிறகு சட்டம் இருக்கிறது, சப்ரஷன் ஆப் இம்மாரல் டிராபிக் ஆக்ட் இருக்கிறது, ஐ.பி.சி. இருக்கிறது. சி.ஆர்.பி.சி. இருக்கிறது அவைகளின் பிரகாரம் தடுத்துக்கொள்ளலாம் என்றால் அந்தப் பெண்ணுக்கு கண்டிப்பாக பாதுகாப்பு கிட்டாது. விபச்சாரத் தொழிலில் ஈடுபடுகின்ற ஒருவன் ஒரு பெண்ணைக் கடத்திவிட்ட பிறகு விபச்சாரத் தொழிலில் ஈடுபடுத்திய பிறகு அவனை இருக்கின்ற சட்டப்படி தண்டனைக் குள்ளாக்குவதற்காக எத்தனை ஆண்டுக்காலம் ஆகும் என்பதை நாட்டிலே உள்ள நீதிமுறையின் அடிப்படையில், வரைமுறையின் அடிப்படையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறியாதது அல்ல. ஆனால் அதற்குள் அவன் தண்டனையை ஒருவேளை பெறுவான் என்றாலும்கூட ஆண்டு பலவாகும் என்ற காரணத்தினால் எத்தனை பெண்களை அவன் விபச்சாரத்தில் ஈடுபடுத்துவான், பெண்களை கிட்நாப் செய்வான், அப்டக்ட் செய்வான் என்பதை நாம் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். கண்டிப்பாக அத்தகைய கொடியவர்களிடமிருந்து நம் தாய்க்குலத்தைப் பெண்களைக் காப்பாற்றியாக வேண்டும். விபச்சாரத்தில் குடும்பப் பெண்களை ஈடுபடுத்துகின்ற தொழிலில் ஈடுபட்டு தாய்க்குலத்திற்கு அச்சமும் பயமும் ஏற்படக்கூடிய அளவுக்கு நமது திராவிடப் பண்பாட்டிற்கு பெண்குலத்திற்கு உள்ள பெருமையைக் கெடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு ஈடுபடுகிறவர்களைத் தடுப்புக் காவல் சட்டத்தின் மூலம் இது தாய்க்குலத்திற்கு ஒரு பாதுகாப்புத் தரும் என்ற காரணத்தினால் இதை ஆதரிக்க வேண்டுமே தவிர பாராட்ட வேண்டுமே தவிர இனதப்பற்றிக்குறை கூறவேண்டாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1982 பிப்ரவரி 18]

திரு. துரைமுருகன் : சார் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், வித் தி பர்மிஷன் ஆப் தி சேர் சார்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: The hon. Member can raise the point of order after I conclude my speech. Now I am not yielding

திரு. துரை முருகன்: I am raising a point of order. When I raise a point of order, the Hon. Minister should yield.

அமைச்சர் ஒரு அபாண்டமான சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார். கேள்வி கேட்போம், பதில் சொல்லட்டும், இல்லாவிட்டால் போகட்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, சட்ட அமைச்சர் பேசுகின்றபோது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் வராது. பாயின்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷனோ அல்லது பாயின்ட் ஆப் எக்ஸ்ப்ளநேஷனோ கேட்கலாம். அதற்குக்கூட இடம் கொடுத்தால்கூட சொல்லாம். இடம் கொடுக்கவில்லையென்றால் சொல்லக் கூடாது. (குறுக்கீடு) அமைச்சர் கோர்வையாகச் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறபோது வேண்டாம். அவர்கள் முடித்த பிறகு விளக்கம் வேண்டுமானால் இருந்தால் கேளுங்கள். குறுக்கீடுகள் வேண்டாம் என்று சொல்வதற்குப் பிறகு அதை கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. துரை முருகன் : நாவலர் அவர்கள் அமைச்சர் பேசி முடித்தவுடன் வாய்ப்புக் கொடுக்கலாம் என்று சொன்னதால் அமர்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1.20)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : உதாரணங்களைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன், விபச்சாரத்தின் காரணமாக தாய்க்குலம் எந்த அளவுக்குப் பாதிக்கப்படுகிறது என்பதற்காக சில புள்ளி விவரங்களைக் குறிப்பிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

பல ஆண்டுகளினுடைய புள்ளிவிவரங்கள் இருந்தபோதிலும் குறிப்பாகச் சில ஆண்டுகளினுடைய புள்ளி விவரங்களை மட்டும் சொல்கிறேன். 1979 இல் கிட்டத்தட்ட 8,355 பெண்களைக் கடத்திச் சென்று விபச்சாரத்திலே ஈடுபடுத்தியிருக்கிறார்கள். அதனால் 6,839 பேர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். குடும்பப் பெண்களைக் கடத்திச் சென்று, விபச்சாரத்தில் ஈடுபடுத்திய காரணத்திற்காக. அதைப்போல, 8,443 பெண்களை 1980 ஆம் ஆண்டு கடத்திச் சென்று அவர்கள் விபச்சாரத்திலே ஈடுபடுத்தப்பட்டு இருக்கிறார்கள். 8,019 பெண்களை 1981 ஆம் ஆண்டு கடத்திச் சென்று விபச்சாரத்தில் ஈடுபடுத்தியிருக்கிறார்கள். இப்படி வழக்குகள் மட்டுமே ஒட்டுமொத்தமாக இது

காறும் 24,150 வழக்குகள் பல ஆண்டுகளாகப் பதிவு செய்யப் பட்டிருக்கின்றன. கிட்டத்தட்ட 24,150 வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. 24,880 குடும்பப் பெண்கள் இப்படிக் கடத்திச் செல்லப்பட்டு, குடும்பப் பெண்கள் கற்பழிப்பு, விபச்சாரத்தில் ஈடுபடுத்தப்பட்டதற்காக அவர்கள் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். இதன் காரணமாகத்தான் பெண் குலத்திற்கு இது போன்று இழிவு ஏற்படக்கூடாது என்பதற்காக Those who are perpetually ndulgihg in activities cf this sort should be prevented from indulg ng in stch activities in future by wap of preventive deten ion That is the intention behinc the propcsed Bill.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதைப்போலவே கள்ளச் சாராயத்தைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசு கின்றபொழுது, இருக்கின்ற சட்டத்தில் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாதா என்று கேட்டார்கள். இருக்கின்ற சட்டத்தில் நடவடிக்கை கண்டிப்பாக எடுக்கப்படுகிறது. இருந்தபோதிலும் கூட, இந்தத் தடுப்புச் சட்டத்தின் மூலம் நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன், ஒருவன் தவறைச் செய்தவுடன் நடவடிக்கை எடுத்து அவன் தண்டனை பெற மூன்றாண்டுகள் ஆகின்றன. ஆனால் தவறு எத்தகைய தவறு என்பதைத்தான் நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

அரசியல் வாதிகள் மீது பாய்ச்சுவதற்காகக் கொண்டு வரப் பட்ட சட்டம் அல்ல. பெண்களைக் கடத்தி, விபச்சாரத்தில் ஈடுபடுத்துகின்றவர்கள் அரசியல்வாதிகளாக இருந்தாலும், கட்சி பேதம் இல்லாமல் நாம் அனைவரும் அதைத் தடுத்த க வேண்டும். அதைப்போலவே, கள்ளச்சாராயத்தைக் காய்ச்சுகின்ற காரணத்திற்காக மட்டும் நடவடிக்கை இல்லை; கள்ளச் சாராயத்தைக் காய்ச்சுகின்றபொழுது, இந்தச் சட்டத்தில் If it is prejudicial to Public health என்ற பிரிவும் சேர்க்கப்பட்டிருக் கிறது. இந்த அவையிலேயே பல உறுப்பினர்கள் சொல்லியிருக் கிறார்கள், எத்தகைய பொருட்களைக் கள்ளச் சாராயத்தில் கலக்கிறார்கள் என்பதைப்பற்றியும் எத்தகைய தீங்கு பொது மக்களுக்கு அதனால் விளைகிறது என்பதைப்பற்றியும் அ வயிலே பல சட்டங்களில் கூறியிருக்கிறார்கள். கள்ளச் சாராயத்தைக் காய்ச்சுகின்றவர்கள் அந்தக் கள்ளச்சாராயத்தில் ஊமத்தங் காயைக் கலக்கிறார்கள்; அதைப்போலவே கள்ளச்சாராயத்தில் மெத்தனால் என்ற விஷத்தைக் கலக்கிறார்கள். ஊமத்தங்காய் மனிதனுக்கு பைத்தியத்தை ஏற்படுத்திவிடும். ஹார்ட் அட்டாக்கை தந்துவிடும் எனக் கண்டு பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்போல க்ளோரைட், ஹைப்ரைட் என்று சொல்லப்படும் ஒரு விஷப்பொருள், போதை தரும் விஷப்பொருள்களைக் கலக்கிறார்கள். இவைகள் கண் பார்வையை மங்கச் செய்து விடுகிறது. ஹார்ட் அட்டாக்கை ஏற்படுத்துகிறது. அதைப் போலவே, விவசாயத்திலே பயன்படுத்துகிறோமே அமோனியம் குளோரைட், அதைக் கலக்கிறார்கள். அதனால் உடலுக்குப் பல தீங்குகள் ஏற்படுகின்றன. இப்படி ஒரு கள்ளச் சாராயப்

பேர்வழி கள்ளச் சாராயத்தைக் காய்ச்சுகின்றபொழுது அவன் விஷப் பொருட்களை இப்படிக் கலந்து விடுவானேயானால் அப்படி கலந்து விட்ட பிறகு அவர் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்குள் எத்தனை உயிர்கள் மாய்கின்றன என்பதை அவை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

பெங்களூரிலே அண்மையிலே நடந்த நிகழ்ச்சி தெரியும். எத்தனை பேர், நூற்றுக்கணக்கான பேர் கள்ளச் சாராயத்தில் விஷப்பொருள் கலக்கப்பட்ட காரணத்தால் எத்தனை உயிர்களைப் பலி வாங்கியது என்பது தெரியும்.

பம்பாயிலே சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் நடந்த நிகழ்ச்சி தெரியும்.

தமிழகத்தில் கள்ளச் சாராயத்தில் விஷப் பொருள்களைக் கலந்த காரணத்தினால் எத்தனைபேர் மாண்டார்கள் என்பதும், 1976-லே அதற்காகச் சட்டத் திருத்தமே கொண்டு வரப்பட்டதும் கூட அவைக்குத் தெளிவாகத் தெரியும். எனவே, கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுகின்றவர்கள் இதுபோன்ற கொடிய பொருட்களைச் சேர்ப்பதன் காரணமாக எவ்வளவு உயிர்கள் போகின்றன என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். அப்படி உண்டா என்றுகூட நீங்கள் ஒரு ஐயத்தை எழுப்பலாம். தற்போது இந்தச் சட்டம் வந்தபிறகுகூட கைது செய்யப்பட்டவர்களுள் சிலர், அந்தக் கள்ளச்சாராயத்தை போர்ரான்சிக் கெமிகல் லேபாரட்டரிக்குப் பரிசோதனைக்காக அனுப்பப்பட்டது. அந்தக் கள்ளச் சாராயத்தில் பேட்டரி செல்கள், ஊமத்தங்காய், குளோரைட் போன்ற விஷப்பொருட்கள் எல்லாம் கலக்கப்பட்டதாக இரசாயனச் சோதனையில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அதைப்போலவே, இதுகாறும் கிட்டத்தட்ட 45 பேரை இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுதலில் ஈடுபட்டு விஷப்பொருளைக் கள்ளச்சாராயத்தில் கலந்து, அதனால் மக்களுக்குப் பாதிப்பு ஏற்பட்டு, கண்பார்வை மங்குதல், உடல் நலக் கோளாறுகள் ஏற்படுதல் போன்ற வழக்குகளில் இது வரையில் நாம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம்,

திரு. **துரை முருகன்** : சாராயம் எப்படிக் காய்ச்சுவது என்பதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்குத்தான் நெப்போலியன்களும் மாவீரன்களும் இருக்கிறார்கள்.

Let the Hon. Minister reply to the points raised by the Members. எதிர்க்கட்சிகள் கேட்டதற்கு, இந்த, இந்த பாய்ன்ட்டுக்கு, இது, இது பதில் என்று சொல்லவேண்டாமா? (குறுக்கீடுகள்)........

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது போன்ற கொடியவர்கள் உயிரைக் கொல்லக்கூடிய விஷச் சாராயத்தைக் காய்ச்சக் கூடாது என்பதற்

காகத்தான் இந்தத் தடைச் சட்டம், இந்தத் தடுப்புக் காவல் சட்டம் கொண்டுவரப்படுகிறது. தமிழகத்திலே இதிலே இதுகாறும், இதுபோன்ற விஷச் சாராயத்தைக் காய்ச்சுகின்றவர்கள், இந்த நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுகின்றவர்கள் 45 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் கட்சி பேதமில்லாமல், யார் எந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டாலும் சரி, மாண்புமிகு துரைமுருகன் அவர்கள் கேட்டார், அனைவர் மீதும் இந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என. கட்சிப் பேதமில்லை, இந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர், அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்று இல்லை. ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்றெல்லாம் இல்லை. அதிலே, 'நெக்சஸ்' நிரூபணம் செய்யப்பட வேண்டும். கள்ளச் சாராயப் போவழியாக இருந்து, கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சி, அதனால் பாதிப்பு ஏற்பட்டு, நிரூபணம் செய்யப்பட்டு, இரசாயனப் பரிசோதனையிலே நிருபிக்கப்படும் போது, அது யாராக இருந்தாலும், இந்தச் சட்டத்திலேயிருந்து அவர்கள் தப்பிக்க முடியாது.

நிரபராதிகள்மீது நடவடிக்கை கூட எடுக்க முடியாது. The Supreme Court has given several guidelines in this regard. மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் அவர்கள் கூடத் தெளிவாக அதை அறிவார்கள்.

குடிசைகளைப் பொறுத்த வரைக்கும் slum grabbers and goondas ஆகிய இரு சாரார்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் உத்திராபதி போன்றவர்கள் பேசுகின்ற போது, இது ஏழைகளைப் பாதிக்கின்ற ஒரு முறையிலே இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அது மிகத் தவறான கணிப்பு. காரணம் ஏழைகள் மீது இந்த நடவடிக்கை இல்லை. சொல்லப்போனால் Slum grabbers and goondas ஆகிய இரு சாராரும் பணக்காரர்கள் என்ற நிலையிலே இருந்து பல தவறுகளைச் செய்துவருகிறார்கள். அரசுக்குச் சொந்தமான இடத்தை, தனியாருக்குச் சொந்தமான இடத்தை, ஆக்கிரமிப்பு செய்கிறார்கள். ரௌடிகளை வைத்து, தங்களுக்கே இருக்கிற திறமையின் காரணமாய், ஆக்கிரமிப்பு செய்து கொள்கிறார்கள். தனியாருக்குச் சொந்தமான எத்தனையோ இடங்கள் இருக்கின்றன. ஒருவர் அந்த இடத்தை ஆக்கிரமிப்பு செய்கிறார், அடியாட்களை வைத்துக்கொண்டு ஆக்கிரமிப்பு செய்கிறார். இந்த இடத்தில் கட்டிடத்தைக் கட்டுகிறார். வாடகைக்கு விடுகிறார், சம்பாதிக்கிறார். அந்த இடத்தின் சொந்தக்காரர், என் சொந்த இடம், வீடு என்று நீதிமன்றத்திற்குச் செல்ல முயற்சித்தால்கூட, நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தாக்கல் செய்த பிறகும்கூட, அவரை அடித்துத் துன்புறுத்தி, உதைத்து, பயமுறுத்தி, வழக்கை வாபஸ் பெற வேண்டுமென்ற நிகழ்ச்சிகள்கூட அங்கங்கே நடைபெற்றிருக்கின்றன.

1982 பிப்ரவரி 18] [திரு. சி. பொன்னையன்]

அதுமட்டுமல்ல, சில இடங்களில் அரசுக்குச் சொந்தமான இடங்களிருக்கின்றன. கண்டிப்பாக அரசுக்குச் சொந்தமான இடங்களில் ஏழைகள் குடிசைகள் போடுவதைத் தடுப்பதற்காகக் கொண்டு வரப்படுகின்ற சட்டம் இது அல்ல. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பிரமணியன் பேசுகின்றபொழுது உச்ச நீதிமன்றத்திற்கு ஒரு வழக்கு சென்று, குடிசைகளை அகற்றக் கூடாது என்று தடை வந்து விட்ட காரணத்தால் இது கொண்டு வரப்பட்டதோ என்று கேட்டார். அது மிகத் தவறு. எங்கே குடிசைகள் அகற்றப்பட்டன? அந்தக் குடிசைப் பகுதியிலே வாழ்கிற மக்கள், குடிசை மாற்று வாரியத்தால் கட்டப்பட்ட குடிசைகளுக்குச் செல்ல வேண்டுமென்று வேண்டி கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டார்கள். ஆனால், அரசு தருகின்ற, குடிசை மாற்று வாரியம் தருகின்ற, கட்டிய வீடுகளுக்கு அவர்கள் செல்ல மறுத்து, நாங்கள் குடிசையிலேயே இருப்போம், ஆக்கிரமித்த இடங்களிலேயே இருப்போம் என்று சொன்னபொழுதுதான் அவர்கள் அங்கிருந்து அகற்றப்பட்டார்கள். அதே போல், குடிசை என்றால், பல இடங்களில் தனியாருக்குச் சொந்தமான இடங்களில் குடிசை போட்டுக்கொள்கிறார்கள். அரசுக்குச் சொந்தமான இடங்களில் குடிசை போட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் குடிசை மாற்று வாரியம் வேறு இடங்களில் கட்டிடம் கட்டித் தருகிறது. அவர்களை அங்கே அனுப்புகிறது. அவர்களுக்கு அங்கே பாதுகாப்புத் தரப்படுகிறது. ஆனால், சில சமுதாய விரோதிகள் குடிசைகளைப் போட்டு, ஏழைகளிடமிருந்து வாடகை வசூலித்து, அவர்களை நசுக்குகின்ற காரணத்தால், அந்தக் சமுதாய விரோதிகளுக்காகத்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது.

(பிற்பகல் 1.30)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன் அனுமதியுடன் அவையின் அலுவல் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குண்டர்கள் என்பதற்கு விளக்கம் இல்லை என பல உறுப்பினர்கள் பேசும்போது சொன்னார்கள். 'Goondar' means a person, who either by himself or as a member of or leader of a gang, habitually commits, or attempts to commit or abets the commission of offences, punishable under Chapter XVI or Chapter XVII of Chapter XXII of the Indian Penal Code. என்று தெளிவாக கூறப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குற்றங்களை அவர்கள் செய்கின்ற காரணத்தினாலேயே குண்டர்கள் என்ற பிரிவுக்கு அவர்கள் கொண்டு வரப்படமாட்டார்கள். அவர்கள், They must habitually indulge in such offences. Offences falling under Chapters containing offences like offences to human body, property or Criminal Intimidation. ஆகிய பிரிவுகளில் அவர்கள் குற்றங்களைச் செய்கின்றபோது ராபரியில் ஈடுபடுகிறபோது, கொலைக் குற்றத்தில் ஈடுபடுகிற

போது, கொள்ளை அடிப்பில் ஈடுபடுகிறபோது, 'House-breaking, Criminal Intimidation, Criminal tresspass with force.' இது போன்ற கொடிய செயல்களில் அடியாட்களை வைத்து வன்முறையில் ஈடுபடுகிறபோது, அது ஏற்கனவே பல முறை நடந்து 'ஹாபிச்சுவல்' தொடர்ந்து அவர்கள் ஈடுபடுகிறபோதுதான் அவர்கள் குண்டர்கள் என்ற பிரிவுக்கு கொண்டு வரப்படுகிறார்கள். அதற்கு ஆதாரம் இருந்தாக வேண்டும், நிரூபிக்கப்படவேண்டும். அட்வைசரி போர்டுக்கு அவர்கள் விளக்கம் கேட்டுத் தருகின்றபோது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் டிடெய்ன் செய்கிறபோது கூட அந்த நெக்சஸ்—காரணத்தை கண்டிப்பாக சொல்லியாகவேண்டும். எந்த சூழ்நிலையில் நடந்தது, எந்த தேதியிலிருந்து எந்த நேரத்தில், பாதிப்புக்குள்ளாக்கப்பட்டவர்கள் யார் என்ற விவரம் அவர்களுடைய வாக்குமூலம் அனைத்தும் இருந்தால் தான் அது நிருபணமாகுமே ஒழிய ஏதோ ஒருவரைப் பிடித்து—அரசியல்வாதி வேண்டாதவர்களைப் பிடித்து—குண்டர்கள் என்ற பெயரிலே போடமுடியுமா? மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களே இருக்கின்ற விதிகளின் அடிப்படையில் செய்யமுடியாது. மீறிச் செய்வார்களானால் அட்வைசரி போர்டு கண்டிப்பாக அவர்களைத் தடுத்து விடும். அதையும் மீறி அட்வைசரி போர்டு கூட தவறும் என்று நீங்கள் எண்ணினாலு கூட உச்ச நீதிமன்றம் பல தீர்ப்புகளை வழங்கியுள்ளது. இதுதான் பிரஸ்கிரைப்ட் கைட்லைன்ஸ் என்று சொல்லியிருக்கிறது. அதை மீறி யார் ஒருவர் டிடெய்ன் செய்யப்பட்டாலும் உடனடியாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஏற்கெனவே சொன்னதைப்போல உயர்நீதி மன்றம் தலையிட்டு அவர்களுக்கு விடுதலை தந்துவிடும். அதற்கான ஆதாரங்கள் பல இருக்கின்றன என்ற காரணத்தினால் அதையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

விதி 16 இல் No suit, prosecution or other legal proceeding shall lie against the State Government or any Officer or person, for anything in good faith done or intended to be done in pursuance of this Act என்று சொல்லப்பட்டிருந்தபோதிலு கூட உச்சநீதி மன்றம் சில விதிமுறைகளை, வழிமுறைகளை வகுத்திருக்கிறது இப்படி இருந்தால் தான் ஒருவரை டிடெய்ன் செய்கிறோம். சிலர் தவறுகள் செய்கிறார்கள். ஒருவர் ஒரு தவறிலே ஈடுபட்டு சொலை செய்துவிடுகிறார், பொதுஅமைதிக்குப் பங்கம் ஏற்படுத்துகிறார், இன்னுமொரு தவறு, அந்தக் கொலையில் அவர் ஈடுபடுகின்றபோது பொது அமைதிக்குப் பங்கம் ஏற்படுத்துகின்றபோது வழியிலே ஒரு ஆட்டைத் திருடி சாப்பிட்டுவிடுகிறார் என்றால் அந்த ஆட்டைத் திருடியது திருட்டுக் குற்றமாக இருந்தாலும் கூட That will not leave the provisions of N S. A. or P.L.O என்ற காரணத்தினால் அந்த அடிப்படையில் அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது. நீதிமன்றம் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு தரும். பலவழக்குகள் ஏற்கெனவே மிசா, என்.எஸ்.ஏ போன்ற சட்டங்களின் அடிப்படையில் தொடரப்பட்டு அந்த வழக்குகள் எல்லாம் உச்சநீதி மன்றம், உயர்நீதிமன்றங்களிலே சென்று கிட்டத்தட்ட They have given perfected guidelines in regard to detentions.

''There are perfected guidelines in regard to such detention. such perfected guidlines are violated, definitely the Courts have got the right to interfere taking into account the judgements already delivered by the Supreme Court and High Court concerned'' என்று சொல்லக்கூடிய நிலை இருக்கிறது.

எனவே, மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் அவர்களே, மக்களின் நலன் கருதி சமுதாய விரோதிகளிடமிருந்து மக்கள் பாதுகாக்கப் படவேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கோடு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற இந்த சட்டமுன்வடிவை அரசியல் கட்சிகள் யாராக இருந்தாலும் சரி, தாய்க்குலத்திற்காக கொடிய சமுதாய விரோதிகளிடமிருந்து தாய்க்குலத்தைக் காப்பாற்றவும் விஷ சாராயம் காய்ச்சுவது போன்ற கொடிய செயல்களிலிருந்து மனித சமுதாயத்தை, தமிழ்ச் சமுதாயத்தைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கோடு கொண்டுவரப்படுகின்ற இந்தச் சட்டமுன்வடிவை சந்தேகக் கண்ணோடு பார்க்காமல் அனைவரும் ஆதரிக்க வேண்டி அமைகிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சட்டத்தின் வரிகளுக்குத் தரவேண்டிய விளக்கங்களை எல்லாம் இங்கே தந்தார்கள். அப்படித் தருகிறபோது பெண்களைக் காப்பாற்றுவதற்காகவும், உண்மையான சமூகக் கேடு செய்கிற வர்களை அடக்குவதற்காகவும், இப்படிப்பட்ட கடுமையான முறையில் விஷம் கலந்து சாராயம் காய்ச்சுகிறார்கள் என்பதையும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட குற்றங்கள் தடுக்கப் படவேண்டும் என்பதிலே எனக்கு ஒன்றும் மாறுபாடு இல்லை. ஆனால் கைது செய்யப்பட்டவர்கள் 'ஹேபிசுவல் அபன்டர்' என்று இங்கே சொல்லப்படுமானால், அல்லது அதையே தொழிலாகக் கொண்டு இருக்கிறார் என்ற கருத்தில் இருப்பார்களானால் தான் கைது செய்யப்படுவார்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்படிக் கைது செய்யப்படுகின்ற நேரத்தில் முறைகேடுகள் இருக்கு மானால், அவர் உயர்நீதிமன்றத்திற்கோ அல்லது உச்ச நீதி மன்றத்திற்கோ சென்று மனு கொடுக்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று எல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். உச்ச நீதிமன்றம், உயர்நீதி மன்றம் ஏற்கனவே கொடுத்துள்ள கெய்டு லைன்ஸ்படி அவர்கள் மனு கொடுப்பது, விடுதலை பெறுவது என்கிற கட்டம் பின்னாலே வருகிறது.

சாதாரணமாக ஒரு முறை கூட குற்றம் செய்து நீதிமன்றத்தின் முன்னாலே தண்டிக்கப்படாத ஒருவர் தொடர்ந்து குற்றம் செய்து வருகிறார் என்று தவறாகக் கைது செய்யப்பட்டு, அந்த போர்டின் முன்பு அவர் தொடர்ந்து குற்றவாளியாக இருக்கிறார் என்று அரசாங்கத்தின் சார்பில் அதிகாரிகளின் சார்பில் தெரிவிக்கப் பட்டால், அதுவரையில். நீதிமன்றத்திலே நிறுத்தப்படாத பெண்ணோ, நிறுத்தப்படாத குண்டர் என்று சொல்லப்படு கிறவரோ, அல்லது கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுபவர்களோ, அல்லது

நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது போல், கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுபவர்களைத் தூண்டுவதற்கு பணம் கொடுக்கிறவர்களோ இந்த சட்டத்தாலே கைது செய்யப் பட்டால், அப்படித் தவறு செய்யாத ஒருவர் கைது செய்யப் பட்டால், அவருக்குப் பாதுகாப்பு இல்லாத நிலைமை முதலில் ஒரு 2—3 மாதத்திற்கு ஏற்படுகிறது. எனவே இதற்கு முன்னாலே நீதிமன்றத்திலே நிறுத்தப்பட்டு, தண்டிக்கப்பட்டு, 'Habitual offender in that particular respect' என்று சொல்லக் கூடியவர்களைத் தான் இந்தச் சட்டம் அணுகும் என்கிற பாதுகாப்பை இந்தச் சட்டத்திலே அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வரவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் 'பெண்கள்' என்று சொன்னார்கள். பெண்களை பற்றி இந்தச் சட்டத்திலே என்ன சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது என்பதை ஏற்கனவே தெளிவாகச் சொன்னேன். விபச்சாரத்திலே ஈடுபடுகிற பெண்களைத் தடுப்புக் காவல் என்ற முறையில் கைது செய்வதற்கு சட்டத்திலே இடம் இல்லை. பெண்களைக் கடத்திச் சென்று அல்லது 'கிட்நேப்' செய்து, அல்லது 'அப்டக்' செய்து விபசாரத்தில் ஈடுபடுத்துகின்றவர்களை இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் கைது செய்வது என்று சொன்னேன். எத்தனை பேர் இது போன்ற கொடிய செயல்களில் ஈடுபட்டுள்ளார்கள் என்றும் சொன்னேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : 'பெண்கள்' என்ற வார்த்தை இதிலே பயன்படுத்துகிற காரணத்தால், அந்தக் கண்ணோட்டம் ஏற்படுகிறது. கடத்திச் செல்பவர்களில் ஓரிரு பெண்களும் இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேராசிரியர் அவர்களுக்கு நன்றி. பெண்களும் இது போன்ற கடத்தல் தொழிலில் ஈடுபட்டு, இதுபோன்ற கொடுமைகளைத் தாய்க் குலத் திற்கு இழைப்பார்களானால், அவர்கள் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பதிலே சட்டத்திலே இடம் இருக்கிறது. பேராசிரியர் அவர்கள் இதை ஒப்புக் கொள்கிறார்கள் என்று நம்புகிறேன், அதற்காகப் பாராட்டுகிறேன்.

இன்னொரு விளக்கத்தையும் நான் தருவதற்கு விரும்புகிறேன். கைது செய்த 5 தினங்களுக்குள் அவர் என்ன காரணத்தால் கைது செய்யப்பட்டார் என்பது அவருக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டாக வேண்டும். 5 தினங்களுக்குள் இன்ன காரணத்திற்காக, இன்ன அடிப்படையில், இந்த விதிகளுக்கு உட்பட்டு, இந்தத் தவறான காரியத்தில் ஈடுபட்டார், என்பதற்கான ஆதாரத்தை எல்லாம் அவருக்குத் தரவேண்டும். அதன் பிறகு அரசு' 12 தினங் களுக்குப் பிறகு அந்த டிடன்ஷன் அதாரிட்டி, மாவட்ட ஆட்சித்

சட்டமன்றம் LEGISLATURE வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தலைவரிடமிருந்து அந்தக் காரணங்களைப் பெறுகிறது. 5 தினங்களுக்குப் பிறகு காரணங்களைப் பெற்றவுடனேயே அவர் உயர்நீதி மன்றத்திற்கு நேரடியாகச் செல்வதற்கு வழிவகை இருக்கிறது.

அந்த வழிவகைகள் சட்டத்திலே இல்லையென்றாலும், சில வற்றைத்தான் சட்டத்திலே போடமுடியும் — சிலவற்றிற்கு ஏற்கனவே உச்ச நீதிமன்றம், உயர் நீதிமன்றம் அளித்து இருக்கும் தீர்ப்பின்அடிப்படையில் நாம் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளலாம் டிடன்ஷன் செய்யப்பட்ட 5 தினங்களில் ''காஸ் ஆப் டிடன்ஷன்'' கொடுக்கப்படுவதால் அவர்கள் உச்சநீதி மன்றத்திலோ, உயர் நீதி மன்றத்திலோ அதைச் சாலஞ்ச் செய்யலாம், குறைபாடு இருந்தால் விடுதலை பெறலாம். விடுதலை பெற்றும் இருக் கிறார்கள் என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 1.40)

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, 24 மணி நேரம்கூட ஒரு குற்றமுமே செய்யாத ஒருவர் தவறான முறையிலே பிடித்து வைக்கப்படக்கூடாது, அந்த நிலைமைக்கு அவர் ஆளாக்கப்படக் கூடாது என்பது என்னுடைய கருத்து. 5 நாளைக்குள் விளக்கம் தருவோம் என்ற நிலை இதிலே ஏற்படக்கூடாது. குற்ற வாளிகளை நீங்கள் கடுமையாக நடத்துவதை அல்லது கடுமையாக நடத்தும் வாய்ப்பை உருவாக்குவதை நான் எதிர்க்கவில்லை. அதைப்பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. குற்றங்களைச் செய்கிற வர்களுக்கு அப்படி வைத்துக் கொள்ளுங்கள். ஆனால் குற்றமே செய்யாதவரை பிடித்து வைத்துவிட்டு, 5 நாளைக்குள் விளக்கம், 12 நாள் போர்டு, அதற்குமேல் நீதிமன்றம் என்ற நிலை குற்றம் செய்யாதவருக்கு வரக்கூடாது. ஏற்கெனவே குற்றவாளி என்று நிருபிக்கப்பட்டவர்கள்மீது இந்தச் சட்டம் பாயட்டும், அவர்கள் மீது கை வைக்க வேண்டுமேயன்றி மற்றவர்கள் மீது கை வைக்கக் கூடாது. எந்த ஒரு காரணத்தாலும் குற்றம் இழைக்காத ஒருவரை இதிலே சிக்க வைத்து, பின்னால் பரிகாரம் என்பது கூடாது என்பதற்காக நான் வாதாடுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு தலைவர வர்களே, மிகத் தெளிவாக நான் முதலிலேயே விளக்கினேன். யாரையும் இதிலே சிக்க வைக்க முடியாது. மேலும் உயர்நீதி மன்றம், உச்சநீதிமன்றம் கைடுலைன்ஸ்படி கைது செய்யப்பட வில்லை என்றால், Even the Detaining Authority would be subject to strictures passed by the Supreme Court or High Court. என்பது நியதி. எந்த அதிகாரியும் அந்த ரிஸ்கை எடுத்து, அந்தத் தவறைச் செய்யமாட்டார் என்று நாம் நம்ப வேண்டும்.

அது மட்டுமல்ல. ஒரு குற்றத்தை ஒருவர் தொடர்ந்து செய்யாமல் ஒருமுறை அந்தக் குற்றத்தைச் செய்தாலும்கூட சில நேரங்களில் அவரைக்கூட தண்டிக்க வேண்டிய கட்டாயம் ஏற்படுகிறது. உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பெங்களூரில் ஒருவர் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சி—அது விஷம் கலந்தது—விற்றதில் நூற்றுக்கணக்கானவர்கள் அதை அருந்தி இறந்துவிட்ட செய்தியை நாம் அறிவோம். அப்படி ஒரு குற்றத்தைச் செய்தவர் தொடர்ந்து விஷம் கலந்த கள்ளச் சாராயத்தை விற்று, இன்னும் பலரை கொன்றபிறகு, நீதிமன்றத் திற்குப் போய் நிரூபணம் ஆனால்தான் கைது செய்ய வேண்டு மென்ற நிலைமை இருந்தால் அதற்குள்ளாக எத்தனையோ உயிர்கள் பலியாகிவிடும் என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். எனவே, என்னுடைய இந்த விளக்கத்தை ஏற்று, இந்த சட்ட முன்வடிவை சட்டமாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: தலைவரவர்களே, ஒரு சிறிய விளக்கம். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் குடிசைவாழ் மக்களைப் பற்றி ஒன்றைச் சொன்னார்கள். அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான இடங்களில் அல்லது தனியார் இடங்களில் அத்துமீறி குடியிருப்ப வர்கள் என்று சொன்னார்கள். கடந்த 10 ஆண்டு காலமாக அப்படிப்பட்ட இடங்களிலே அவர்கள் குடியிருந்து, 1977, 1980 தேர்தல்களிலே ஓட்டளித்திருக்கிறார்கள். அவர்களை இந்தச் சட்டத்தின்படி அப்புறப்படுத்த மாட்டோம் என்ற உறுதியை அமைச்சரவர்கள் தருவார்களா? அவர்களுக்கு வேறு இடம் கொடுத்தால், நாளைக்கே கொடுப்பதாக இருந்தால் கூட 10 ஆண்டுகளாக இருந்த இடத்தைவிட்டு போகத் தயாராக இருக் கிறார்கள். அவர்களுக்கு கேடு வராமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். அதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவரவர்களே, ஸ்லம் கிராபர்ஸ்' பற்றி நான் குறிப்பிட்டதைச் சொல்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஸ்லம்மில் வாழ்கிறவர்கள் ஸ்லம் கிராபர்ஸ் என்ற பெயரில் வரமாட்டார்கள், தனியாருக்கு அல்லது அரசுக்கு அல்லது ஒருஅட்டானமஸ் பாடிக்கு சொந்தமான நிலத்தில் சில ரௌடிகள் அத்துமீறி பிரவேசித்திருப்பார்கள்; ஆக்கிரமிப்பு செய்திருப் பார்கள். அவர்கள்கூட நேரடியாக அங்கே குடியிருக்கமாட்டார்கள் அங்கே குடிசைகள் போட்டு, ஏழை மக்களை குடியிருக்கச் செய்து, அவர்களிடம் வாடகை வசூல் செய்து கொண்டிருப்பார்கள். அந்த ஏழை மக்களுக்கு அரசாங்கம் வீட்டுவசதி வாரியத்தின் மூலமாக வீடு கட்டிக் கொடுத்தால் கூட, அவர்கள் அந்த வீடுகளுக்குச் செல்வதாக இருந்தால், அந்த ரௌடிகள் அவர்களை மிரட்டு வார்கள். நீங்கள் அங்கே போனால் உங்களுக்கு உதை என்று சொல்லுகின்ற ரௌடித்தனத்தை ஒழிப்பதற்கு இந்தச் சட்டம்; அந்த ஏழை எளிய மக்களின் இரத்தத்தை உறிஞ்சுகின்ற ரௌடிகளைக் கட்டுப்படுத்த இந்தச் சட்டம் பயன்படும். குடிசை

களில் வாழ்கிற மக்கள், அவர்கள் தனியார் நிலத்தில் இருந்தாலும் அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான நிலத்தில் இருந்தாலும் அவர்களுக்கு எல்லாம் குடிசை மாற்று வாரியத்தின் மூலம் வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுத்து, படிப்படியாக அவர்கள் அந்த வீடுகளுக்கு அனுப்பப்படுவதை இந்த அவை அறியும். தொடர்ந்து அதைச் செய்வோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் தம்முடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவரவர்களே, நானும் தீர்மானம் கொடுத்து இருக்கிறேன். எனவே, என்னையும் அனுமதிக்க வேண்டும். ஒரே ஒரு கேள்விதான் கேட்கப் போகிறேன். இந்தச் சட்டத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள், குண்டர்கள் கைது செய்யப் படவேண்டும் என்ற கருத்திலே எனக்கு மாறுபட்ட கருத்து இல்லை. நான் பார்த்து இன்னின்னார் குண்டர்கள் என்று சொன்னால் அவர்களைக் கைது செய்வீர்களா? துரைமுருகன் சொன்னால் நாங்கள் கைது செய்யவேண்டுமா என்று நீங்கள் கேட்கலாம். ஆனால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னால் அதன்படி கைது செய்ய வேண்டாமா? * * குண்டாகிங் என்று நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வருணித்து இருக்கிறார்கள். குண்டர்களைக் கைது செய்கின்ற போது அவர்களை நீங்கள் கைது செய்ய மாட்டீர்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, குண்டர்கள் என்றால் என்ன என்பதற்கு விளக்கத்திலே சொல்லப் பட்டிருக்கின்றது. இந்தியன் பீனல் கோட் சேப்டர் 3-லே offences relating to human body, offences relating to property, offences relating to criminal intimidation என்ற பிரிவுகளிலே ஒருவர் தவறைச் செய்கின்றபோது குற்றத்தைத் தொடர்ந்து இழைக்கின்றபோது if he continues to indulgein such offences நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஆனால் குண்டர்கள் என்ற டெஃபனிஷனுக்கு உட்பட்டு அந்தக் குற்றத்தை இழைக்கக் கூடியவர்கள் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் அவர்கள் மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகனுக்கு வேண்டியவர்களாக இருந்தாலும் வேண்டாதவர்களாக இருந்தாலும் கண்டிப்பாக அனைவர் மீதும் சட்டம் பாயும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் அவர்கள் பேசுகின்றபோது * * குறிப்பிட்டார்கள் அந்த * * பெயரை மட்டும் அவைக்குறிப்பிலே இருந்து நீக்க வேண்டும் என்று உத்தரவிடுகிறேன்.

(*) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

விவாதம் முடிவுற்றது. இப்போது வாக்கெடுப்பு.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்களுடைய தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

''தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள், மருந்துப் பொருள் சட்டத்தின்கீழ் குற்றஞ் செய்பவர்கள், குண்டர்கள், விபச்சாரக் குற்றஞ் செய்பவர்கள், சட்ட விரோதமாகப் பிறரது நிலத்தில் குடிசை போடுபவர்களின் அபாயகரமான செயல்களைத் தடுக்கும் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 7/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 3

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

''பிரிவு 3 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்.''

பேரவையின் 100(2)-வது விதியின்படி திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் கொடுத்துள்ள திருத்தத்தை மொழிய அனுமதிக்க வில்லை. திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் பிரிவை எதிர்த்து வேண்டு மானால் வாக்களிக்கலாம்.

பிரிவு 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 4 முதல் 13 முடிய பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி.

''பிரிவு 14 சட்டமுன் டிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்.''

பேரவையின் 100 2) வது விதியின்படி திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் கொடுத்துள்ள திருத்தத்தை மொழிய அனுமதிக்க வில்லை. அவர் பிரிவை எதிர்த்து வேண்டுமானால் வாக்களிக்கலாம்

1982 பிப்ரவரி 18]

பிரிவு 14 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 15, 16 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 17

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"பிரிவு 17 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்."

பேரவையின் விதி 100(2) வது விதியின்படி திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் கொடுத்துள்ள திருத்தத்தை மொழிய அனுமதிக்க வில்லை. அவர் பிரிவை எதிர்த்து வேண்டுமானால் வாக்களிக்கலாம்.

பிரிவு 17 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 18 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1 முகப்புரை நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

(பிற்பகல் 1.50)

திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டம் எவ்வளவு நியாய வாதங்களோடு கொண்டு வரப்பட்டாலும்கூட, சட்ட நுணுக்கங்கள் எவ்வளவுதான் எடுத்துக்காட்டப்பட்டாலும் கூட, இதை நடைமுறைப்படுத்துகிறபோது, ஏற்படுகிற விபரீத விளைவுகளிலிருந்து, அந்தக் குற்றஞ் சாட்டுகளுக்கு உண்மையாக காரணம் இல்லாதவர்களும் இதிலே சிக்கி துன்புறுவார்கள் என்று ஐயுறுகிற காரணத்தால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தன்னுடைய எதிர்ப்பைத் தெரிவிக்கும் வகையில், தன்னுடைய உறுப்பினர்களுடன் வெளிநடப்பு செய்கிறது.

(திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்.)

திரு. ரா. உமாநாத் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தினுடைய கோட்பாட்டைப் பொறுத்தவரைக்கும், விசாரணையின்றி சிறைப்படுத்துவது என்ற கோட்பாட்டை, எந்த குற்றவாளிகளாக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு எதிராக இதை உபயோகப்படுத்தக்கூடாது என்று நாங்கள் வன்மையாகக் கண்டிக் கிறோம். கடந்த காலத்திலும் சரி. நிகழ்காலத்திலும் சரி

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1982 பிப்ரவரி 18

அதைக் கண்டிக்கிறோம். எதிர்காலத்திலும் அதை கடுமையாகக் கண்டிப்போம். இந்தச் சட்டத்தினுடைய கோட்பாட்டுக்கும், தேசிய பாதுகாப்புச் சட்டத்தினுடைய கோட்பாட்டுக்கும் டிஃபரன்ஸ்ஸே இல்லை. Our positi n is entirely distinct. இரண்டிலும் ஒரே கோட்பாடுதான் ஆகவே, அதை எதிர்த்து நாங்கள் நாடாளுமன்றத்திலே வாக்-அவுட் செய்ததைப்போல, அதே கோட்பாட்டை உடைய இந்தச் சட்டத்தையும் எதிர்த்து நாங்கள் இங்கேயும் வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்.)

திரு, இரா. கருப்பையா: விசாரணை இன்றி காவலில் வைக்கக் கூடிய ஒரு சட்டம் முதல் முதல் தமிழகத்தின் சட்டப் புத்தகங் களிலே சட்டமாகக் காணப்படுவதற்காக கொண்டு வரப் படுவதை கம்யூனிஸ்ட் கட்சி எதிர்க்கிறது. தன்னுடைய கண்டிப்பைத் தெரிவிக்கும் வகையில், விசாரணையின்றி காவலில் வைக்கக்கூடிய சட்டம் நிறைவேற்றப்படுவதை எதிர்த்து கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்.)

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன்: இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்று வதில் நான் பங்குதாரராக இருக்க விரும்பாத காரணத்தால், அடிப்படை நியாயத்திற்கே இது விரோதமாக இருக்கிற காரணத்தால், நான் சட்ட சபையிலிருந்து வெளிநடப்புச் செய் கிறேன்.

(டாக்டர் கே. சௌரிராஜன் அவர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தார்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு கள்ளச்சாரயம் காய்ச்சுபவர்கள், மருந்துப் பொருள் சட்டத்தின் கீழ்க் குற்றம் செய்பவர்கள், குண்டர்கள், விபச்சாரக் குற்றம் செய்பவர்கள், சட்ட விரோத மாகப் பிறரது நிலத்தில் குடிசை போடுபவர்களின் அபாயகர மான செயல்களைத் தடுக்கும் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 7/1982) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்."

1982 பிப்ரவரி 18]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன் வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ஆ) நிவாரண நிறுவனங்கள் (சிறப்பு விதிகள்) திருத்தச் சட்டமுன் வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

''தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு நிவாரண நிறுவனங்கள் (சிறப்பு விதிகள்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு *சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 11/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 மற்றும் 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு நிவாரண நிறுவனங்கள் (சிறப்பு விதிகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 11/1982) நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன் வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(2) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

(இ) சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு: தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த சட்டமுன்வடிவ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண்) 12/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

7. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி

(இ) சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

* 1982 பிப்ரவரி 11-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றது.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1982 பிப்ரவரி 18

"தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 12/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்."

இச் சட்ட முன்வடிவு 1951 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சம்பளம் வழங்கல் சட்டத்தின் 12-பி பிரிவினைத் திருத்துவது பற்றியதாகும்.

1952 மார்ச் 1 ஆம் நாளுக்குப் பின்னர் ஓராண்டுக்குக் குறையாமலும் ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு மேற்படாமலும் சட்டமன்றப் பேரவையிலோ, சட்டமன்ற மேலவையிலோ அல்லது இவ்விரு அவைகளிலுமோ ஒரு முறை உறுப்பினராகப் பணியாற்றிய ஒவ்வொருவருக்கும் திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூ. 250 ஒய்வூதியமும் ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு மேல் உறுப்பினராக இருக்கும் அதிகப்படியான ஒவ்வொரு ஆண்டுக்கும் திங்கள் ஒன்றுக்குக் கூடுதலாக ரூ. 50-ம் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்றும் எவராயினும் அவருக்கு எந்த வகையிலும் கொடுக்கப்படுகிற ஒய்வூதியம் திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூ. 500-க்கு மேற்படக் கூடாது என்றும் தமிழ்நாடு 1951 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 20/1951) 12 பிரிவு வகை செய்கிறது.

முன்னாள் திருவாங்கூர்-கொச்சி, ஆந்திர மாநிலங்களில் இருந்து பின்னால் தமிழகத்துடன் சேர்க்கப்பட்ட தொகுதிகளின் சட்டமன்ற உறுப்பினராக பணியாற்றியவர்களுக்கும் ஒய்வூதியம் வழங்க வழிவகை செய்யப்படும் என்ற அரசின் உறுதிமொழியை செயல்படுத்தவும், 1947 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு திங்கள் 15 ஆம் நாளிற்குப் பிறகு முன்னாள் சென்னை மாநிலத்தின் தொகுதிகளில் உறுப்பினர்களாக இருந்தவர்களுக்கு ஒய்வூதியம் வழங்கவும், இச்சட்ட முன்வடிவு வகை செய்கிறது. மேற்கூறிய ஒய்வூதியம் ஏற்கனவே வேறு எந்த மாநில சட்டமன்ற உறுப்பினராகப் பணியாற்றி அதற்காக ஒய்வூதியம் பெறுபவர்களுக்கும், முன்னாள் சென்னை மாநிலத்தில் இருந்தும் பின்னர் தமிழ் நாட்டிலிருந்து பிரிந்துபோன தொகுதிகளுக்கு உறுப்பினராக பணியாற்றியவர்களுக்கும் கொடுக்கப்படமாட்டாது.

மேலும் மைய அல்லது எந்த மாநில அரசிடமிருந்தோ அத்தகைய அரசு நிறுவனங்கள் முதலியவற்றிடமிருந்து ஒய்வூதியம், மதிப்பூதியம், தியாகிகள் ஒய்வூதியம் பெறுபவர்கள், இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் பெறக் கூடிய தொகையைவிட அதிகமாக பெற்றாலும் அவர்களுக்கு இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் ஒய்வூதியம் வழங்கப்படமாட்டாது. எனினும், அவ்வாறு பெறும் மற்ற ஒய்வூதியம் போன்ற தொகை இச்சட்டத்தின்கீழ்பெறும் தொகையைவிட குறைவாக இருந்தால் அவர்களுக்கு அந்த வித்தியாசம் மட்டும் வழங்கப்படும்.

*1982 பிப்ரவரி 17-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

1982 பிப்ரவரி 18]

*THIRU T. VENKATA REDDI:- Hon-Speaker Sir, I move for the amendment as already submitted. Before moving the amendment I would submit a few things on this Bill. This Bill has been introduced to give salary for those who have been in the Assembly from 1947 also. During 1947 our State was a composite State consisting of many areas which have now been acceded to Andhra Pradesh, Karnataka and Kerala. These memabers who have been representing this Madras State, are not with as now. But still they have not been drawing any pension from those States. They are not representing the Assemblies in those States. They are individuals who have been deprived facilities in those States. On humanitarian grounds, which attitude has been adopted by our Government, the benefit of pension must be extended to the representatives who have been representing the composite Madras State and who have not been daawing any remuneration or pension faom those States.

Why I am submitting this is, they have been representing the composite State and they have been discharging their duties very officiently to the welfare of our State. It will be an honour for the State of Tamil Nadu if the benefit of pension is extended to those representatives who have been representing this August Assembly after 1947 and after 1956. Their number may be small. But the gestule we show to them, will enchance the prestige of our State. We also notice another amendment to this Bill by which the representatives who have been which the representing before 1956 those areas' which have been acceded to Tamil Nadu are getting the benefit of pension. But when the benefit of pension is denied to thosein other States, who have been representing this Madras State, it is natural that they must also be given the benefit of pension.

MR. SPEAKER:- They must also get the benefit. That is the point.

(பிற்பகல் 2.00)

திரு. துரைமுருகன்: தலைவர் அவர்களே, 1947 ஆம் ஆண்டு சுதந்திரம் பெற்றதற்குப் பின்னாலே எம். எல். ஏ. வாக வந்தவர்களுக்கெல்லாம், அன்றைக்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்த அனைவருக்கும் பென்ஷன் தருகிற ஒரு மசோதாவை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே வைத்திருக்கிறார்கள். உள்ளபடியே நான் இதைக் குறை சொல்லவில்லை. ஏனென்று கேட்டால் 1947 ஆம் ஆண்டு எம். எல். ஏ. வாக வந்தவர்களுக்கும், அதையடுத்து வந்தவர்களுக்கும் பென்ஷன் கொடுக்கப்படும்போது, பெரும் பகுதியினர் தியாகங்களைச் செய்தவர்களாக, உப்பு சத்தியாக்கிரகத்தில் உதைப்பட்டு, ஆகஸ்ட் சத்தியாகிரகத்தில் அடிப்பட்டு, எர்ரவாடா சிறையிலிருந்து, தண்டியாத்திரை வரை சென்று, தடியடி தாங்கியவர்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு எம். எல். ஏ. வாக இல்லாமல் இருக்கலாம். அதிலே பல தியாகிகள் இருப்பார்கள்.

[திரு. துரைமுருகன்] [1982 பிப்ரவரி 18

எத்தனையோ ஒளி நிறைந்த முத்துக்கள் ஆழ்கடல் தளத்திலே யாரும் அறியாமல் கிடக்கின்றன; எத்தனையோ வண்ணமிகு மலர்கள் காட்டகத்தே யாரும் நுகரப்படாமல் கிடக்கின்றன என்று ஹெல்னஸ் அவர்கள் சொன்னார்கள்........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அற்புதமாகப் பேசுகிறீர்கள்; உங்கள் பேச்சை வரவேற்கிறேன். ஆனால், நேரமில்லை, தியாகிக்கு பென்ஷன் கொடுக்கப்படுகிறது. அது தேவையா, வேண்டாமா என்று சுருக்கமாக இரண்டு நிமிடங்களில் பேசி முடியுங்கள்.

திரு. துரைமுருகன்: தலைவர் அவர்களே, 1947 ஆம் ஆண்டிற்குப் பிறகு எம். எல். ஏ.க்களாக இருந்தவர்கள், தாங்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் என்பதை மறந்துவிட்டு இருக்கிறவர் களுக்குகூட, இன்றைக்கு அவர்களுக்கெல்லாம் பென்ஷன் தருகின்ற திட்டத்தை நான் குறை சொல்லவில்லை. வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் ஆனால் அப்படி கொடுப் பதிலே சில கன்டிஷன்கள் போட்டிருக்கிறார்கள். என்ன? நாங்கள் கொடுப்பதைவிட, நீங்கள் வேறு எங்கேயும் சம்பளம் வாங்கக் கூடாது; அல்லது அரசாங்கத்திலே வாங்கக் கூடாது; அல்லது வேறு எங்கெயும் பென்ஷன் வாங்கக் கூடாது; ஆனரோரியம் வாங்கக் கூடாது என்று அப்படி ஒவ்வொன்றாகப் போட்டு, அதிலே கழித்துப் பார்த்தால், யாருக்கும் வராது. 47-லே எம். எல். ஏ. வாக வந்தவர்களுக்கு 82-லே பென்ஷன் கொடுக்கிற போது எந்தவிதமான ஆனரோரியமும் வாங்காமல், சம்பளமும் வாங்காமல், 'போலோ, மகாத்மா காந்திக்கு ஜே' என்று அப்படியேவா சும்மா உட்கார்ந்து கொண்டிருப்பார்கள். ஆகவே இதைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நினைத்தால் அதை வாங்கக் கூடாது, இதை வாங்கக் கூடாது, அதிலே சேரக்கூடாது, இதிலே சேரக்கூடாது என்ற கண்டிஷன்கள் எல்லாம் இருக்கக்கூடாது.

கொடுக்கிறதை ஸ்ட்ரெயிட்டாகக் கொடுங்கள், கொடுக்கிற மாதிரி கொடுத்துவிட்டு சிலபேர்கள் வட்டிக்கடை சேட்களைச் சொல்வார்கள், 6000 ரூபாய் வாங்கினால் 5 வருடங்களுக்கு வாங்கினால், ஐந்து வருடத்திற்கான வட்டியை முதலிலே எடுத்துக் கொண்டுதான் கொடுப்பான், அதைப்போல இல்லாமல் கொடுப்பதை நல்ல எண்ணத்தோடு கொடுக்க வேண்டும் என்பது ஒன்று.

இரண்டாவதாக, 1977-இல் ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டது. எல்லோரும் ஜெயித்து வந்தோம் அதிலே ஒன்றரை இரண்டு வருடத்திற்குப் பிறகு ஆட்சி போய்விட்டது. பல பேர்கள் அதிலே எம். எல். ஏ. வுக்கு நின்றார்கள். சில பேர்கள் தோற்று விட்டார்கள், சிலபேர்கள் ஜெயித்து வந்தார்கள். தோற்றுப் போனவர்களுக்கு ஒரு டெர்ம இருந்தால் 250 ரூபாய் என்று சொல்லிவிட்டீர்கள். 1977 இல் இருந்து எம் எல். ஏ. வாக

இரண்டு வருடம் இருந்து தோற்றுப் போனவர்களுக்கு ஒரு டெர்ம் என்று சொல்லி 250 ரூபாய் வாங்கலாம், ஆனால் அதிலேயே ஜெயித்து மறுபடியும் வந்தவர்களுக்கு எப்படி கால்குலேட் பண்ணுகிறார்கள் என்றால் வருடத்திற்கு 50 ரூபாய் என்று கால்குலேட் பண்ணுகிறார்கள், ஆகவே இரண்டு வருடம் அதற்கு 100 ரூபாய் என்று சொல்கிறார்கள். தோற்றவருக்கு 250 ரூபாய், ஜெயித்து வந்தவருக்கு, செலவு பண்ணி வந்தவர்களுக்கு 100 ரூபாய்.-- இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டப்படி எவ்வளவு செலவு செய்தோம் என்று கணக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. கணக்குக் கொடுக்கவில்லை என்றால் பதவி பறி போய்விடும்--ஆகவே ஜெயித்தவருக்கு 100 ரூபாய், தோற்ற வருக்கு 250 ரூபாய் என்றால் அது என்ன முறை. ஒரு டெர்ம் என்று கணக்குப் போடுகிறீர்கள். தோற்றவர்களுக்கு 250, ஜெயித்தவர்களுக்கும் 250 என்று தானே இருக்கவேண்டும். யார் 77-இல் எம். எல். ஏ.க்களாக வந்தார்களோ அவர்களுக்கு 250 ரூபாய், அதற்கப்புறம் இப்போது வந்தவர்களுக்கு ஆண்டுக்கு 50 ரூபாய் என்று கூட்டுவதுதானே முறை, தோற்றவர்களுக்கு அனுதாபத்திற்காக 250 ரூபாய் ஜெயித்தவர்களுக்கு 100 ரூபாய் என்று சொல்வது முறையல்ல. இன்னும் சொல்லப் போனால் உங்கள் பார்டியில்தான் அதிகமாக வரும். நான் அதற்காகச் சொல்லவில்லை, எம். எல். ஏ.க்களாக வந்து விட்டோம். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் என்ற முறையிலே கொடுக்கின்ற சலுகைகளை அவர்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டும்.

நாங்கள் எல்லாம் இருக்கிறோம், பஸ் பாஸ் கொடுத்திருக் கிறீர்கள், எங்களிடம் பாஸ் இல்லையென்றால்கூட எப்படியோ ஏற்றிக் கொள்கிறார்கள். இடம் இல்லை என்றால்கூட சார், கண்டக்டர் சீட்டிலே உட்காருங்கள் என்று சொல்லி காஞ்சி புரத்திலே மாற்றிக் கொள்ளலாம் என்று சொல்கிற அளவுக்கு இருக்கிறது. ஆனால் 47-ல் எம். எல். ஏ.க்களாக இருந்தவர்கள் எல்லாம் இப்போது எக்ஸ்-எம். எல், ஏ. க்களாக இருக்கிறார்கள், அவர்களிலேயே பலபேர்களுக்கு மறந்துவிட்டது, மக்களுக்கும் மறந்து விட்டது. இவ்வளவு செலவு செய்கிற சர்க்கார் 47-ல் இருந்து வந்த அந்த எம். எல். ஏ.க்களுக்கும் பஸ் பாஸ் கொடுக்க வேண்டும். இந்த இரண்டு குறைகளையும் நீக்கிவிட்டால் நாவலரைப் பாராட்டலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, 1967 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதத்திலிருந்து ஏற்கெனவே இருந்த எம்.எல்.ஏ.க்களுக்கு பென்ஷன் வழங்க முடிவு செய்ததை நான் வரவேற்கிறேன், பாராட்டுகிறேன். அவர்களுக்கு பழைய பாக்கிகள் இல்லை என்று விதி செய்திருக்கிறார்கள். அவர் களுக்கும் 1980 மார்ச்சிலிருந்து எல்லோருக்கும் கொடுப்பது போல் அவர்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள் கிறேன். மத்திய அரசிடமிருந்தோ, மாநில அரசிடமிருந்தோ

அரசு நிறுவனங்களிலிருந்தோ ஓய்வூதியமோ அல்லது மதிப்பூதியமோ அல்லது வேறு எது வாங்கினாலும் எது குறைவாக இருக்கிறதோ அதிலே உள்ள வித்தியாசத்தைத்தான் வாங்க வேண்டும் என்று சொல்வது அவ்வளவு நியாயம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1946-ல் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்தவர்கள் பெரும்பாலும் சுதந்திரப் போராட்டத்திலே ஈடுபட்டு எல்லாவற்றையும் தியாகம் செய்தவர்கள், இன்றைக்கு நிர்க்கதியாக இருக்கிறார்கள். அப்படி சிரமப்படுகிறவர்களுக்கு உதவுகின்ற வகையில், மனிதாபிமான முறையில் சீர்தூக்கிப் பார்த்து பென்ஷனை தனித்துப் பெற வகை செய்யவேண்டும். வாழ்க்கைச் செலவு உயர்ந்துள்ள நிலையில் 250 ரூபாய் மிகக் குறைவு. ஆகவே வேறு ஊதியம், இப்பென்ஷன் இரண்டும் சேர்ந்து 500 ரூபாய்க்கு அதிகம் இல்லாத அளவுக்கு ஒரு உயர்ந்த பட்சத் தொகையை நிர்ணயிக்கவேண்டும். இன்றைய எம்.எல்.ஏக்கள் வருங்காலத்தில் முன்னாள் எம்.எல்.ஏக்களாக ஆகக்கூடிய நிலைமை எல்லோருக்கும் இருக்கிற காரணத்தினால் அதனால் சீனியர் எம்.எல்.ஏ.க்கள் மிகச் சிலர்தான் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்த அரசாங்கம் அனுதாபத்தோடு சீர்தூக்கிப் பார்த்து அவர்களுக்கு இந்தச் சலுகைகளை வழங்குமாறு பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 2.10)

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய அமைச்சரவை அன்றைக்குத்தியாகிகளாகக் கஷ்டப்பட்டவர்கள் பலபேர்களுக்கு 1947-ஆம் ஆண்டிலிருந்து எம்.எல்.ஏ.க்களாக இருந்திருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கு 250 ரூபாய் ஊதியம் கொடுப்போம் என்று இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்திருப்பதற்காக அந்தத் தியாகிகளினுடைய சார்பிலே அந்தப் பரம்பரையிலே வந்தவள் என்ற முறையிலே பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்; பாராட்டுகிறேன். இன்றைக்கு அவர்கள் தியாகி பென்ஷன் வாங்கினால் இல்லை என்று இருக்கிறது. தயவு செய்து அப்படி இருக்க வேண்டுமா என்று பார்க்க வேண்டும். அவர்கள் பட்ட பலனின் காரணமாகத்தான் என்னைப் போன்றவர்கள் இந்தச் சட்டமன்றத்தில் அமரக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இது அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படக் கூடிய ஊதியம் அல்ல; நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னதைப்போன்று, காணிக்கை. அப்படிக் காணிக்கையாகக் கொடுக்கக்கூடிய இந்தப் பணத்தை 1980 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 13 ஆம் தேதியிலிருந்து கொடுப்பதற்கான வழிவகைகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று தியாகிகளின் சார்பிலே கேட்டு இந்த பில்லை வரவேற்று முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்பமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தினுடைய முக்கிய நோக்கம் இதிலே தெளிவாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறும்பொழுது 1947-லிருந்து 1953 ஆம் ஆண்டு வரையிலும், பிறகு 1956-ஆம் ஆண்டு வரையிலும் திருவிதாங்கூர்—கொச்சி மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்களும், ஆந்திர மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் ஒன்றாக இருந்த காலத்திலிருந்து இருந்தவர்களுக்கும் தர வேண்டுமென்று எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

ஆனால் நம் தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் 1953-க்குப் பிறகு வந்து சேர்ந்த பகுதிகளும், 1956-க்குப் பிறகு வந்து சேர்ந்த பகுதிகளும் உண்டு. தமிழகத்திலே எந்தெந்த பகுதிகள் பிற மாநிலங்களிலிருந்து வந்திருக்கின்றனவோ அதிலே இருக்கின்ற உறுப்பினர்கள் 1947-லிருந்து இருப்பார்களேயானால் அது, திருவிதாங்கூர்-கொச்சியிலே எம்.எல்.ஏ.வாக இருந்தாலும் கூட நாம் அவர்களுக்கு இங்கே பென்ஷன் தருகின்ற முறையை நாம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

அதேமாதிரி தமிழகத்திலிருந்து திருவிதாங்கூர்-கொச்சி பகுதிக்குத் தமிழகப் பகுதி சென்றாலும் அல்லது தமிழகத்திலே சென்னை மாநிலமாக இருந்து அது ஆந்திரா பகுதிக்குச் சென்றாலும் அவர்களுக்கு ஓய்வூதியம் தருகின்ற பொறுப்பை அந்தந்த மாநிலங்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன.

ஆக, 1947லிருந்து 1953, 1956 வரையிலும் திருவிதாங்கூர்—கொச்சியிலே எம்.எல்.ஏ.வாக இருந்தவர்கள் இப்பொழுது நாகர்கோவில் பகுதியிலே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இருந்தது திருவிதாங்கூர்-கொச்சியின் சட்டமன்றத்திலேயே தவிர நம் சட்டமன்றத்தில் இல்லை. இருந்தாலும் நம்முடைய மாநிலத்தில் வந்து விட்டதன் காரணமாக அந்த எம்.எல்.ஏ.க்களுக்கு தர வேண்டுமென்றுதான் கூறுகிறோம்.

ஆனால், தமிழகத்தோடு இணைந்திருந்தவர்களுக்கெல்லாம் தர வேண்டுமென்று நாம் வைத்துக்கொள்வோமேயானால், ஆந்திராவினுடைய பெரும்பகுதி இங்கேயிருந்துதான் பிரிந்து போயிற்று; அதில் இருக்கின்ற அவ்வளவு உறுப்பினர்களுக்கும் நாமே பென்ஷன் கொடுக்கின்ற பொறுப்பை நாம் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது.

ஆகவே, அந்தந்த மாநிலங்களினுடைய பகுதிகள், இங்கிருந்து அங்கு போய்ச் சேர்ந்திருந்தாலும் சரி, அங்கேயிருந்து இங்கே வந்து சேர்ந்திருந்தாலும் சரி, அந்தந்த மாநிலங்கள் அவரவர்கள் எம்.எல்.ஏ.க்களுக்கு அந்தந்த மாநிலங்களினுடைய ஓய்வூதியம் தருகின்ற விதிமுறைகளின்படி ஓய்வூதியம் வழங்குகிறார்கள். அது ஒன்று.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1982 பிப்ரவரி 18

மற்றொன்று. 1947-வது ஆண்டிலிருந்து 1950-வது ஆண்டு அரசியலமைப்புச் சட்டம் புதிதாகக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றப்பட்டு இந்தியாவினுடைய அரசியலமைப்புச் சட்டமே புதிதாக குடியரசாக மாற்றியதற்குப் பிறகுதான் தர வேண்டுமென்ற முறையில், அதற்குப் பிறகு வந்த தேர்தலையொட்டி 1952-க்குப் பிறகு தரப்பட்டு வந்தது.

1947-லிருந்து 1952 வரையில் பணியாற்றியவர்களுக்கு ஓய்வூதியம் தரப்படவில்லை. அவர்கள் நீண்ட நாட்களாகத் தங்களுக்கும் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள். ஆனால் 1947-லே நாடு விடுதலை பெற்றுவிட்டதன் காரணமாக, 1947-வது ஆண்டிலிருந்தே நாம் கணக்கிட வேண்டுமென்று ஒரு முயற்சி எடுத்ததற்குப் பிறகுதான் 1947-லிருந்து 1952 ஆம் ஆண்டு வரையிலும்கூட சட்டமன்றப் பேரவை, மேலவை உறுப்பினர்களாக இருந்தாலும்கூட ஓய்வூதியம் வழங்க வேண்டுமென்கிற முறையின் அடிப்படையிலே அப்படிப்பட்ட திருத்தத்தையும் சேர்த்து அதற்குத்தான் வந்தது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வெங்கடரெட்டி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஆந்திர மாநிலத்திலேயும், மற்ற மாநிலங்களிலேயும் இருப்பவர்களுக்கு அந்த மாநிலம் பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்ற நியதி இருக்கிறது; இங்கே வந்து சேர்ந்தவர்களுக்கு நாம் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறோம்.

அந்த வகையிலேதான் நம்முடைய தமிழகத்திலே இன்றைக்கு இருக்கின்ற பகுதிகளில் இருக்கின்றவர்களுக்கு அத்தனைபேர்களுக்கும் அவர்கள் எந்தச் சட்டமன்றத்திலே உறுப்பினர்களாக இருந்தாலும் நமக்குப் பரவாயில்லை; 1947-லேயிருந்து இருப்பவர்கள் இங்கே இருப்பார்களேயானால், அந்தப் பகுதி இங்கே இருக்குமேயானால் அவர்களுக்குத் தருவது என்ற முறையைத்தான் நாம் வைத்திருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையிலேதான் இது தரப்பட்டிருக்கிறது.

மற்றொன்றையும் உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஓய்வூதியம் என்கிறபொழுது பென்ஷன் விதிமுறைகளின்படி ஓய்வூதியம், மற்றைய தியாகிகள் ஓய்வூதியம், மதிப்பு ஓய்வூதியம் என்று வருகிறபொழுது ஏதாவது ஒரு பென்ஷன்தான் தர வேண்டும் என்கின்ற ஒரு விதிமுறை இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் சொல்வதைப்போன்று அங்கே வாங்கக் கூடாது; இங்கே வாங்கக் கூடாது; எங்கேயும் வாங்கக் கூடாது என்று சொல்லவே இல்லை. எங்கே வேண்டுமானாலும் வாங்கலாம்; எப்படி வேண்டுமானாலும் வாங்கலாம். வேறு வழியில் சொத்து சம்பாதிப்பதைப் பற்றி குறையே இல்லை. ஆனால், ஓய்வூதியம் என்று வரும்போது இரண்டு இடத்திலே பென்ஷன்........

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு மன்றத்தின் தலைவர் அவர்களே, இங்கே சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருக்கின்றவர்கள் நாளைக்கு வழக்கறிஞர்களாகவோ, மற்றவர்களாகவோ பணியாற்றுகிறவர்களாக இருக்கலாம். ஹானரோரியம் என்று சொல்கின்றபொழுது, லீகல் அட்வைசராக இருந்து வருகின்ற பணம் கூட ஹானரோரியம் தான். அப்படியானால் ஹானரேரியம் அக, ரூ. 100/-ஒ, ரூ. 400/-ஒ, அவர்கள் வாங்குகிறார்கள் என்று சொன்னல், அவர்களுக்கு இந்த ஊதியம் இல்லையென்று சொன்னால் அது சரிய ? ஆகவே, அந்த ஹானரோரியத்தை அவர் விளக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதனால்தான் ஒய்வூதியம், ஒய்வூதிய என்று நான் சொன்னேன். ஹானரோரியம் வாங்குவதைப் பற்றி தவறே இல்லை. எவ்வளவு வேண்டுமனாலும் சம்பாதிக்கலாம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : ஆனால், சட்டத்தில் ஹானரோரியம் என்று இருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : Honorarium from the Government. அரசாங்கத்திடமிருந்து, வருவதைப் பற்றியது; மற்றைய ஸ்தாபனங்களிலிருந்து வருவதைப் பற்றியதல்ல. (குறுக்கீடு) அரசு, அரசினுடைய வாரியங்கள், கார்ப்பரேஷன்கள் ஆகியவற்றிலிருந்து அவர்கள் ஹானரோரியம் வாங்கினால்தான் இந்தச் சட்டம் தடுக்கிறதே தவிர, விதிமுறைகளின்படிதான் கெண்டு வருகிறோம். சட்டம் இடம் கொடுக்குமானால், எதிர்காலத்தில் பரிசீலிக்கலாம் என்ற அளவுக்குச் சொல்லலாமே தவிர, இப்பொழுது இருக்கிற பென்ஷன் சட்டத்தினுடைய விதிமுறைகளுடைய அடிப்படையில்தான் நாம் தீர்மானம் நிறைவேற்ற வேண்டியிருக்கிறது. வேண்டுமானால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுகின்றதை வைத்து, மறுபடியும் வேண்டுமானாலும், சட்டம் இடம் கொடுக்குமானால், அதைப் பற்றி ஆலோசிக்கலாம் என்பதை மட்டும் நான் இந்த நேரத்திலே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மற்ற சலுகைகளைப் பற்றியெல்லாம் மாண்புமிகு துரை முருகன் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், இப்பொழுதாவது அவர்கள் நாமெல்லாம் செவியாறக் கேட்கிற அளவுக்கு ஒரு இலக்கியமாகப் பேசினாரே என்பதே நமக்கு ஒரு மகிழ்ச்சி. இதை ஒட்டியாவது, இப்படி மகிழ்ச்சி அடையத்தக்க அளவுக்கு ஒரு அருமையான, இனிமையான, நல்ல சொற்களாக, இப்பொழுதாவது பேசினாரே என்பதற்குப் பெரு மகிழ்ச்சி. அவரை கொஞ்சம் தொடரவிட்டிருக்கலாம் போலிருக்கிறது, இலக்கியமாகப் போயிருக்கும். அதற்கும் நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மற்ற சலுகைகளைப் பற்றி, பஸ் பாஸ் கொடுப்பதைப் பற்றி எல்லாம், மானியக் கோரிக்கைகள் வரும்போது பார்த்துக் கொள்ளலாம். (குறுக்கீடு) இந்தச் சட்டத்தில் உள்ளவற்றை நிறைவேற்றுவோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுகின்ற கருத்துக்களைப் பின்னால் நாம் யோசிக்கலாம் என்ற அளவுக்கு, இந்தச் சட்டத்தை இப்பொழுது நிறைவேற்றித் தரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: "தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 12/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

*"பிரிவு 2 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்."

THIRU T. VENKATA REDDY: Sir, I move the following amendment standing in my name,—

"(1) In clause 2, in sub-clause (iii), in the proposed item (a) add the following words at the end, namely—

"and representing as a Member in any other State":

(2) Delete the proposed item (b)."

The amendment was duly seconded.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, தோல்வியுற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 12/1982) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

2) அறிவிப்புகள்— (தொடர்ச்சி).

(ஈ) பேரவை அலுவல்.

(பிற்பகல் 2.20)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஒரு அறிவிப்பு. இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில், வரிசை எண். 3 'அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் (ஆய்வு செய்தல்)' என்ற தலைப்பின் கீழ் எஞ்சியுள்ள சட்ட முன்வடிவுகளையும், வரிசை எண். 4 'பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற அறிக்கைகளுக்கான திருத்தங்கள்' என்ற தலைப்பின் கீழ் உள்ள இனங்களையும் பட்ஜெட் கூட்டத் தொடரின்போது, அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள் ஆய்வு செய்வதற்காக ஒதுக்கப்பெறும் நாட்களில் எடுத்துக் கொள்ளப் பெறும். இன்றைய நிகழ்ச்சிநிரலில் வரிசை எண்.5 'தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கைகள் மீது விவாதம்' என்ற இனம் இன்று மாலையும் நாளை (19.2.1982) காலையும் பேரவையில் எடுத்துக் கொள்ளப்பெறும் என்று அறிவிக்கிறேன். பேரவையின் காலை அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று மாலை 5.00 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 2.21 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

(மாலை 5.00)

மாலை 5.00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பி. எச். பாண்டியன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை மீண்டும் கூடியது.

தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கைகள் விவாதம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையினை குறித்தும், 1980–81 ஆம் ஆண்டிற்கான துணை நிதி நிலை அறிக்கையினை குறித்து நான் ஆற்றவேண்டியஉரையை *நூல் வடிவில் தந்துள்ளேன் அந்த உரையை நான் இங்கே ஆற்றியதாக எடுத்துக்கொண்டு, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அதன் மீது கருத்துக்களையும், ஆலோசனைகளையும், வழங்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

*427–453ம் பக்கங்களில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீதும், 1980-81 ஆம் ஆண்டுக்கான துணை நிதி நிலை அறிக்கை குறித்தும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் ஒரு சில கருத்துக்களை நான் சொல்லவிழைகிறேன். தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தமட்டில், இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலேயே தெரு விளக்கானாலும் சரி, விவசாயத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கும் மின் இணைப்பானாலும் சரி, இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலேயே தமிழ்நாடு தான் முன்னணியில் இருக்கிறது என்பதை அறிந்து நாம் எல்லோருமே பெருமைப்படுகிறோம். இந்த ஆட்சியானாலும் சரி, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியில் இருந்த காலத்திலும் சரி, மின்சாரத்தை ஏராளமான அளவிற்கு விவசாயத்திற்குக் கொடுத்து இருக்கிறோம் என்பதிலே நாம் எல்லோரும் பெருமைப்படுகிறோம்.

இன்றைய தினம் தமிழகம் உணவுத் துறையில் தன்னிறைவு பெற்று விளங்குகிறது என்று சொன்னால், அதற்கு முக்கிய காரணமாக இருப்பது மின்சாரம் தான். இன்றையதினம் பல்வேறு மாநிலங்களில் உணவுப் பற்றாக்குறை இருந்தாலும், தமிழகத்தில் கடுமையான வறட்சி ஏற்பட்ட காலத்தில் கூட, ஆட்சியில் இருக்கின்ற நீங்கள் இந்த மாநிலத்தில் உணவுத் தட்டுப்பாடு இல்லை என்று அறிவித்தீர்கள் என்று சொன்னால், இந்த நாட்டில் அதிகமான அளவிற்கு மின்சாரத்தை விவசாயத்திற்கு அளித்து, அதன் காரணமாக உணவு உற்பத்தி அதிகரிக்கப்பட்டு, அதன் காரணமாக நாம் உணவுத் துறையில் தன்னிறைவு பெற முடிந்தது.

இன்றையதினம் விவசாயிகளுக்கு வேளாண்மைத் துறையை விட மின் துறைதான் மிக்க பக்கபலமாக இருந்து வருகிறது. குறிப்பாக இந்த மாநிலத்தில் அதிகமாக விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் கொடுத்து இருந்தாலும், உணவுப் பற்றாக்குறையைத் தவிர்த்த நாம், மின் பற்றாக்குறையைத் தவிர்க்க இயலவில்லை. மின்பற்றாக்குறை மாநிலமாகத்தான் உள்ளோம் என்பதை நாம் ஏற்றுக்கொண்டாக வேண்டும், நாம் மின் துறையில் தன்னிறைவு பெறவில்லை என்பதற்கு பல காரணங்கள் இருக்கின்றன. ஆனாலும் ஒன்றை இங்கே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்திலேயும் சரி, திராவிட முன்னேற்றக் கழக காலத்திலும் சரி, மின் பற்றாக்குறை வரும் என்கிற கால கட்டம் வருகின்ற நேரத்தில் தொழில் துறையில் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு மின்வெட்டு கொண்டு வந்து, விவசாயி ளுக்கு முழுமையான அளவிற்குக் கொடுத்து அதைக் காப்பாற்றி

வந்தார்கள். ஆனால் இந்த 2-3 ஆண்டுகளாக என்ன நிலைமை என்று சொன்னால், நம்முடைய மின் துறை அமைச்சர் அவர்கள் செல்கின்ற இடத்தில் எல்லாம் சொல்கிறார்கள், தொழில்களுக்கு மின் வெட்டு இல்லை, விவசாயிகளுக்கும் மின் வெட்டு இல்லை என்று. அப்படிச் சொல்வதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். பெருமைப்படுகிறோம். ஆனால் உண்மை நிலைமை அப்படி இருந்தால் பரவாயில்லை. உண்மை நிலைமையை நான் அவர்களுக்குச் சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். ஒவ்வொரு ஆண்டும் நீங்கள் இந்த மின் தட்டுப்பாடு வருவதற்கு முன்னதாகவே இந்தக் கட்டுப்பாட்டை தொழில் துறையில் கொண்டு வந்து விவசாயிகளுக்கு நீங்கள் கொடுப்பீர்களானால் நிச்சயமாக விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள். ஆனால் நிலைமை இந்த 2, 3 ஆண்டுகளாக தொடர்ந்து எப்படி வருகிறது என்றால் கட் இல்லை என்று சொல்லுகிற நிலையில் அரசாங்கம் இருக்கிறது; இந்த வாரியம் இருக்கிறது. அப்படி இருந்தாலும் திடீர் திடீர் என்று கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் வருவதில்லை; நின்று விடுகிறது. அப்படியே மின்சாரம் வந்தாலும் விவசாயிகள் வைத்திருக்கிற பம்புசெட் இயங்க முடியாத அளவுக்கு வோல்டேஜ் கம்மியாக இருக்கிறது. இன்று வரும், நாளை வரும் என்று விவசாயிகள் எதிர்பார்த்து, கடைசியில் என்னைப் போன்றவர்களிடம் கேட்கிறார்கள். நாங்கள் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளைப் பார்த்து சொல்லும்போது அவர்கள் எங்களிடம் ஏன் சொல்கிறீர்கள், அரசாங்கத்திடம் சொல்லுங்கள் என்கிறார்கள். நாங்கள் அரசாங்கத்திற்கு வந்து, அல்லது அமைச்சரைப் பார்த்து சொல்லி, அமைச்சரவர்கள் இங்கே தொழில் துறைக்கு வழங்கும் மின்சாரத்தில் 'கட்' செய்து பிறகு விவசாயத்திற்கு கொடுக்க ஏற்பாடு செய்கிறார்கள். அதற்குள் விவசாயிகள் பெருமளவில் பாதிக்கப்பட்டு விடுகிறார்கள் என்பதை துணைத் தலைவரவர்கள் மூலமாக மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்கு பணிவன்போடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இதிலே கௌரவப் பிரச்சனை இல்லை. இங்கே மின்சாரத் தட்டுப்பாடு வருகிறபோது மின்சார கட் கொண்டு வருவதில் அரசாங்கத்திற்கோ அல்லது மின்சார வாரியத்திற்சோ கௌரவப் பிரச்சனை அல்ல. ஏனென்றால் இந்த மாநிலம் மின்சாரத்தில் பற்றாக்குறை மாநிலமாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அதை நாம் உணர்ந்து இருக்கிறோம். ஆகவே, நீங்கள் தைரியமாகச் செய்யலாம்,

இந்த நாட்டிலே சிறு தொழில்களும், பெரிய தொழில்களும் தொழில் துறையிலே வளரவேண்டும். ஆனால் ஒரு தொழிற்சாலை மின்சாரம் இல்லாமல் ஒரு வாரம் மூடியிருந்தால், ஒரு வாரத்திற்குப் பிறகு மின்சாரம் கொடுத்தால், ஒரு 'ஷிப்ட்' அதிக

மாகப் போட்டு, பொருட்களை அதிகமாக உற்பத்திச் செய்யலாம். ஆனால் விவசாயம் அப்படியல்ல. அது அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அவர்களும் ஒரு விவசாயக் குடும்பத்தில் பிறந்தவர்கள்தான்.

குறிப்பாக வடாற்காடு, தென்னாற்காடு மாவட்டங்களில் இன்றைக்கு அதிகமான விவசாய பம்புசெட்டுகள் இருக்கின்றன. ஒரு காலத்தில் தஞ்சைத் தரணிதான் தமிழகத்தின் நெற் களஞ்சியம் என்று சொல்லப்பட்டு வந்தது; அந்த அளவுக்கு அங்கே காவேரி பாசனத்தின் மூலம் நெல் உற்பத்தியானது ஆனால் இன்றைக்கு வடாற்காடு மாவட்டத்தில் தஞ்சையைவிட அதிகமாக உற்பத்திச் செய்யப்படுகிறது. அதற்கு காரணம் மின்சாரம்தான். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் காலத்திலேயே பசுமைப் புரட்சியை கொண்டுவந்து, அங்கே அதிகமான கிணறுகள் வெட்டப்பட்டு, மின்சார பம்புசெட்டுகள் வைத்து, இறைவைப் பாசனம் மூலம் நெல் பயிர் செய்யப்படுகிறது. அதனால் அதிக அளவில் நெல் உற்பத்திச் செய்யப்படுகிறது அங்கே.

அப்படிப்பட்ட எங்கள் வடாற்காடு மாவட்டத்தில் மின்சாரம் சரியாக விநியோகம் இல்லாத காரணத்தால் உற்பத்தி பெரிதும் பாதிக்கப்படுகிறது; விவசாயிகள் கஷ்டப்படு கிறார்கள். மின்சாரத்தை நம்பி பம்புசெட் வைத்த ஏராளமான விவசாயிகளுக்கு இன்னும் மின்சார இணைப்பு கிடைக்கவில்லை. அதிலும் குறிப்பாக இங்கே பல நேரம் சொல்லப்பட்டது. திருவண்ணாமலை, கலசப்பாக்கம், தண்டராம்பேட்டை, செய்யாறு போன்ற பகுதிகளில் எல்லாம் இந்த 90 நாள் நோட்டீஸ் ஒரு பயங்கரமான நிலைமையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. 1979 ஆம் ஆண்டிலே மோட்டார் வாங்கி வைத்தும், இன்னும் மின் இணைப்பு கிடைக்கவில்லை. நான் இரண்டாவது முறை சட்டமன்ற உறுப்பினராக வந்த பிறகும், இன்னும் இணைப்பு கிடைக்கவில்லையே, நீங்கள் எல்லாம் அமைச்சருக்குச் சொல்லக் கூடாதா என்று கேட்கிறார்கள். 4 ஆண்டுக் காலமாக அந்த மோட்டார்கள் திண்ணைகளிலேயே செயலற்று இருக்கின்றன என்று சொல்கிறபோது நாங்கள் அதற்குப் பதில் சொல்ல முடியாத நிலையில் இருக்கிறோம்.

இங்கே அமைச்சரவர்களும், முதலமைச்சர் அவர்களும் தீவிர மான திட்டங்களை எல்லாம் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். என்ன தீவிரமான திட்டங்களைக் கொடுத்தாலும் இன்னும், 4 ஆண்டுகள் ஆகியும் மோட்டார் களுக்கு இணைப்பு கிடைக்கவில்லையே. விரைவிலே மின் இணைப்புக் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஏராளமான விவசாயிகள் மின்சாரம் கேட்டு விண்ணப்பித்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக வடாற்காடு மாவட்டத்திலே அநேகமாக எல்லோருக்குமே மின் இணைப்பு கிடைத்த பிறகு சிறிய விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். நாம் சிறிய விவசாயிகளைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்று சொல்கிறோம். ஆனால் நிலைமை என்ன? வசதி படைத்தவர்கள், பெரிய விவசாயிகள், அரசாங்கத்தில் கடன் பெற வாய்ப்பு உள்ளவர்கள் ஏற்கெனவே ஏராளமான இணைப்பு பெற்றுவிட்டார்கள். ஆனால் ஒரு ஏக்கர், இரண்டு ஏக்கர் வைத்திருக்கிற சிறிய விவசாயிகள் அப்போது மின் இணைப்பு வாங்கவில்லை. இன்றைய தினம் பெரிய விவசாயிகள் எல்லோருமே மின் இணைப்பு பெற்று, தண்ணீரை இறைத்துவிட்டதால் தண்ணீர் மட்டம் மிகவும் கீழே போய்விட்டது. அதனால் சிறு விவசாயிகள் மாடுகட்டி, கமலை மூலமாக அல்லது ஏற்றம் போட்டு அதன் மூலமாக இறைவை செய்ய முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிட்டது. அவர்கள் என்ன செய்வார்கள்? மழை வந்தால் சம்பா பயிர் செய்யலாம். அடுத்த போகத்திற்கு, அல்லது தண்ணீர் தட்டுப்பாடு உள்ள சமயத்தில் பம்புசெட்டு வைத்திருக்கிறவர்களை அணுகி, அவர்களிடமிருந்து தண்ணீர் பெற்று பயிர் செய்ய வேண்டும். மின்சாரம் தட்டுப்பாடு இல்லை என்றால் அவர்கள் தண்ணீர் இறைத்துக் கொடுப்பார்கள் மின்சாரத் தட்டுப்பாடு இருந்தால் அவர்கள் எப்படி கொடுக்க முடியும்? அவர்களுக்கே போதாது. அப்படியானால் இந்த சிறு விவசாயிகள் நிலைமை என்ன? அதுதான் இன்றைய தினம் அவல நிலையாக இருக்கிறது. அவர்களுக்கு நாம் மின்சாரம் தந்தால் தான் விவசாயம் செய்யக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும்.

[மாலை 5-10]

அடுத்து இன்னொரு நிலைமையினைப் பற்றியும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இப்போதெல்லாம் வசதி படைத்தவர்கள் கூட அதாவது ஏற்கெனவே மின் இணைப்பு பெற்றிருப்பவர்கள்கூட ஆயில் இன்ஜின் வாங்கி வைத்திருக்கிறார்கள். கரன்ட் கட் ஏற்பட்டால் ஆயில் இன்ஜினை ஓட்டி கொள்கிறார்கள். ஆனால் நடுத்தரக் குடும்பத்தினரால் ஆயில் என்ஜின் வாங்கி வைக்க முடியவில்லை. ஆகவே, அவர்களுக்கு மின்சாரம் கிடைக்காவிட்டால் விவசாயம் செய்ய முடியாத நிலைமை தான் ஏற்படும். அப்படிப்பட்ட விவசாயிகள் இரண்டு ஏக்கர் பயிர் வைத்தால் அறுவடை நேரத்திலே ஒரு ஏக்கர்தான் அறுவடை செய்ய முடிகின்றது. கிராமங்களிலே சொல்வார்கள். ஒரு குடும்பத்திலே பிள்ளைகள் இறந்துவிட்டால் கூட அந்த குடும்பம் பாதிக்கப்படாது. ஆனால் அவன் ஓட்டிக்கொண்டிருக்கின்ற உழவு மாடு செத்துவிட்டால் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று சொல்வார்கள். அதேபோன்று

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

மின்சாரம் வராவிட்டால் விவசாயிகள் காத்திருக்கின்றார்கள். அதன்பிறகு மின்சாரம் வந்துவிட்டது என்று இயக்கினால் மின்சாரம் சரியாக வராத காரணத்தினால் காயில்தான் தீய்ந்து போய்விடுகின்றது. இன்றையதினம் 3 எச். பி. மோட்டாருக்கு காயில் கட்டவேண்டும் என்றால் கிட்டத்தட்ட 200 ரூபாயிலிருந்து 500 ரூபாய் வரை செலவழிக்கவேண்டிய நிலைமை இருக்கின்றது. அப்போதுதான் மோட்டாரை ஓட்டமுடியும். ஆனால் அவ்வாறு 200 ரூபாய் செலவழிக்கவேண்டும் என்றால் சிறிய விவசாயிகளுக்கு எப்படி முடியும். யார் கடன் கொடுப்பார்கள்? இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் அந்த விவசாயிகள் மீதம் உள்ள அந்த ஒரு ஏக்கர் பயிரையும் பாதுகாக்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிடக்கூடிய நிலைமை இருக்கின்றது.

ஆகவே தொழில்துறைகளை விட விவசாயத்திற்கு முன்னுரிமை அளித்து எப்போது எல்லாம் மின்சாரத் தட்டுப்பாடு ஏற்படுகின்றது என்பதை அறிந்து முன்கூட்டியே விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் தொடர்ந்து கிடைக்கின்ற வகையிலே நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து இன்றையதினம் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஆளுநர் உரையிலே சொல்லி இருக்கிறார்கள். மின்துறையிலே ஏராளமான நஷ்டம் வருகின்றது என்று சொல்கிறார்கள். இந்த ஆண்டு சொல்லி இருக்கின்ற கணக்கிலே 125 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு நஷ்டம் வரும். அடுத்த ஆண்டு எவ்வளவு வருமோ தெரியவில்லை என்றெல்லாம் சொல்கிறார்கள். ஆனால் ஒன்றை மட்டும் நான் நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் விவசாயத்திற்கு மின் கட்டணத்தை உயர்த்தக்கூடாது. அப்படி உயர்த்தவேண்டும் என்ற எண்ணமும் இருக்காது என்றுதான் நான் நம்புகிறேன். ஆனால் யாராவது அதிகாரிகள் அப்படி உயர்த்தினால்தான் சரியாக இருக்கும் என்று புள்ளிவிவரங்கள் ஏதாவது சொன்னாலும்கூட மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அருள் கூர்ந்து அவ்வாறு உயர்த்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆட்சி இருந்தபோது கூட ஒரு முறை இரண்டு பைசா உயர்த்தப் பட்டது. அப்போது பெரிய போராட்டம் கூட நடந்தது. நாங்கள் கூட அப்போது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்துக் கேட்டோம். அப்போது 2 பைசா உயர்த்தினால் 2 கோடி வரும் என்றெல்லாம் கூடச் சொன்னார்கள், பிறகு அதை 1 பைசாவாக உயர்த்துவது என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. ஆகவே அப்படிப்பட்ட நிலைமைக்கு நீங்கள் தயவுசெய்து ஆளாகி விடாதீர்கள்.

விவசாயிகளின் நிலைமை இன்றைக்கு மிகவும் மோசமாக இருக்கின்றது. நெல்லுக்கு கட்டுப்படியான விலை கிடைக்கின்றதா? கரும்புக்கு சரியான விலை கிடைக்கின்றதா? மத்திய அரசுக்கு அதுபற்றி எழுதினாலும் அவர்கள் பதிலளிக்கவில்லை

1982 பிப்ரவரி 18] [திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்]

என்று வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஆனால் உணவு அமைச்சர் அவர்கள் பொது வினியோகத்திற்கு நெல் வேண்டும் என்பதற்காக 50 சதவீதம் லெவி போடப்பட்டு வருவதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் இதனால் பாதிக்கப்படு பவர்கள் யார்? லெவியினால் அதிகம் பாதிக்கப்படுபவர்கள் விவசாயிகள்தான். அதை வியாபாரிகளிடத்திலே வாங்கினாலும் கூட பாதிக்கப்படுபவர்கள் விவசாயிகளாகத்தான் இருக்கிறார்கள். மேலும் அவர்களின் நெல் விலையும் குறைந்துவிடுகின்றது. அது அவர்களுக்குக் கட்டுப்படியாகவில்லை. விவசாயிகளை உண்மையிலேயே நாம் தியாகிகள் என்றுதான் சொல்ல வேண்டும், காரணம் என்னவென்றால் அவர்களுக்குக் கட்டுப் படியாகாத நெல்லையும் தானியங்களையும் உற்பத்தி செய்து இந்த நாட்டுக்குக் கொடுத்துவிட்டு அந்தக் குடும்பங்கள் கூட்டுறவுக் கடன்களிலும், மற்ற தனிப்பட்ட கடன்களிலும் தொல்லைப்பட்டு நலிந்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். அப்படிப் பட்ட விவசாயிக்கு மின் கட்டணத்தை உயர்த்தவேண்டும் என்ற எண்ணத்தை அறவே கைவிடவேண்டும்.

அடுத்து மின்சாரத் துறையிலே கணக்குகள் பார்க்கின்றபோது பல நிர்வாகச் சீர்கேடுகள் இருக்கின்றன என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்பு கிறேன், மின்சாரம் தயாரிப்பதற்கு நிலக்கரி தேவைப் படுகின்றது, அது வட மாநிலங்களிலே இருந்து வருகின்றது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அப்படி வருகின்ற நிலக்கரியை தனிப்பட்ட வியாபாரிகள் எடுத்துச் சென்று விடுவதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் அதற்கான பணத்தை வாரியத்திடம் கேட்கிறார்கள். ஆனால் தனிப்பட்ட வியாபாரிகளிடத்திலே பணத்தைப் பெற முடிந்ததா என்றால் பெற முடியவில்லை. இப்படி எத்தனையோ. இதிலே இருக்கிற சீர்கேடுகளை யெல்லாம் சொல்ல வேண்டும் என்று சொன்னால் அதற்கு நேரம் போதாது. அவைகளையெல்லாம் நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் சீர்திருத்தவேண்டும். எந்த வகையிலே சீர்திருத்த வேண்டுமோ, எப்படியெல்லாம் சிக்கனம் செய்யவேண்டுமோ அவைகளைச் செய்து, அதை ஒழுங்காக கடைபிடித்தால் இந்த நஷ்டத்திற்கு நம்மால் அதை ஈடுகட்டமுடியும். இன்றைய தினம் ஏராளமான மின்சாரத் திருட்டுகள் கூட நடக்கின்றன. கிராமங்களிலே இருக்கிற சிறு விவசாயிகள் மீது கூட அப்படிப் பட்ட திருட்டுகள் செய்கிறார்கள் என்று அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவதை நான் பார்த்திருக்கிறேன்.

ஆனால் நான் கூறுவது அந்த சிறு சிறு விவசாயிகள் செய்யும் திருட்டை அல்ல. மிகப்பெரிய அளவிலே இந்தக் காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன என்றும், அதற்கு அங்கேயுள்ள அதிகாரிகளே துணையாக இருப்பதாகவும் எனக்குத் தெரிகிறது. அவைகளை முறையாக கண்காணித்து நடவடிக்கை எடுத்தால், இந்த துறையில் ஏற்படுகிற நஷ்டத்தை ஓரளவிற்கு ஈடுகட்ட முடியும். அந்த வகையில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல நாம் பெருமையாக சொல்லிக் கொள்வது ஒன்றிருக்கிறது. ஏராளமான அரிசன மக்களுக்கு, குடிசை வாழ் மக்களுக்கு மின் ஒளி வழங்கும் திட்டம் பற்றியது. இந்த ஆண்டு பார்க்கிறபோது அதில் 99·5 சதவீத அளவுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுத்துவிட்டோம் என்று சொல்வது உண்மையிலே இந்த மாநிலத்திலே ஆட்சியிலே இருந்த எல்லோரும் பெருமைபடக்கூடிய காரியம் ஆகும். நண்பர் ஆறுமுகம் அவர்கள் என்னவோ சொல்லி தலையசைக்கிறார்— நான் அவருக்கு கூறிக்கொள்கிறேன், நீங்கள் மட்டுமே அனைத்தையும் கொடுத்துவிடவில்லை. எங்கள் ஆட்சிக் காலத்திலும் பெருவாரியாக கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று. நேற்றையதினம் கூட நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது சொன்னார்கள். 40 சதவீத அளவுக்கு தான் விளக்குகள் எரிகின்றன என்று. நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் ஏதோ இட்டுக்கட்டிச் சொல்வதாக நினைக்கவேண்டாம். உண்மையிலேயே, கிராமப் பகுதிகளிலே 10 சதவீத அளவுக்குக்கூட விளக்குகள் எரிவதில்லை. இது உண்மையான நிலைமை. அமைச்சர் வேண்டுமானால் அங்கு வந்து பார்க்கலாம். நாங்கள்கூட மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டங்களிலே அதைச் சொல்லியிருக்கிறோம். குண்டு பல்புகளைப் போடுகிறார்கள். அவைகள் சரியாக எரிவதில்லை என்று பல காரணங்கள் சொல்லப்படுகின்றன. ஆனால் இன்றைய தினம் விளக்குகள் எரியாமல் கிராமங்கள் எல்லாம் இருட்டிலே தான் மூழ்கியிருக்கின்றன என்று சொன்னால் அதிலே மிகையே இல்லை.

ஒவ்வொரு ஆண்டும் பொங்கல் திருநாளில் பல்வேறு விதமான கொண்டாட்டங்களை கிராமங்களில் கொண்டாடுவார்கள். ஆனால் இந்த ஆண்டு எதுவுமே இல்லை. பொங்கல் திருநாளன்று உழவர்களுக்கு மிகவும் முக்கியமான நாளன்று 4 நாட்களாக என்னுடைய கலசப்பாக்கம் தொகுதியிலே மின்சாரமே இல்லை. சாதாரண ஜனங்கள் அந்த நாளில் மாட்டு வண்டிக் கட்டிக் கொண்டு போய், அருகிலே இருக்கும் டென்ட் கொட்டகையில் நடிகர் திலகம் நடித்த படத்தையோ, மக்கள் திலகம் நடித்த படத்தையோ பார்ப்பார்கள். ஆனால் இந்த வருடம் அதுகூட இல்லை. எந்தப்படமுமே பார்க்க முடியாமல் கரண்ட் கட். டிக்கெட் வாங்கிய மக்கள் வெகுநேரம் உட்கார்ந்து பார்த்துவிட்டு திரும்பி வந்தார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருப்பதை கவனிக்க வேண்டும். குண்டு விளக்குகளை எடுத்துவிட்டு, குழல் விளக்குகளைப் போடவேண்டும். உள்ளாட்சியில் மின்சார கட்டணத்தைக் கட்டவில்லை என்றால், உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் மூலமாக உத்தரவு போட செய்து, அந்த பாக்கிகளை உடனடியாக கட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

அங்கேயுள்ள தனி அதிகாரிகள் வேறு வகைகளில் எல்லாம் பணத்தை வீணாக்குகிறார்கள். ஆகவே, உடனடியாக இதனை கட்டுவதற்கு உத்தரவு போட்டு, பாக்கிகளை வசூலித்து

1982 பிப்ரவரி 18] [திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்]

உடனுக்குடன் அந்தக் குழல் விளக்குகளை மாற்றி அவைகள் செம்மையாக எரிவதற்கு ஏற்ற நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக எனக்குத் தெரிந்த வகையில், எண்ணூர் அனல் மின்நிலையமானாலும் சரி, பேசின் பிரிட்ஜிலுள்ள அனல் மின் நிலையமானாலும் சரி, தூத்துக்குடியிலுள்ள நிலையமானாலும் சரி, அதிகமாக மின் தேவை இருக்கும்போதுதான் பழுதடைகின்றது. மழை வரும்போது விவசாயம் செய்ய வேண்டும் என்றால், ஒரு விவசாயி தேவையானதை எல்லாம் முன்கூட்டியே வைத்திருக்க வேண்டும், ஏர், நிலம், கலப்பை, மாடுகள், எல்லாம் தயார் நிலையில் வைத்திருக்க வேண்டும். அதுபோலத்தான் தேவை அதிகமாக இருக்கும் காலங்களை யூகித்து, அதற்கு முன்னேற்பாடாக அந்த நிலையங்களை பழுது பார்த்து நல்ல முறையில் வைத்திருக்க வேண்டும். இனி மேலாவது அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக இன்னொன்று, நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நெய்வேலியிலே இரண்டாவது பிரிவாக தொடங்கவிருக்கிற நிலையத்திலும், திருநெல்வேலியிலே ஏற்படுத்தக்கூடிய நிலையத்திலிருந்தும் கிடைக்கக் கூடிய மின்சாரம் முழுவதும், பற்றாக்குறை மாநிலமாக இருப்பதால், முழுவதையும் நாம் உபயோகிக்கும் வகையில், மத்திய அரசிடமிருந்து மாநில அரசு அனுமதி கேட்கப்போவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது சரியான முறை. நமது மாநிலம் பற்றாக்குறை மாநிலமாக இருப்பதால், அந்த நிலையங்களில் உற்பத்தியாகிற எல்லா மின்சாரத்தையும் நமக்கே தந்தாக வேண்டும். அப்படி தந்தால்தான் எதிர் காலத்திலாவது நமது பற்றாக்குறையை போக்குகின்ற முறையிலே செயல்படமுடியும். அந்த வகையிலே அந்த மின்சாரம் முழுவதையும் பெறுவதற்கு, நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் இன்னொன்றைச் சொன்னார்கள், மின்சார பில்கள் சரியாக கட்டப்படுவதில்லை என்று சுட்டிக்காட்டினார்கள். அநேக மாக விவசாயிகளாக இருக்கிற உறுப்பினர்கள் அனைவரும் சென்று மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்களை கேட்டோம். எந்தெந்தப்பகுதிகளுக்கு மின்சாரம் வர வில்லையோ அங்கேயெல்லாம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்ட போது. நீங்கள் மின்சாரபில்லை ஒழுங்காக கட்டுகிறீர்களா என்று கேட்டார்கள். அது உண்மைதான். அலுவலகத்தில் சென்று கேட்டாலும் முதலில் இதைத்தான் கேட்கிறார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில், என் பெயரிலே பம்பு செட்டுகள் இருக்கின்றன. நான் ஒழுங்காக கட்டி வருகிறேன். எனக்குத்

தெரிந்து என்னிடம் வந்து கேட்பவர்களுக்கும் சொல்வேன். வேறு எந்தப் பிரச்னை இருந்தாலும் மின்சார பில்லை கட்டி விடுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். எங்களுக்குத் தெரிந்தவர்களுக்கெல்லாம் அதைச் சொல்கிறோம். ஆனால் அந்த வகையில் நிறைய பாக்கியிருக்கிறது என்று புள்ளி விவரம் கூட அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது உண்மைதான். ஆனால் நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன், அந்த பாக்கிகளைக் கூட தவணை முறையில் வசூலித்தால் நலமாக இருக்கும் என்று.

(மாலை 5.20)

காரணம், நாம் ஒரேடியாக வசூலிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் நிச்சயமாக அவர்களால் கட்டமுடியாது இப்போது. எங்கள் பகுதியில் ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பில்லை யாரும் வாங்க மறுக்கிறார்கள். அந்த அலுவலகத்திற்கு ஆளை அனுப்பியபோது நாங்களே வாங்கிக் கொள்கிறோம் என்று சொல்லி என் பம்ப் செட்டிற்கான பில்லைக் கூட திருப்பி அனுப்பி விட்டார்கள். இப்போது அட்டைப் பட்டியல் முறையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதுபற்றி சில தொழிற்சங்கங்களிடம் நான் கேட்டேன் என்ன கருத்து வேறுபாடு என்று. அதில் அவர்களுக்குள்ள சந்தேகம் என்னவென்றால் வேலைப் பளு அதிகமாக ஆகிவிடுமோ என்பதாகும். அதை என்னிடம் சொன்னார்கள். அதேபோன்று பதவி உயர்வு பாதிக்கப்படுமோ என்று ஒரு சிலர் ஐயப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். மேலும் எல்லாத் தொழிற்சங்கங்களையும் சந்திக்கவில்லையென்று கேள்விப்பட்டேன். முறைப்படி அவர்களைக் கூப்பிட்டுப் பேசவில்லை என்று என்னிடம் சொன்னார்கள். இப்போது கூட காலம் கடந்துவிடவில்லை. ஆகவே எல்லோரையும் அழைத்துப் பேசி, சுமுகமான முறையில் பேசி இந்தத் திட்டத்திற்கு ஒரு ஏற்பாடு செய்யலாம்.

அடுத்து, என்னுடைய தொகுதியில் குறிப்பாக, திருவண்ணாமலையில் மூன்று நான்கு ஆண்டுகளாக மின் தட்டுப்பாடு அதிகமாக இருக்கிறது. எங்கேயாவது மின் தட்டுப்பாடு வரப் போகிறது என்றால் அதன் அறிகுறி திருவண்ணாமலையில் தெரியும். திருவண்ணாமலையில் மின்சாரம் இல்லை என்று சொன்னால் ஒரு நான்கு நாட்கள் கழிந்த பிறகு சேலத்தில் இருக்காது, பின்னர் ஈரோட்டில் இருக்காது. வட ஆற்காடு மாவட்டம் மின்சாரத்தைப் பொறுத்து மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்கும் போது எட்டுமணி நேரம் மின்சாரம் வருவதாக அதிகாரிகள் கூறுகிறார்களே, நீங்கள் என்ன இப்படி சொல்கிறீர்கள் என்று கேட்பார்கள்.

1982 பிப்ரவரி 18] [திரு பெ. சு. திருவேங்கடம்]

எனது தொகுதியில் ஒரு துணை மின் நிலையம் ஆரம்பித்து விட்டார்கள். ஆதமங்கலத்தில் துணை மின் நிலையம் அமைக்க அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தை விரைவில் நிறைவேற்றித்தர நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என் தொகுதியில் ஜவ்வாது மலைப்பகுதி இருக்கிறது. என் தொகுதியிலும் வருகிறது. அந்த மலைப்பகுதிகளுக்கு நான் போகும்போது மின் இணைப்பு விவசாயத்திற்கு தருவதில்லை என்று புகார் சொல்கிறார்கள். விளக்குகள் எல்லாம் போடப் பட்டிருக்கின்றன. கிணற்றில் தண்ணீர் இருக்கிறது. நல்ல நெல் போன்ற பயிர்கள் விளைவிக்கலாம். நீண்ட நாட்களாக அந்த மலைவாழ் மக்களின் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்படாமல் இருக்கிறது. அந்த மலைப்பகுதியில் வாழ்கிற மலைவாழ் மக்கள் எல்லாத் துறைகளிலும் மிகவும் பாதிக்கப்பட்ட மக்களாவார்கள். ஆகவே அவர்களை கைத்தூக்கி விட வேண்டும். மாநில அரசும், மத்திய அரசும் ஏராளமாக பணம் செலவு செய்தும் கூட ஜவ்வாது மலையில் உள்ளவர்களுக்கு விவசாயம் செய்ய பம்ப் செட்களுக்கு மின்சாரம் கிடைக்காத நிலை இருக்கிறது. விளக்குகளுக்கு தந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் டீசல் என்ஜின்கள் கூட வாங்கி வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் எண்ணெய் கூட கிடைக்கவில்லை. ஆகவே அங்குள்ள விவசாயிகளுக்கு பம்ப் செட்களுக்கு மின்சாரம் அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மங்கலம் கிராமத்தில் ஒரு துணை மின் நிலையம் அமைப்பதற்கு தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

திருவண்ணாமலை மின் திட்டம் தமிழ்நாட்டிலே கடைசியாக ஆரம்பிக்கப்பட்ட மின் திட்டமாகும். அந்தத்திட்டத்தில் செயல் பொறியாளர் கூட இப்போதுதான் ஒருவர் தொடர்ந்து இருக்கிறார். நான்கு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை இப்படி பொறியாளரை மாற்றுவதால் பல சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே இந்நிலையைப் போக்குவதற்கு நல்லதொரு செயல் பொறியாளரை இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாவது அங்கே தொடர்ந்து இருந்து பணியாற்றக்கூடிய முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

காந்தி நகர் பகுதிக்குச் சென்றால் ஒரு தெருவில் எல்லோரும் சூப்பரிண்டிங் என்ஜினியர் என்று போர்ட் இருக்கும் புதிதாக ஒருவர் அங்கே சென்றால் எந்த வீட்டுக்குச் செல்வது என்பதைக் கண்டுபிடிக்க முடியாத நிலை இருக்கிறது.

மின் திட்டத்திற்கு தேவையான நல்லதொரு கட்டடம் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டும். நான் ஒன்றை மட்டும் கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மின் உற்பத்தி செய்ய தனிப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். நாம் எல்லாம் அண்ணா வழி வந்தவர்கள். 1967-ல் ஆட்சிக்கு வந்தபோது அப்போது மின் விநியோகம் தனிப்பட்டவர்களிடம் இருந்ததை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டது. அப்படியிருக்க மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூட மேலவையில் பேசியதாக பத்திரிக்கைகளில் பார்த்தேன். தனிப்பட்டவர்களிடம் கொடுத்தால் நூறு கோடி ரூபாய் மிச்சமாகும். அதைக் கொண்டு ஏழை எளியவர்களுக்கு அதிகமாகச் செலவழிக்கலாம் என்று பேசியிருக்கிறார்கள். கொள்கை அடிப்படையில் தி. மு. க. விற்கும் அ.தி.மு.க.விற்கும் இதில் வேறுபாடு இருப்பதாக நான் நினைக்கவில்லை. அன்று அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள், தமிழ்நாட்டில் தி.மு.க. உண்மையான கம்யூனிஸ்ட்கள் என்று. அப்படியிருக்கிறபோது நாம் இன்றையதினம் தனிப்பட்டவர்களுக்கு இதைக் கொடுப்பதில் நியாயமில்லை. நஷ்டம் வரலாம். இப்படி இதில் இன்றைய தினம் போனால் நாளை டிரான்ஸ்போர்டில் நஷ்டம், மற்ற பொதுத் துறைகளில் நஷ்டம் என்று தனிப்பட்டவர்களுக்கு போகக்கூடிய விதத்தில் கொள்கைக்கு விரோதமான காரியங்கள் நடக்கும். ஆகவே அண்ணா வழி வந்த நாம் தனிப்பட்டவர்களுக்கு விடாமல் அரசு பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கூறி எனக்கு இந்த வாய்ப்பை நல்கிய துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ந. குலசேகர பாண்டியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1981–82 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையின் மீதும், 1980–81 ஆம் ஆண்டு துணை நிதி நிலை அறிக்கையின் மீதும் வரவேற்று பேசுவதற்கு எனக்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூற கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

கடந்த ஆண்டு இதே வாரியத்தின் மீது நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது நடைபெற்ற விவாதங்களுக்கு உறுப்பினர் தெரிவித்த கருத்துக்களும், அதற்கு வாரியம் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கைகளைப் பற்றியும் விளக்க அறிக்கை நேற்று உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டிருந்தது. அது நிச்சயமாக நன்றியறிதலுக்கும், பாராட்டுதலுக்கும் உரிய ஒரு செயலாகும். இதே போல், மற்றத் துறைகளிலும் கூட நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்ன கருத்துக்கள் என்ன ஆயிற்று? அதுபற்றி அந்த துறை என்ன நடவடிக்கை எடுத்தது? என்பது பற்றி இது போன்ற விளக்கக் குறிப்புகள் தரவேண்டுமென்று மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்கள் மூலமாக நான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு பற்றாக்குறை மாநிலம் என்பது, மிகவும் தெளிவாகத் தெரிந்த ஒன்று. அந்தப் பற்றாகுறை மின்சாரத்தை வைததுக் கொண்டு, மிகவும் சீராக விநியோகிப்பதிலே நம்முடைய தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், மாண்புமிகு மின்சார துறை அமைச்சர் அவ களும் மிகவும் திறமையாக செயல் பட்டனர்; அதற்கு இந்த நேரத்தில் அவர்களைப் பாராட்ட நாம் நிச்சயமாகக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஏனென்றால், தட்டுப்பாடுகள், மின் வெட்டுக்கள் வருமென்று எதிர்பார்த்த நேரத்திலே கூட, அவைகளை மிகவும் திறமையாக இன்றைக்கு தமிழ்நாடு மின்வாரியம் சமாளித்து வருவதை தமிழகம் நன்கு உணரும். சிறிய தொழிற்சாலைகள் நீண்ட நாட்கள் கோரிக்கையான குறைந்த அழுத்த மின்சாரத்தை பயன்படுத்தும் தொழிற்சாலைகள் மீது விதிக்கப்பட்டிருந்த உச்ச நேர கட்டுப்பாடுகளை நீக்க வேண்டுமென்று கோரிக்கை வைத்திருந்தது. தமிழ்நாடு அரசும், மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் அவர்களும் 1981 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் முதல் அந்த உச்ச நேர கட்டுப்பாடுகளை அறவே தளர்த்தியிருக்கிறார்கள்; நீக்கியிருக்கிறார்கள். இதனால், சிறு தொழிற்சாலைகள் 24 மணி நேரமும் இன்றைக்கு இயங்குவதன் மூலம், சிறு தொழில்கள் உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது என்பதை நாம் நிச்சயமாகப் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம். எண்ணூர், பேசின் பிரிட்ஜ் நிலையங்கள் அபிவிருத்தி செய்வதற்கும், கொதிகலன், டர்பைன், குளிர் நீர் அமைப்பு ஆகியவைகளில் திட்ட காலத்திற்குள் மாற்றங்கள் ஏற்படுத்த 198—82, 1982—83. ஆண்டு திட்டங்களில் ரூ. 25 கோடி செலவிட திட்டமிடப் பட்டுள்ளது பாராட்டுதலுக்குரிய ஒரு செயலாகும். தமிழ் நாட்டினுடைய பற்றாக்குறையைப் போக்குவதற்கு இப்படிப்பட்ட முயற்சிகள் மேற் கொண்டிருப்பதை நாம் நிச்சயமாக பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம். அதே திட்டங்களுக்கு செக்கோஸ்லொவேகிய வின் பொறியாளர்களின் தொழில் நுட்பத்தைப் பயன்படுத்தி கொள்வதற்கும் இந்தத் திட்டத்தை மேம்படுத்துவதற்கும் அரசு முன்வந்திருப்பதை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த பிரச்சினையின் எதிர் கட்சிகள் அனைத்துமே தங்கள் ஒத்துழைப்பைத் தரவேண்டுமென்ற கோரிக்கையை நான் இங்கே வைக்க முற்படுகிறேன்.

தற்போது நெய்வேலியில் இரண்டாவதாக நிர்மாணிக்கப் பட்டு வரும் மின் நிலையத்தில் உற்பத்தியாகும் 630 மெகா வாட் மின்சாரத்தில் தமிழகத்திற்கு 176 மெகா வாட் அளவுதான் பெறமுடியும் என்பதைப் பார்க்கின்ற போது, அது நிச்சயமாக வருந்ததக்கது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூட, அவர்களுடைய உரையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது நம்முடைய எதிர்காலத்தின் தேவைக்கு முற்றிலும் முரணான நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நெய்வேலியில் முதற் கட்ட மின் நிலையத்தில் உற்பத்தியாகும் மொத்த 600 மெகாவாட்

மின்சாரத்தையும் நாம் பயன்படுத்துவதைப் போல, இதையும் நாம் பெறுவதற்கு வழிவகைகளை நிச்சயமாக செய்ய வேண்டும். நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரி நிறுவனம் தரவேண்டிய ராயல்டியைக் கூட நாம் இன்றைக்கு வேண்டாம் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். இதை மத்திய அரசிடம் போராடிப் பெறுவதற்கு இங்கிருக்கக்கூடிய அனைத்துக் கட்சிகளும் ஒத்துழைப்பு தர வேண்டும் என்பது மட்டுமல்ல. தமிழக சட்டமன்றத்திலே நெய்வேலியில் இரண்டாவதாக நிர்மாணிக்கப்பட்டு வரும் மின் நிலையத்தில் உற்பத்தியாகும் 630 மெக வாட் எங்களுக்குத் தந்தாக வேண்டும் என்று ஏகமனதாக தீர்மானம் போட்டு மத்திய அரசுக்கு அனுப்பினால்கூட, பயனுள்ளதாக இருக்கும் என்பதை நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(மாலை 5.30)

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருவேங்கடம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். தமிழகத்திலே 99.15 சதவீதம் கிராமங்களுக்கு மின் இணைப்பு இந்த அரசு கொடுத்திருப்பதில் அதற்கு முன்னால் நாங்களும் இருக்கிறோம் என்றவகையில் அவர்களும் சேர்ந்தாலும் கூட, இந்த அளவிற்குத் திறமையாக உருவாக்கி வருவதன் காரணமாக, தற்போது தமிழகத்தில் மொத்தம் 63,034 கிராமங்களுக்கும், சிற்றூர்களுக்கும் மின் வசதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்திய துணைக் கண்டத்திலே தமிழகம் மட்டும் தான் மின்சாரத்துறையில் முன்மாதிரியான நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. என்பதை நாம் தைரியமாகச் சொல்லி பெருமைப் பட்டுக் கொள்ளலாம் என்று நம்புகிறேன். மீதம் இருக்கக்கூடிய 140 கிராமங்களிலும். 384 சிற்றூர்களிலும் மிக விரைவிலே மின்சார இணைப்பு தந்து, தமிழகத்திலே மின்சாரமே இல்லாத இடமே இல்லை என்ற நிலையை மிக விரைவாக தமிழ்நாடு அரசு ஏற்படுத்தும் என்று நம்புகிறேன்.

1981-லே ஆதி திராவிடர்கள் குடியிருப்புகளுக்கு 25,714 வீடுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டிருப்பது நிச்சயமாக ஒரு சரித்திர சாதனையாக இருக்கிறது என்பதில் எள்ளளவும் யாருக்கும் மாற்றுக் கருத்து இருக்கமுடியாது. தன்னிறைவுத் திட்டத்தின்கீழ் முதல் கட்டத்தில் 69 ஒன்றியங்களிலும், இரண்டாவது கட்டத்தில் 150 ஒன்றியங்களிலும் குடிசைகளுக்கு மின்வாரியம் இணைப்பு கொடுத்திருப்பது தமிழகத்தில் மட்டுமே செய்திருக்கக்கூடிய போற்றுதலுக்குரிய ஒரு திட்டமாகும். இந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் முதற்கட்டமாக 77,871 குடிசைகளுக்கும், இரண்டாவது கட்டத்திலே 1.34 லட்சம் குடிசைகளுக்கும் மின் இணைப்பு வழங்கியிருப்பது இந்தியாவிலேயே ஒரு முன்மாதிரியான காரியம்: இதை தமிழ்நாடு மின் வாரியம் செய்திருப்பது நிச்சயமாக பாராட்டுவதற்குரிய செயலாகும். இந்தத் தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் முதற்கட்டமாக 1.357 மல்நிலை நீர்த்தேக்கத் தொட்டிகளுக்கும், 1,007 மேல்நிலை ேர்த்தேக்கத் தொட்டிகளுக்கும் இரண்டாவது கட்டமாகவும், ஆக நீமாத்தம் 2,364 மேல்நிலை நீர்த்தேக்கத் தொட்டிகளுக்கு மின்

இணைப்பு வழங்கியிருப்பது நிச்சயமாக பாராட்டக்கூடிய செயலாகும் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதே நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள்கூட குறிப்பிட்டார்கள். விவசாயிகளுக்கு மின் கட்டணத்தை ஏற்றக்கூடாது என்று. அதே நேரத்தில் மின் வாரியத்திற்கு ஏற்பட்டிருக்ககூடிய இழப்பு 125 கோடி ரூபாயாக இருக்கிறது; அது பெருகிக் கொண்டே போகிறது. இதைச் சரி கட்ட வேண்டுமென்று சொல்லும் போது, மின்வாரியத்திற்கு வர வேண்டிய நிலுவைகள் மட்டும் 55.40 கோடியாக இருக்கிறது அதிலே விவசாயிகளிடமிருந்து வரவேண்டிய அளவு மட்டும் 26.19 கோடியாக இருக்கிறது. மின் வாரியத்திற்கு வர வேண்டிய நிலுவையிலே பாதி விவசாயிகளிடத்திலே இன்றைக்கு வசூல் செய்ய முடியாத நிலையில் இருக்கிறது. இங்கே இருக்கக்கூடிய எல்லாக் கட்சிகளும் ஒட்டுமொத்தமாக மின் பாக்கியை யாரும் வைத்துக் கொள்ளக் கூடாது: அது விவசாயியாக இருந்தாலும் சரி அல்லது தொழில் அதிபர்களாக இருந்தாலும் சரி, மின்வாரியத்திற்கு அந்த பாக்கியைச் செலுத்த வேண்டுமென்ற ஒரு அணுகுமுறை இருந்தால், நிச்சயமாக மின் வாரியம் ஒளிமயமான எதிர்காலத்திற்கு செல்ல நல்ல வாய்ப்பிருக்கிறது. அதே நேரத்தில், மின் கட்டணத்தை பொறுத்தவரையில் இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே, தமிழகத்தில் மட்டும் விவசாயத்திற்கும், மற்றும் உள்ள தொழில்களுக்கும் குறைந்த கட்டணத்திலே, மின்சாரம் வழங்கப்படுகிறது. வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இந்தக் குறைவான கட்டணம் இல்லை என்று தைரியத்தோடும், துணிவோடும் இந்த நேரத்திலே சொல்லிக கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதே நேரத்தில், வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் சிறு விவசாயிகளுக்கு மின் இணைப்புகளை வழங்குவதற்கு, பாலாறு படுகைச் சான்றிதழ் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இந்த சான்றிதழ் நிச்சயமாகத் தேவையில்லை. அதை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று நான் கருதுகிறேன். ஏனென்றால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருவேங்கடம் அவர்கள் குறிப்பிட்டதை போல, அவருடைய தொகுதியும் என்னுடைய தொகுதியும் வடஆற்காடு மாவட்டத்திலேயே இருப்பதால் கூறுகிறேன், இந்த பாலாறு படுகை சான்றிதழ் பெற வேண்டுமென்று கூறுவது அங்கே இருக்கின்ற விவசாயிகளுக்கு பெரும் பாதகமாக இருக்கின்ற காரணத்தால் இதைப் பற்றி அரசு மறுபரிசிலனை செய்து இந்த பாலாறு படுகைச் சான்றிதழ் கேட்பதை நிறுத்தவேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே நான் கேட்டு கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

வாணியம்பாடி தொகுதி, தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகள் மிகவும் அதிகமாக இருக்கின்றன. ஏறக்குறைய 200 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு அந்நிய செலவாளி ஈட்டக்கூடிய அளவிற்கு அங்கே தோல் தொழில் மிகவும் பெருகி இருக்கின்றது.

அது மட்டும் அல்லாமல் 50 மைல் இடைவெளியில் 3 சர்க்கரை ஆலைகள் இருக்கின்றன. தோல்பதனிடும் தொழிற் சாலைக்கு துணையாக பொறியல் தொழிற்சாலைகள், காலன்கள் மற்றும் தோல்பொருள் தொழிற்சாலைகள் இப்படி ஏராளமான தொழிற்சாலைகள் வாணியம்பாடி, ஆம்பூர் இடையிலே இருக்கக் கூடிய 10 மைல் தூரத்திலே அந்த தொழிற்சாலைக்கு. 'கன்டினியுவஸ் பிராஸஸ்' என்று சொல்வார்களே, அதைப் போன்று தொடர்ந்து 24 மணி நேரமும் மின்சாரம் தேவைப் படுகிறது. ஆகவே அந்தத் தொழில்கள் நசிந்து விடாமல் இருப் பதற்கும் அவைகளுக்குத் தேவையான மின்சாரம் தட்டுப் பாடின்றிக் கிடைப்பதற்கும், அந்தப் பகுதியிலே ஒரு அனல் மின்சார நிலையத்தை அரசு நிறைவேற்ற முன் வரவேண்டு மென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

தொழில் அதிபர்களுக்கு இன்றைக்கு, ஒவ்வொரு தொழிற் சாலைக்கும் மின்சாரம் 24 மணிநேரமும் தேவைப்படுகின்ற காரணத்தால் ஜெனரேட்டர் வைத்து இயக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கின்றது. அந்த ஜெனரேட்டர்களுக்கு அவர்கள் மோட்டார் களை இணைத்து வைத்திருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு தொழிற் சாலைக்கும் 130 கிலோ வாட் என்ற அளவில் மின்சார மோட்டார் வைத்துக் கொள்ள அனுமதியளித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் மின்சாரம் உபயோகித்த அளவினைக் கணக்கிட்டு. அதிகாரிகள் தொழிலதிபர்களுக்குத் தொல்லைகள் கொடுத்து வருகிறார்கள். இவ்வாறு தொழிலதிபர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டு வரும் பல்வேறு சிரமங்களை இந்த நேரத்தில் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

மின்சாரத்தை தொழில் அதிபர்கள் திருடுகிறார்கள் என்றால் அதை விடக்கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்தாகும், அத்தகையவர்கள் கடுமையாக தண்டிக்கப்பட வேண்டும். அதிலே மாற்றுக் கருத்து இருக்க முடியாது. ஆனால், சில நியாயமான நேர்மையான காரணங்களாக இருந்தால் கூட அவர்கள் சட்டத்தில் இருந்து தப்பிக்க முடியாத ஒரு அவலமான நிலை இருப்பதை மறுபரிசீலனை செய்து தொழில்துறைக்கு அரசு உதவுவதற்கு முன்வரவேண்டுமென்று இந்த நோத்திலே கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

ஒக்னேக்கல் மின் திட்டத்தை கடந்த 10 ஆண்டுகளாக செயல் படுத்த முடியாமல் இருக்கிறது. ஒக்னேக்கல் மின் திட்டத்தை தமிழகமும், கர்நாடகமும் இணைந்து செயல்படுத்த முடிவெடுத்து தற்போது திடீரென்று கர்நாடக அரசு மேகதோடு திட்டத்தை செயல்படுத்த இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. மின் பற்றாக் குறை உள்ள இரண்டு மாநிலங்களும் இணைந்து செயல் பட்டால் பலன் அடையும், பயன்பெறும். ஆனால் தனித்து மேகத்தோடு திட்டம் செயல்பட்டால் தமிழக திட்டம் பாதிக்க

படும். ஆகவே மத்திய அரசு இதில் தலையிட்டு ஒகேனக்கல் திட்டம் செயல்படுத்த துணை நின்று நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு எனக்கு பேச வாய்பளித்த துணைத் தலைவருக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகின்றேன். வணக்கம்.

(பிற்பகல் 5-40)

திரு. இல. பலராமன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மின்வாரிய நிதிநிலை அறிக்கைப்பற்றி குறுகலான நேரத்திலே மின் துறை அமைச்சர் அவர்கள் விவாதிப்பதற்கான ஒரு சூழநிலையை உருவாக்கித் தந்திருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் அவருக்கு நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதிலே எல்லா உறுப்பினர்களும் பங்கு எடுத்துக்கொண்டு ஒரு வாரமாவது எடுத்திருந்தால் நலமாக இருந்திருக்கும். அதற்காக என்னுடைய வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக்கொண்டு அவசரம் அவசரமாக ஏதோ முடித்துவிட வேண்டுமென்று ஒரு நிலைக்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் எந்தத் துறையை ஏற்றுக் கொண்டாலும் அவர்கள் ஒரு நல்ல நிர்வாகி என்பதை உணர்கிறோம். காரணம், ஏதோ தூர இருந்து பார்த்து சொல்வதல்ல, அவர்கள் ஒரு பொறியாளராக என்னுடைய பகுதியிலே இருந்து பணியாற்றியிருக்கிறார்கள், அவர்களுடைய பணியைப் பாராட்டாமல் இருக்கமுடியாது.

இன்றைக்கு நிர்வாகம் மிகப் பின்தங்கி இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்பதைப் பார்க்கிறபோது மிகவும் வருத்தமாக இருக்கிறது. மின்சாரம் என்பது வளரும் சமுதாயத்தில் மிகத் தேவை என்பதை நாம் உணர்கிறோம். தேவைக்கேற்ப அரசு திட்டமிட்டு செயலாற்றித் தேவையை நிறைவேற்றுவது தான் வாரியத்தினுடைய பணியாக இருத்தல் வேண்டும். அரசு திட்டமிட்டதா அல்லது வாரியம் சரியாகச் செயலாற்றியதா என்று பார்த்தால் இல்லை என்பதை நான் குற்றச்சாட்டாகத்தான் சொல்லமுடியும்.

அனைத்திந்திய அண்ணா தி.மு.க. அரசின் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மேல்வையிலே ஒன்றைக் கூறியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் மின்சார உற்பத்தியைத் தனியாருக்கு விடுவோம் என்று. காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் தரப்படவேண்டும் என்றும் சாதாரண ஏழை எளிய மக்களுக்கு உறுதுணையாக அவர்கள் பயன்படுத்துகின்ற நிலையை அரசு ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று கருதி—எங்கள் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த முதன்மைப் பொறியாளராக இருந்த திரு. அப்பாத்துரை முதலியார் அவர்கள் ஒரு திட்டத்தைத் தீட்டி —— மின்சாரம் வழங்கப்பட்டது.

மின்சாரம் விநியோகம் செய்த மற்ற கம்பெனிகளிலிருந்து அந்தப் பொறுப்பை எடுத்து அதை தேசியமயமாக்கி வாரியம் எடுத்துக் கொண்ட நிலை ஏற்பட்டது. ஆனால் இப்போது

[திரு. இல. பலராமன்] [1982 பிப்ரவரி 18

மின்சார உற்பத்தியை தனியாரிடம் விடவேண்டுமென்ற நிலைமை ஏன் ஏற்பட்டது? அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின் கொள்கை தேசியமயமாக்கும் கொள்கையா அல்லது தனியாரிடம் விடும் கொள்கையா என்று தெரியாத நிலையைப் பார்க்கிறபோது வருத்தமாக இருக்கிறது.

ஒரு முன்னேற்ற அரசாங்கமாக, சோஷலிஸ சித்தாந்த அரசாங்கமாக எல்லாம் அரசு மயமாக இருக்கவேண்டிய நிலையை அமைச்சர் அவர்கள் உருவாக்கித்தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1980-81 ஆம் ஆண்டிலே வாரியத்திலே ஏற்பட்டிருந்த இழப்பு 117 கோடியாக இருந்தது. 1981-82 ஆம் ஆண்டிலே 125 கோடி ரூபாயை அது எட்டியிருக்கிறது. இதற்குக் காரணங்கள் என்ன என்பதை எல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருந்தாலும், அதைச் சிக்கனப்படுத்தி மேலும் நல்ல முறையிலே ஒரு நிர்வாகமாக இதை ஆக்கியிருக்க முடியும் என்பது எங்களுடைய எண்ணம். அந்த அளவுக்கு ஆக்கப்படவில்லை என்பதை மத்திய அரசு சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறது. வாரியத்திலே அதிகமான ஊழியர்கள் இருப்ப தால் நிர்வாகம் சரியாகச் செய்யாததால் வாரியத்திற்கு நட்டம் ஏற்பட்டது என்றுகூட மைய அரசு சுட்டிக்காட்டி இருப்பதை நீங்கள் ஞாபகத்திலே எடுத்துக்கொள்ளவில்லை.

இந்த அறிக்கையிலே ஒரு பட்டியலைத் தந்திருக்கிறார்கள். அதிலே 12951 இடங்கள் காலியாக இருப்பதாக தெரிவித்திருக் கிறார்கள். முதல் நிலையிலே 400 நபர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள், நியமிக்க 6 இடங்களும், இரண்டாவது நிலையில் 4719 பேர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள், நியமிக்கப்பட வேண்டிய இடங்கள் 326-ம் 3-வது நிலையில் 88448 பேர்களும் இருக்கிறார்கள், நியமிக்கப் படவேண்டியவர்கள் 11987 பேர்களும், நான்காவது நிலையில் 1 504 பேர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள், நியமிக்கப்பட வேண்டி யவர்கள் 607-ம் ஆக மொத்தம் சுமார் 12951 இடங்கள் நிரப்பப் படவேண்டும் என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த ஆட்களை நியமித்திருந்தால் வாரியத்திற்கு அதிகப்பளு ஏற்பட்டிருக்கும். இன்றைக்கு முதன்மை பொறியாளர் என்று சொல்கின்றபோது அதிகமான நபர்களை வைத்துக் கொண்டு, ஒரு அதிகாரி இடத்திலே அதிகாரிகளுக்கு மேல் வைத்திருக்கின்ற காரணத்தினால்தான் அதிகப்படியான செலவு என்று கருதுகிறேன். அதிலும் முதல் நிலை, இரண்டாம் நிலை இடங்களில் காலியிடம் என்பது குறைவு என்பதையும், ஆனால், அடித்தட்டிலே காலியிடங்கள் என்பது மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறது என்பது நீங்கள் கொடுத்திருக்கின்ற புள்ளி விவரங்களிலேயிருந்தே தெரிய வருகிறது. இது நிர்வாக நடவடிக்கையில் நல்லதா என்ற கேள்வியைத்தான் நான் எழுப்ப விரும்புகிறேன். இது போன்ற நிலைமைகளை ஏற்படுத்தாமல் நிர்வாகச் சீர்திருத்தம் செய்வது நல்ல நிலையாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எதிர்காலத்தில் நல்லதொரு திட்டத்தைத் தர வேண்டுமென்று நோக்கோடு திட்டத்தைத் தீட்ட வேண்டும். ஆராய்ச்சிக்காக 100 கோடி ரூபாயை ஒதுக்குவதாக அறிக்கையில் கூறியிருக்கிறீர்கள். அந்தப் பணத்தைக் கொண்டு என்ன செய்யப் போகிறீர்கள்? அந்தப் பணத்தைக் கொண்டு மக்களின் எதிர் காலத்திற்காக நீண்ட கண்ணோட்டத்தோடு உள்ள திட்டங்களுக்குப் பயன்படுத்தக் கூடிய அளவிற்குச் செய்யப் போகிறீர்களா என்று பார்த்தால் அவ்வாறு இல்லை. அறிக்கையிலே ஏதோ கடல் அலைகளைக்கொண்டு ஆய்வு செய்கிறோம் என்ற ஒரு நிலையைக் கூறுகிறார்கள். அந்த ஆய்வு எப்பொழுது மேற் கொள்ளப்படும்? அதை விரைவாக முடித்து 10,000 மெகாவாட் மின்சார உற்பத்தி உடையதாக ஆக்குவோம் என்ற நிலைக்கு நீங்கள் அறிக்கை வைத்திருக்கிறீர்கள். இதன் மூலம் இப்பொழுதுள்ள நிலையை எப்பொழுது சரிப்படுத்த முடியும்? இந்தத் திட்டம் எப்பொழுது நிறைவேறும்? இன்றையதினத்திலிருந்து திட்டத்தைத் தீட்டி அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்தால்தான் வளரும் சமுதாயத்திற்கு நலமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். 100 கோடி ரூபாயை இதற்காக ஒதுக்கும்பொழுது, இதுபோன்ற ஆராய்ச்சிகளில் ஈடுபட்டு தீவிரப்படுத்திக்கொண்டிருக்கும் அமெரிக்க நிறுவனங்கள் போல் நவைகளைக் கொண்டு விரைவில் இவற்றைச் செய்கின்ற சூழ்நிலைகளை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் உருவாக்க வேண்டுமென்று பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களின் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து நீண்ட நெடுங்காலமாக இந்த அவையிலே பேசப்பட்டு வந்த ஒன்று ஒஹேனக்கல் திட்டம். அந்தத் திட்டம்தான் மிகவும் நேர்த்தியானது; அதிக மின் திறனைச் சிக்கனச் செலவின் மூலம் கொண்டு வர முடியும் என்ற விவரங்களெல்லாம் பேசப்பட்டன. ஆனால் இன்றைக்குக் கர்நாடகத்தில் மேகதாடு என்ற திட்டத்திற்கு ஆளாகிறார்கள். இதுபற்றி மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் மேலவையிலே கூறியிருக்கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். மேகதாடு திட்டத்திற்கு மத்திய அரசு தடை விதித்திருக்கிறது என்று சொன்னதாகத் தெரிகிறது. யாரால் அந்தத் தடை ஏற்பட்டது? கர்நாடக மாநிலம் நம்மிடம் வரவில்லையா? அல்லது நீங்கள் அவர்களை அணுகிய முறை சரியில்லையா என்று கேட்க வேண்டியிருக்கிறது. இதையெல்லாம் சரிப்படுத்துவதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் முன்வர வேண்டும்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை.)

நீர் மின் திட்டங்களை விரைவிலே கொண்டு வருவதோடு கூட, அனல் மின் திட்டங்களையும் கொண்டு வர வேண்டும். ஆங்காங்கு அனல் மின் திட்டங்களை உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சிறுசிறு மின் உற்பத்தி நிலையங்களை உற்பத்தி செய்வோம் என்று கடந்த காலங்களில் சொல்லி வந்தார்கள். அது எந்த நிலையில் உள்ளது? அந்தத் திட்டங்கள்

என்னவாயின? அப்படி ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா? இவைகளைப்பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பதிலுரையில் சொல்வார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். அவைகளையெல்லாம் செய்து பயன்படுத்துகின்றவர்களுக்கு அதிகமான மின்சாரத்தை வழங்குவதற்கு நீங்கள் ஆளாக வேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தனி நபருக்கு 157 யூனிட் என்று இருந்தது 182 யூனிட் என்று உயர்ந்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். இது 16 சதவீத உயர்வு என்று கூறுகிறார்கள். இதைப் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. இப்படிப்பட்ட நிலைமை வளரும் சமுதாயத்திற்கு மிகவும் தேவையானதாகும். ஆனால் நகர்ப்புறங்களில் அதிகமாகப் பயன்படுத்துகின்ற அளவிற்கு கிராமப்புறங்களில் பயன்படுத்த முடியவில்லை. பொதுவாக அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு விவசாயிகளுக்கு அதிகமான பளுவைப் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாயிகள்தான் அதிகமாகப் பாக்கியை வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதைப்போல் சொல்கிறார்கள். இளிச்சவாயனாக இருக்கின்ற விவசாயிகளைக் குறை கூறும் அளவிற்கு நீங்கள் இருக்கிறீர்களே தவிர அந்த விவசாயிகளுக்கு இருக்கின்ற கடன் பளு எவ்வளவு, தொழிற்சாலைகளில் இருக்கின்ற கடன் பளு எவ்வளவு என்று பார்க்க வேண்டும்.

திரு. செ. சிவசாமி: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, விவசாயிகளெல்லாம் இளிச்சவாயர்கள் என்று சொன்ன வார்த்தையை எடுத்து விடும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. இல. பலராமன்: துணைத் தலைவரவர்களே, விவசாயிகளுக்கு வழங்குவதால் அதிகக் கடன் ஏற்பட்டுவிடவில்லை வாரியத்திற்கு என்பதைக் கூற முடியும். இந்த பட்ஜெட்டைப் போடும்பொழுது அர்பன் பட்ஜெட், ரூரல் பட்ஜெட் என்று போட்டால் என்ன என்ற கேள்வியைக் கேட்க முடியும். இது நீண்ட நாள் கோரிக்கை என்று கூட நான் கருதுகிறேன்.

(மாலை 5.50)

அந்த அளவுக்கு கிராமப்புறங்களுக்கென ஒரு நிதிநிலை அறிக்கையை அமைச்சர் ஏற்படுத்தினால் நலமாக இருக்கும். 80% கிராமப்புறங்களை வைத்துள்ள நமது நாட்டில், கிராமப்புறங்களுக்கு மின்சாரம் வழங்க உதவியாக இருக்கும். அவர்களுக்கென வழங்கப்படும் நிதி, மத்திய அரசு தரும் நிதி, உலக வங்கியினாலே தரப்படும் கடன்கள், இவைகளை நல்லமுறையிலே பயன்படுத்தி, கிராமப்புற மக்களுக்குத் தனி நிதிநிலை அறிக்கையினை ஏன் உருவாக்கக் கூடாது? அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சிக்க வேண்டும். அதற்கு மின்வாரியம் துணையாக இருக்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1982 பிப்ரவரி 18]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: விவசாயிகளுக்கு அதைவிட வேறு கெடுதல் தேவையில்லை. ஏனென்றால், நகர்ப்புறங்களிலிருந்து, மின்சார விநியோகத்தின் மூலம், எப்பொழுதும் கூடுதல் வருவாய் வரும். நாம் இருக்கின்ற கம்பித் தொடர்களின் அளவு குறைவு. ஆனால், அங்கு பயன்படுத்தப்படுகின்ற மின்சாரத்தின் அளவு அதிகம். வருகின்ற வருமானமும் அதிகம். கிராமப்புறங்களுக்கு நீண்டதூரம் கம்பிகள் இழுக்க வேண்டியிருக்கிறது. செலவும் அதிகம். ஆனால், உபயோகிக்கின்ற மின்சாரத்தின் அளவும் குறைவு, வருமானமும் குறைவு. ஆகவே, பெரும்பாலும் கிராமப்புறங்களுக்கு மின்சாரம் எடுத்துச் செல்வதில் ஏற்படும் இழப்பை, நகர்ப்புறங்களுக்கு அளிக்கப்படும் மின்சாரம்தான் ஓரளவு சரிசெய்கின்றன. ஆகவே, இது மிக ஆபத்தான யோசனை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இல. பலராமன்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், கிராமப்புறங்களுக்கு இதுபோன்ற நிதிநிலை அறிக்கையினைத் தனியாக வைப்போமானால், விவசாயிகளுக்குப் பாதகம் அதிகம் ஏற்படும் என்று கூறினார்கள். நான் அவ்வளவு ஆழமான அளவு பார்த்து அதைச் சொல்லவில்லை. என்றாலும், அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஆனால், மைய அரசு வழங்குகின்ற உதவி, கடன்கள், உலக வங்கியின் கடன்கள், இவைகளையெல்லாம் வைத்து, கிராமப்புறங்களுக்கு உபயோகிக்கும்போது, ஒட்டு மொத்தமாக ஓரளவுக்கு இலாபகரமாக இருக்கும் என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

புதிய திட்டங்களையெல்லாம் நீண்ட கண்ணோட்டத்துடன் நோக்கி, அனுமதி தரவேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். புனல் மின் திட்டத்தின் மூலம் 1,369 மெகாவாட்டும், அனல் மின் திட்டத்தின் மூலம் 540 மெகாவாட்டும், நெய்வேலி அனல் மின் நிலையத்தின் மூலம் 600 மெகாவாட்டும், ஆக மொத்தம் 2,509 மெகாவாட் நமக்கு வரவேண்டுமென்று திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், தேவை 1779 மெகாவாட். அதிகப்படியாக 730 மெகாவாட் இருக்குமென திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், இன்றைக்கு இந்த அனல் மின்சார நிலையங்கள், எந்த அளவு குறியீட்டளவுடன் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்று நாம் திட்டமிட்டோமோ, அந்த அளவு செயல்படுகின்றனவா, என்று பார்த்தால் இல்லை. அதற்கு யார் காரணம்? இந்த ஆண்டு எவ்வளவு உற்பத்தி என்று திட்டமிட்டிருந்தோமோ அந்த அளவு செயல்படாததால், நமக்குப் பற்றாக்குறை என்று கூறக்கூடிய அளவுக்குத்தான் இன்றைக்கு மின்சார வாரியம் இருக்கிறது. அதற்கு யார் பொறுப்பு? அந்த அதிகாரிகள் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன? இவற்றிற்கெல்லாம் என்ன காரணம் என்பதை நீங்கள் சற்று யோசிக்க வேண்டும். இந்த வேலைகளைத் துரிதப்படுத்துவதற்கான சூழ்நிலைகளை வாரியம் உருவாக்க வேண்டும்.

தூத்துக்குடி அனல் மின்சார நிலையப்பணிகள் இந்த ஆண்டு முடிவுற்று, முழு உற்பத்தியும் தொடங்கும் என்று கூட அமைச்சர் அவர்கள் முன்பு சொன்னார்கள். ஆனால், அந்த அளவிற்கு வேலைகள் பிடித்திருக்கின்றனவா. உற்பத்தியாகின்றதா என்று பார்த்தால், இல்லையென்று தெரிகிறது. இதற்கு நிர்வாகச் சீர்கேடுதான் காரணமா? நிர்வாகத் திறமையில்லையா? அல்லது நிர்வாகத்தில் போதிய ஆட்கள் இல்லையா? ஆனால், இருக்கின்ற நிலையைப் பார்க்கும்போது மிகவும் வருத்தமாக இருக்கிறது. உற்பத்தியை அதிகமாக்க நீங்கள் உறுதுணையாக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நம்முடைய உற்பத்தித் திறன் இலக்கை அடைவதற்கான சூழ்நிலையை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உருவாக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஆயிரம் மெகாவாட் பற்றாக்குறை இருக்கிறது என்று கூறுகிறார்கள். இதை எப்படி சரி செய்யப் போகிறீர்கள் என்பதுதான் கேள்விக்குறியாக இருக்கிறது.

என்னுடைய தொகுதியிலே, என்னுடைய பகுதியிலே, கடந்த டிசம்பர் மாதத்திலிருந்து, மின்சார வெட்டு எப்பொழுது வரும் என்ற அறிவிப்பு இல்லாமலேயே இன்றைக்கு வெட்டு வந்து கொண்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மின்சார வெட்டு என்று சொல்லாமலேயே அங்கு மின்சாரம் வெட்டப்படுகிற நிலைமை பரவலாக இருக்கிறது. ஒரு நாள் காலையில் மின்சாரம் இருக்கும். 8 மணிக்கு நின்றுவிடும். இரவு 8 மணிக்கு வரும். பிறகு நின்றுவிடும். ஒரு நாள் மாறி வரும். எப்பொழுது போகும், எப்பொழுது வரும் என்று தெரியாது. 1 மணி நேரம் வரும், 1 மணி நேரம் போகும். மின்சாரம் வரக்கூடிய நேரம், போகக்கூடிய நேரம்கூட தெரியாத அளவு, தெரிவிக்க முடியாத அளவு. அங்கே நிலை இருக்கிறதென்றால், நல்லதொரு அமைச்சர், நல்லதொரு நிர்வாகி, திறமையான அமைச்சர் என்பதால் அதிகமாக குறைகூற ஆசைப்படவில்லையென்றாலும், சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை.

அதை எல்லாம் சரிசெய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, வடார்க்காடு மாவட்டத்திலே இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய நிலை 60 அயிரம் பம்ப் செட்டுகளைக் கொண்ட மாவட்டமாக இருக்கிறது. ஆனால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நேற்றைய முன்தினம். ஒரு கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கும்போது என்று எண்ணுகிறேன். ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஏறத்தாழ 30 ஆயிரம் மின் இணைப்புகள் கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் எங்கள் மாவட்டத்தில் கடந்த ஆண்டு கொடுக்கப்பட்ட மின் இணைப்பு 5 ஆயிரம் ஆகும். கடந்த ஆண்டே அங்கு 60 ஆயிரம் மனுக்கள் இருந்தன. இந்த ஆண்டு அது உயர்ந்து 70 ஆயிரமாக ஆகியிருக்கும் என்று நம்புகிறேன். இதைக் கொடுப்பதற்கு எத்தனை ஐந்தாண்டு திட்டம் போடுவது என்று யூகிக்க முடியவில்லை.

[1982 பிப்ரவரி 18 [திரு, இல். பலராமன்]

நான் கூட ஒரு விவசாயக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவன். என் காலத்திலேயே ஒரு பம்ப் செட்டு போட்டு என் மகனுக்கு வைத்து விட்டுப் போகலாம் என்றால், அது என் காலத்திலேயே வருமா என்றால் வராத நிலைதான் இருக்கின்றது. அமைச்சர் கூறலாம், உங்கள் மாவட்டத்திற்குத்தான் அதிகமான இணைப்பு கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லலாம். அதை மேலும் உயர்த்த வேண்டும் என்று கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருவேங்கடம் அவர்கள் கூறியது போன்று எங்கள் மாவட்டம்தான் அதிகமான அளவுக்கு நெல்லை உற்பத்தி செய்கின்றது. அங்கே $2\frac{1}{2}$ லட்சம் கிணறுகள் இருக்கின்றன. 6,20,781 எக்கர் நிலங்கள் இருக்கின்றன. தஞ்சைக்கு போட்டியிடக்கூடிய அளவுக்கு இந்த மாவட்டம் இருக்கின்றது என்றால் அது இந்த மின் இணைப்புகளை வைத்துதான் என்பதை சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அண்ணா தி. மு. க. அரசு சிறு விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பாக இருப்போம். ஏழை எளிய மக்களுக்குப் பாதுகாப்பாக இருப்போம், வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழ் உள்ள மக்களுக்குப் பாதுகாப்பாக இருப்போம் என்று கூறியிருக்கிறீர்கள். ஆனால் எங்கள் மாவட்டத்திலேதான் $2\frac{1}{2}$ ஏக்கருக்குக் கீழே இருக்கக் கூடிய நில உடமையாளர்களின் எண்ணிக்கை 4,65,095. அவர்கள் அனைவருக்கும் மின் இணைப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் அதுதான் இல்லை. அவர்களுடைய எண்ணிக்கை 80 சதவிகிதம் ஆகும் என்பதை இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். அவர்களுக்கு மின் இணைப்பு வழங்கப்படுகின்ற சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டும் என்பதை கூற ஆசைப்படு கிறேன்.

திரு. திருவேங்கடம் அவர்கள் கூறினார்கள். திருவண்ணா மலைக் கோட்டத்தில்தான் அதிகமான மனுக்கள் நிலுவையில் இருக்கின்றன என்று. அவர்களுக்கு மின் இணைப்புகள் வழங்கப் படவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உறுதி அளித்து இருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவிட்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே இணைப்புகள் கொடுக்கப்படும் என்று கூறி இருக்கிறார்கள். அதற்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் அங்கே வேலைகளை துரிதமாக நடக்கிறதா என்று பார்த்தால், நடைபெறவில்லை. இன்னும் பல மனுக்கள் தேக்க மாக இருக்கின்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கின்றது.

அந்தப் பகுதியிலே நடப்பதை கூறவேண்டும் என்று ஆசைப்படு கிறேன். 1 பிளஸ் 1 என்ற அளவில், மின் கட்டண பழைய பாக்கிகளை வசூல் செய்ய அரசு ஆணையிட்டிருக்கின்றது. அதையே கேலி செய்யக்கூடிய அளவுக்கு அங்கே இருக்கக் கூடிய

மின்துறை ஊழியர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். எல்லா பணத்தையும் வசூலிக்கவேண்டும் என்று கூறி இருக்கிறீர்கள். ஆனால் அங்கே கணக்கே வைப்பது இல்லை. கட்டிய பணத்தை மீண்டும் கட்டுகின்ற நிலை இருக்கின்றது. அதற்கு நானே ஆளாகி இருக்கின்ற நிலை இருக்கின்றது. அந்த அளவுக்கு இல்லாமல் ஒழுங்காக கணக்குகளை வைத்து, முறையாக 1 பிளஸ் 1 என்ற விகிதத்தில் வசூலிக்கும் உத்தரவை பிறப்பிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும் இந்தப் பாலார் படுகை விதி எல்லா இடங்களிலும் இருக்கின்றது. இது ஒரு நீண்ட நாள் கோரிக்கையாகும். அங்கே மலைப் பகுதியில் இருப்பவர்கள் பாலார்படுகை விதியைத் தளர்த்த வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். ஆகவே வாரியம், இந்த விஷயத்தில் அமைச்சருக்கு உறுதுணையாக இருந்து அந்தப் பகுதி விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்யவேண்டும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

(மாலை 6-00)

சிறு விவசாயிகளைப் பொறுத்த வரையில் நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒருவர் 5 எச். பி. மோட்டார் ஒரு கிணற்றுக்குப் போடலாம் என்று இருக்கிறது. ஆனால் ஒரு வீட்டில் இரண்டு மகன்கள் இருந்து, அவர்கள் இருவருக்கும் ஆளுக்கு 3 எச். பி. மோட்டார் போட வேண்டும் என்று எண்ணினால் அதற்கு இணைப்புத் தருகிறபோது, ஸ்பெஷல் பர்மிஷன் வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். ஏனென்றால், மொத்தம் 6 எச். பி. ஆகிவிடுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். இதை தனியாகப் பார்த்தால் ஒருவருக்கு 0.5 சதவீதம் உயர்வு இருக்கிறது. இதைத் தளர்த்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கான வகையில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும், வாரியமும் நடவடிக்கைகளை எடுத்து ஆணையிட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருவண்ணாமலை கோட்டத்தில் திருவண்ணாமலை எஸ். இ. அலுவலகம் 6 கட்டிடங்களில் இருக்கிறது. அவைகள் எதுவும் சொந்தக் கட்டிடங்களில் இல்லை, அந்த எஸ். இ. அலுவலகம் அந்த மாவட்டத்தின் தென் கோடியில் இருப்பதால் வந்தவாசி, ஆரணி போன்ற பகுதியில் இருந்து வரவேண்டிய விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள், ஆகவே, அந்தக் கோட்டத்தின் மையப்பகுதியாக உள்ள போளூருக்கு அதை மாற்றினால், செங்கம். வந்தவாசி ஆரணிப் போன்ற இடங்களில் இருந்து வருகின்ற. விவசாயிகளுக்கு உதவிகரமாக இருக்கும், திருவண்ணாமலையில் இருந்து வருவதற்கும் வசதியாக இருக்கும். ஆகவே அந்த அலுவலகத்தை போளூருக்கு மாற்றுவதற்கு அரசாங்கமும். வாரியமும் நடவடிக்கை எடுத்து, ஆணைகள் பிறப்பிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நீண்ட நாளாக ஒரு குறை உள்ளது. கரும்பு கிரஷ் செய்கிறபோதோ அல்லது நெல் அடிக்கும் போதோ அதற்கென தனியாக அவர்கள் பெரிதாக மின்சாரம் எடுத்து விடுவது இல்லை. எற்கனவே அங்கேயுள்ள மின்இணைப்பிலிருந்துதான், அதை எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். ஆனால் அதற்குத் தனியாக பர்மிஷன் வாங்க வேண்டும். அப்படியில்லையென்றால் நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று அதை ஒரு பெரிய காரியமாக நினைத்து அதிகாரிகள் மிரட்டுகிறார்கள். ஆகவே, அதற்கென தனி பர்மிஷன் தேவையில்லை என்கிற சலுகையை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டு கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாட்டில் பல இடங்களில் விவசாயிகள் நிலத்திற்கு அருகிலேயே ஊட்டைக் கட்டிக் கொண்டு, இருக்கிறார்கள். பம்ப் செட்டுக்குபெற்று இருக்கிற இணைப்பிலிருந்து மின்சாரம் எடுத்துக் கொண்டு இருப்பார்கள். ஆனால் அவர்கள் அந்த இடத்தில் ஒரு ஓவர் ஹெட் டாங்க் கட்டி, அதில் ஒரு குழாய் பொருத்தி இருந்தால் அதற்குத் தனியாக பர்மிஷன் வாங்க வண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். கோவை மாவட்டத்தில் தெற்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது என்று அறிகிறேன். ஏன் அதை வடாற்காடு மாவட்டத்திற்கு விஸ்தரிக்கக் கூடாது என்றுக் கேட்டுக் கோள்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதைச் செய்து தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கிட்டத்தட்ட 1960 ஆண்டு அல்லது 1957-ஆம் ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் இந்தக் கம்பிகள் போட்டு இருப்போம் என்று நினைக்கிறேன். அதனால் தான் அடிக்கடி மோட்டார்கள் தீய்ந்து விடுகின்றது. விவசாயிகள் அவர்களுடைய சொத்துக் களை விற்று இந்த மோட்டார்களை வாங்கி வைத்திருக்கும் நிலைமை இருப்பதால், இப்படி அடிக்கடி மோட்டார் தீய்ந்து போய் விடுவதால் அவர்கள் மேலும் பாதிப்புக்கு உள்ளாகிறார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கும் இது நன்கு தெரியும். ஆகவே, அந்தக் கம்பிகளை மாற்றுவதற்கான செலவை விவசாயிகள் தலையில் போடாமல், அந்தக் கம்பிகளை மாற்றித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆகவே, அதை மாற்றுவதற் கான நடவடிக்கை எடுத்து, அரசாங்கம் அந்த விவசாய மோட்டார்கள் அடிக்கடி எரிவதைத் தடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்- மேலும், வரக்கூடிய மின்சாரம் டிராப் ஆகாமல் வந்தால் மின்சார மோட்டார்கள் நல்ல முறையில் இயங்கும். ஆகவே, அதையும் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன், இதனால் சில நேரங்களில் மீட்டர்கள் கூட எறிந்து விடுகின்றன. அதற்கும் விவசாயிகளிடமிருந்து பணம் வசூலிக்கும் நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, இநதக் குறைவைப் போக்குவதற்கும் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்,

அதைப்போன்று புதிய பம்பு செட்டுகள் போடுகிறார்கள். அதற்கு எஸ்டிமேட் போடும் போது 3 ஹார்ஸ் பவர் உள்ள மோட்டார் பொருத்த வேண்டுமென்றால் அதற்கு 1500 ரூபாய் ரேட் போடுகிறார்கள். இப்போது எவ்வளவோ விலைவாசி ஏறியிருக்கிறது. இருந்தாலும் பழைய ரேட்டிலேயே போடுகிறார்கள். அப்படிப் போட்டுவிட்டு, லிமிடேஷன் வரவில்லை; அதனால் லைன் போடமுடியாது என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள், இந்த நிலை எங்கள் மாவட்டத்தில் அதிகமாக இருக்கிறது.

மாண்புகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகின்ற மாதிரி இப்போது ரெமூனரேட்டிவ் ஒன்றும் பார்க்கப்படுவதில்லை. ஆகையால் அவர்கள் எப்படி இதைச் சொல்கிறார்கள் என்று புரியவில்லை.

திரு இல. பலராமன்: எங்கள் மாவட்டத்தில் பல இடங்களில் இந்த மாதிரி சொல்லப்படுகிறது. ஒரு செக்ஷன் ஆபீசர் இதையும் கூறினார். இந்த நிலை இல்லை என்று அமைச்சரவர்கள் சொல்கிறார்கள். நன்றி. அதனால் சாதாரண விவசாயிகளுக்கு நல்ல பலன் கிடைக்கும்.

மேலும் எங்கள் பகுதியிலே புதிய டிரில்லிங் சிஸ்டம் பற்றி அறிவித்திருக்கிறார்கள். அது வரவேற்கத் தக்கது. விவசாயிகளுக்கு பாதுகாப்பாக இருக்கும். ஆகையால் அதற்கு என்னுடைய பாராட்டுகளைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எங்கள் மாவட்டத்தில் கரண்டு பில் சம்பந்தமாக பலர் போராட்டத்திற்கு கூட ஆளாகியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு நீதிமன்றம் வரையில் போய் இருக்கிறார்கள். 4, 5 மாதங்களாக விவசாயிகளுக்கு பில் வரவில்லை. அதற்குக் காரணம் வாரியத்தின் நடைமுறை தான். வாரியமே தவறு செய்து விட்டு, ஒட்டுமொத்தமாக பணத்தைக் கட்ட வேண்டுமென்று சொன்னால் சாதாரண விவசாயிகளால் எப்படி கட்ட முடியும்? அதனால் மின் துண்டிப்பு செய்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்கு அது பெருத்த பாதகத்தை ஏற்படுத்துகிறது. ஆகவே, அமைச்சரவர்கள் இந்தக் குறையை நிவர்த்தி செய்கின்ற வகையில் உரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொல்கிறேன்.

தற்போது மீட்டர் ரீடிங், பில் இந்த இரண்டுக்கு ஒரு நபர் இருந்தால் போதும் என்று நீங்கள் முடிவு செய்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஒரு நபர் இருந்தால் நலமாக இருக்கும் என்று சொல்வதாகத் தெரிகிறது. ஒருவரால் இரண்டு வேலைகளையும் செய்வது கஷ்டமாக இருக்கும், மீட்டர் ரீடிங் செய்கிறவர்களே பில் வசூல் சய்யவேண்டும் என்று சொல்லும் போது கிராமங்களில்

மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கும். அரை பர்லாங் தூரத்திற்கு ஒரு பம்ப்செட் என்று இருந்தாலும் ஒருவர் 100 பில் வசூல் செய்வது மிகவும் சிரமமானது. அதுமட்டுமல்ல, உடனே பணத்தைக் கட்ட விவசாயிகளிடம் பணம் இருக்காது. இதைப்பற்றி விரிவாக பரிசீலனை செய்து. அந்தப் பணியாளர்கள் நல்ல முறையில் பணியாற்ற தகுந்த ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். அதுமட்டுமல்லாமல் இந்த புதிய முறையினால் விவசாயிகள் பணம் கட்டாதவர்கள் என்ற நிலையை, அந்த எண்ணத்தை உருவாக்கிவிடக் கூடாது. அதிலும் குறிப்பாக வடாற்காடு மாவட்டத்தில் விவசாயிகள் தாங்கள் பயன்படுத்திய மின்சாரத்திற்கு ஒழுங்காகப் பணம் கட்டக் கூடியவர்கள், கட்டி வருகிறார்கள். தொடர்ந்து அந்த முறையில் கட்டத் தயாராக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பில்லுக்கு உடனே பணம் கட்டவில்லை என்ற நிலையை ஏற்படுத்திவிடக் கூடாது. அந்த நிலைக்கு ஆளாக்காமல் இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

போளூரில் 3700 இணைப்புகள் இருக்கின்றன. அதைப்போல கணியம்பாடியிலும் இருக்கிறது. பணம் கட்ட சென்றிருந்தோம். அவர்கள் வாங்கவில்லை. 300 பில்லுக்குத்தான் பணம் வாங்குகிறார்கள். 300-க்கு மேல் வாங்க முடியாது என்று போளூரில் சொல்கிறார்கள். அந்த ஊழியர்களின் போக்கை சீர் செய்து, அவர்களை எப்படி வேலை வாங்க வேண்டுமோ அப்படி வேலை வாங்கி, ஒழுங்காக பில்லுக்கு பணத்தை வாங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கோவில்களுக்கு பயன்படுத்தும் மின்சாரத்திற்கு யூனிட்டுக்கு 75 பைசா கட்டணம் வசூல் செய்யப்படுகிறது. அது சரியல்ல. 75 பைசா என்பது மிகவும் அதிகம். வீட்டுக்குப் போடும் கட்டணம் போன்று கோவிலுக்கும் போட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

நகர்ப்புறங்களில் இருக்கிறவர்கள் தாராளமான மின்சாரம் பெறுகிறார்கள். வீட்டிலே ஏர்கண்டிஷன் எல்லாம் செய்து கொள்கிறார்கள். 300, 400 யூனிட் என்று அவர்கள பயன்படுத்தும் போது கிராமப்புறங்களில் இருக்கிற மக்களுக்கும் மின்சாரத்தை தட்டுப்பாடு இல்லாமல் கொடுத்து, 15 அல்லது 20 பைசா கட்டணத்தில் குறைந்தது 10 யூனிட்டாவது வழங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படிச்செய்தால் தான் ஒரு பக்கம் வசதி பெருகிக் கொண்டே போக இன்னொரு பக்கம் வசதியே இல்லாத நிலை குறையும். அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

(திரு. இல. பலராமன்) [1982 பிப்ரவரி 18

(இரவு 6.10)

அடுத்து இன்றைக்கு அதிகமான அளவிலே மின் இணைப்பு வழங்கப்படாமல் இருக்கின்றது. அந்த இணைப்புகளை எல்லாம் வழங்கி நல்ல முறையிலே செயலாற்றி விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் நல்ல முறையிலே கிடைப்பதற்கு வழிவகை செய்யவேண்டும். வளரும் சமுதாயத்திற்கு மின்சாரம் தேவை. கிராமப்புற விவசாயத்திற்திற்கும் மின்சாரம் தேவை. தமிழ்நாட்டுப் பொருளாதாரமாக இருந்தாலும் சரி, இந்தியப் பொருளாதாரமாக இருந்தாலும் சரி விவசாயப் பொருளாதாரத்தையே அடிப்படையாகக் கொண்ட இந்த நாட்டுக்கு மின்சாரம் தான் உறுதுணையாக இருக்கும் என்ற நிலைமையிலே அந்த மின்சார உற்பத்தியை நன்கு அதிகப்படுத்தி கிராமப்புறங்கள் வாழ-வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு எனக்கு இந்த அளவிற்கு பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் தமிழக மின்வாரியத்தினுடைய 1981-82-ஆம் ஆண்டின் நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதும் 1980-81 ஆம் ஆண்டுக்கான துணை நிதி நிலை அறிக்கையின் மீதும் ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு வாய்ப்புதந்ததற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்தியாவில் இருக்கக்கூடிய அரசுப் பொதுத்துறை நிறுவனங்களில் தமிழகத்தில் உள்ள மின்வாரியம் ஒன்றுதான் இன்றையதினம் மிகப்பெரிய ஒரு வாரியமாக கருதப்படுகிறது. ஆயிரம் கோடி ரூபாய்க்கு மேல் மூலதனம் உள்ள இந்த வாரியம் கடந்த பல ஆண்டுகளில் கடுமையான சோதனைக்கு ஆளாகி இன்றையதினம் பல சாதனைக்குச் சொந்தமான நிறுவனமாக மாறி இருக்கின்றது. மாண்புமிகு காங்கிரஸ் கட்சியின் உறுப்பினர் திரு. பலராமன் அவர்கள் கூறியதைப் போன்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சிறந்த நிர்வாகி, அப்படிப்பட்ட சிறந்த நிர்வாகியினுடைய சிறந்த திட்டங்களினால்தான் இன்றையதினம் தமிழகத்திலே மின் உற்பத்தியிலே மறுமலர்ச்சி ஏற்பட்டது என்று சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் நண்பர் திருவேங்கடம் அவர்கள் பேசுகின்றபோது மின் உற்பத்தியிலே இந்த ஆட்சி தன்னிறைவுப் பெறவில்லை என்று கூறினார்கள். ஆனால் அவர்கள் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். $7\frac{1}{2}$ ஆண்டுக்கால திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆட்சியிலே அவர்கள் வகுத்து நடைமுறைப்படுத்திய திட்டங்கள் எத்தனை? அதன் மூலம் எவ்வளவு மின் உற்பத்தியைப் பெருக்கினார்கள்? அதன் மூலம் இந்த நாட்டிலே பசுமைப் புரட்சியை உண்டாக்கினார்களா? விலைவாசியை கட்டுப்படுத்தினார்களா என்பதை எல்லாம் மக்கள் அறிவார்கள். ஆனால் இன்றையதினம்

கடுமையான வறட்சி ஏற்பட்டாலும் கூட விலைவாசி ஏறாததற்குக் காரணம் இந்த அரசு மின் உற்பத்தியைப் பெருக்கி விவசாயத்துறைக்கு அதிகமான மின்சாரத்தை வழங்கியதுதான்

இன்றைக்கு எண்ணூர் அனல் மின் நிலயம் 44 சதவீதம் உற்பத்திலைய எட்டி இருக்கின்றது. தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையமும் மின் உற்பத்தியிலே 47 சதவீதம் எட்டியிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் கடந்த காலத்தில் ஆட்சி செய்தவர்கள் மின் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு எந்தத் திட்டமும் வகுக்காதவர்கள் அவர்கள். சமயநல்லூர் அனல் மின் நிலையத்தையே விற்கத் துணிந்தவர்கள்தான் அவர்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் இன்றைய தினம் இந்த ஆட்சியைப் பார்த்துதன்னிறைவுப் பெறவில்லை என்று சொல்கிறார்கள்.

ஆனால் இன்றையதினம் இந்தியாவிலேயே மிகச் சிறந்த திட்டமான ஸ்பாட் பில்லிங் சிஸ்டத்தை தமிழ்நாட்டிலே ஏற்படுத்தி இருக்கிறோம். மின் கட்டணத்தை நிர்ணயிப்பதிலே இப்படிப்பட்ட புதுமையான திட்டம் இந்தியாவிலே வேறு எந்த மாநிலத்திலும் அமல்படுத்தப்படவில்லை. ஆகவே இது புதுமையா இல்லையா என்பதை நாமெல்லாம் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். முன்பெல்லாம் மக்கள் 6 மாதம் ஆகியும், 8 மாதம் ஆகியும் பில் வரவில்லையே என்று வருந்தினார்கள். அப்படிப் பட்ட கஷ்டத்தைப் போக்குவதற்காகத்தான் இந்த ஸ்பாட் பில்லிங் சிஸ்டத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

இந்த ஸ்ப்பாட்பில் என்ற முறையை இந்த நாட்டிலே அமுல்படுத்தக்கூடிய இந்த நேரத்திலே, ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதுபோன்ற எத்தனை நல்ல காரியங்களை நாம் இன்றைக்கு இந்த நாட்டிலே கொண்டு வந்தாலும், அதற்கு படிகல்லாக இருக்க வேண்டியவர்கள், தடைக்கல்லாக இருந்துக் கொண்டிருக்கிற நிகழ்ச்சியை நாம் பார்க்கிறோம். மின்சார வாரியம் 100 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் இழப்பினை ஆண்டு ஒன்றுக்கு சந்திக்க வெண்டியிருக்கிறது. ஆனால் அதை நிந்திப்பவர்கள் சிந்திக்க வேண்டும். 100 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு இழப்பை எப்படி ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை சிந்திக்க வேண்டும். கடந்த காலத்தில் தேவைக்கு அதிகமான ஊழியர்களை நீங்கள் அந்த வாரியத்தில் புகுத்தியதின் விளைவாக அதிகமான நிர்வாகச் செலவு ஏற்பட்டு,அதனால் நாம் ஈடுகட்ட முடியாத, சரிகட்ட முடியாத, ஒரு நட்டத்தை எதிர்நோக்கியிருக்கிறோம். ஸ்பாட்பில் என்ற முறையை அமுல்படுத்துகிற இந்த நேரத்தில் அந்த ஊழியர்கன் விஸ்வாசமாக உழைக்க முன் வரவேண்டும். ஒத்துழைப்புக் கொடுக்க முன்வர வேண்டும். ஆனால் தடைகற்களாக இருக்கிறார்கள். இதற்கு மக்கள் தான் விடையளிக்க வேண்டும்.

திரு. சேலம். மு. ஆறுமுகம்] 1982 பிப்ரவரி 18

இதில் நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த ஸ்பாட்பில் முறையை புகுத்தும் போது, அதே இடத்திலே ஒருவர் எவ்வளவு மின்சாரம் உபயோகப்படுத்துகிறார் என்று ஒரு அட்டையில் குறிப்பிட்டு, அதற்கான கட்டணத்தையும் குறித்துவிடுவதைப் போல,—நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். சட்டமாவது வழிவகுத்தால், அல்லது விதியை திருத்தியாவது ஒரு புது முறையை வகுக்க வேண்டும் என்று இந்த ஸ்பாட் பில்லில், எவ்வளவு மின்சாரம் உபயோகப்படுத்தபட்டது என்ற அளவைக் குறிக்கக்கூடிய ஊழியர்களே, எப்படி நகராட்சியில் சொத்துவரி, தொழில் வரி, போன்றவை வசூலிக்கப்படுகிறதோ, அதேபோன்று, அவர்களே மின்சாரக் கட்டணத்தையும் அதே இடத்தில் பெற்றுக் கொண்டு, அதற்கான ரசீதுகளையும் தரவேண்டும் என்கிற முறையை வகுத்தால், மின்சார வாரியத்திற்கோ, அல்லது, அலுவலகங்களுக்கோ மக்கள் சென்று கியூவிலே நின்று அதிகமான நேரத்தை செலவிட்டு, பணத்தைக் கட்டுவதில், கால தாமதமும் தவிர்க்கப்படும், போக்குவரத்து செலவும் மிச்சப்படும். ஆகவே இந்த முறையை சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடந்த காலத்திலே திடீர் திடீர் என்று மின்வெட்டு வந்தது. காரணம் அந்தக்காலங்களில் வேண்டியவர்களுக்குச் சலுகை அளிப்பதற்காகத்தான் அப்படி அவர்கள் அமுல் செய்தார்கள். உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்கிறேன். மின்வெட்டு அமுலில் இருந்த காலத்தில் மால்கோ நிறுவனத்திற்கும் மின்வெட்டு அமுலில் இருந்திருக்க வேண்டும். ஆனால் அந்நிறுவனத்தினர் மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்திக் கொள்ள அனுமதிக்கப்பட்டார்கள். அதுவும் சட்டத்திற்குப் புறம்பாக, அதன் விளைவாக 8½ கோடி ரூபாய்க்கு மின்சார கட்டணம் அந்நிறுவனத்திடமிருந்து பாக்கியாக இருக்கிறது, ஏழைகளின் சிரிப்பில் இறைவனைக் காண்போம் என்பவர்கள் 8½ கோடி ரூபாய் அளவிற்கு மின்சார பாக்கி வைத்திருக்கக்கூடிய அந்த மால்கோ நிறுவனத்திடம் தான் அன்று இறைவனைக்கண்டார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.?

1975 ஆம் ஆண்டில் நிலக்கரியின் விலை என்ன? ஆயில் விலை என்ன? வாகனங்களின் கட்டண வீதம் என்ன? இன்றைக்கு 1982 ஆம் ஆண்டில் அவைகள் எல்லாம் எத்தனை மடங்கு அதிகரித்திருக்கிறது என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அன்றைக்கு 1925ஆம் ஆண்டில் நெருக்கடி நேரத்தைப் பயன்படுத்தி விவசாயத்திற்கு 12 பைசா என்று இருந்த மின்சாரக் கட்டணத்தை 14 பைசாவாக உயர்த்தினீர்கள். மாதம் ஒன்றுக்கு மீட்டருக்கு 5 ரூபாய் என்று கட்டணம் வகுத்தீர்கள், ஆனால் இன்றைக்கு

மின்சார வாரியத்தில் ஆண்டொன்றுக்கு இழப்பு 100 கோடிக்கு மேலே இருப்பதாகச் சொல்லும் நேரத்திலும் மின்சார கட்டணத்தை இந்த அரசு உயர்த்தக்கூடாது என்று சொல்கிறீர்கள் அது எப்படி பொருந்தும் என்பதைச் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக ஆண்டு ஒன்றுக்கு 100 கோடி ரூபாய் இழப்பு இருப்பதாகச் சொல்லி, அதையே தனியார் துறையிலே தந்தால் 100 கோடி ரூபாய் லாபத்திற்கு உற்பத்தி செய்ய முடியும் என்று சொல்கிறார்கள். அதைப் பரீட்சித்துப் பார்ப்பதில் என்ன தவறு இருக்க முடியும்? இந்த அரசாங்கம் போக்குவரத்துத் துறையில் 60 சதவீதம் பேருந்துகளை நடத்திக் கொண்டு வருகையில், 30, 40, சதவீத பேருந்துகளை தனியார்தான் நடத்திக் கொண்டு வருகிறார்கள். அதை 100-க்கு 100 அப்படியே தேசிய உடைமையாக ஆக்கவில்லை. ஆகவே, அவர்கள் எப்படித்தான் நஷ்டத்தில் ஓடக்கூடிய ஒரு வாரியத்தை லாபகரமாக்க முடியும் என்று சொல்கிறார்களோ, அதை பரிட்சித்துப் பார்ப்பதில் என்ன தவறு இருக்கமுடியும் என்று எண்ணி, அதை தனியார்களிடத்தில் கொடுத்துப் பார்க்கலாம் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். ஆண்டு ஒன்றுக்கு 100 கோடி ரூபாய் நஷ்டம் என்றால், அதை அவர்களால் 100 கோடி ரூபாய்க்கு லாபமாக மாற்றமுடியும் என்றால், 200 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு அதன் மூலமாகக் கிடைக்கக் கூடிய வாய்ப்பு இருப்பதால், அதை ஏன் ஏழை எளிய மக்களுக்கு பயன்பெறும் வகையில் வேறு திட்டங்களுக்குப் பயன்படுத்தக்கூடாது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

அடுத்ததாக நான் சொல்ல விரும்புவது, திராவிட முன்னேற்றக்கழக ஆட்சிக் காலத்தில், மின் உற்பத்தியைப் பெருக்க அவர்கள் வழி வகுக்கவில்லை என்றாலும், மின்சார கம்பிகளை மட்டும் பல இடங்களில் போட்டுவிட்டுப் போய்விட்டார்கள். வெறும் மின்சார கம்பிகளை மட்டும் போட்டுவிட்டு போய் விட்டார்கள். இதனால் மின்சார வாரியம் கடுமையான சோதனைக்கு, பற்றாக்குறைக்கு ஆளாக நேரிட்டது. ஆனால் இன்றைக்கு படிப்படியாக மின் உற்பத்திக்கான திட்டங்களை பத்திரிகைகளிலே பார்க்கலாம்.

(இரவு 6.20)

இன்று சேலம், மேட்டூரை எடுத்துக்கொண்டால் 420 மெகா வாட்ஸ் உற்பத்தித் திறன் கொண்ட அனல் மின் நிலையம், 120 மெகா வாட்ஸ் திறன் கொண்ட புனல் மின் நிலையம் இவற்றிற்காக ஏறக்குறைய 400 கோடி ரூபாய் அளவில் திட்டமிட்டு இன்று களப் பணிகளும் துவக்கப்பட்டு விட்டன. அதேபோன்று நெய்வேலியில் 630 மெகா வாட்ஸ் உற்பத்தித் திறன் கொண்ட இரண்டாம் கட்ட நிலை உற்பத்திப் பணி

துவங்கப்பட்டுள்ளது. அதேபோன்று இன்றைக்கு தூத்துக்குடியிலும் பணிகள் முடியும் தறுவாயில் இருக்கிறது. கல்பாக்கத்தை எடுத்துக் கொண்டால் அங்கே அனல் மின் நிலையம் முடிவுறும் நிலையில் இருக்கிறது.

அடுத்து, காஸ் டர்பைன் என்று சொல்லக்கூடிய ஹைபவர் டீசல் கொண்டு 117 கோடி ரூபாய் செலவில் ஒரு மின் நிலையத்தை ஏற்படுத்த மைய அரசின் அனுமதியை இந்த அரசு கோரியிருப்பதாக அறிகிறேன். இத்திட்டத்திற்கு உடனடியாக மைய அரசின் அனுமதி பெற்று அமலாக்குவதன் மூலம் இந்த மாநிலம் 2500 மெகா வாட்ஸிலிருந்து 3000 மெகாவாட்ஸ் என்றளவில் உற்பத்தியை அதிகமாகப் பெற்று தன்னிறைவு பெற்றதொரு மாநிலமாக திகழும் என்று கருதுகிறேன். இன்னும் இரண்டு அல்லது மூன்று ஆண்டுகளில் மின் வெட்டு என்ற சொல்லே தமிழ்நாட்டில் இல்லை என்ற நிலைமையை நிச்சயமாக உருவாக்க முடியும் என்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மிகக் குறைந்த அழுத்தத்தைப் பயன்படுத்தி தொழிற்சாலைகள் நடத்தக்கூடிய தொழில் அதிபர்களுக்கு உச்சபட்ச நேரங்களில் மின் கட்டுப்பாட்டை தளர்த்தவேண்டும் என்று கேட்டார்கள். அதை இந்த ஆண்டு தளர்த்தி இருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. முன்பெல்லாம் கிராமங்களில் கழனியில் வேலை செய்யக்கூடிய பழனியிடம் கேட்டால் அவன் சொல்வான், நீ சம்சாரத்தை எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறாயா என்று கேட்டால் சம்சாரத்தை எதிர்பார்க்கவில்லை, மின்சாரத்தை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறேன் என்பான். மின்சாரம் எப்போது வரும் எப்போது போகும் என்று சொல்லமுடியாத நிலை இருந்தது, 1975-க்கு முன்பு. ஆனால் இன்றைக்கு 24 மணி நேரமும் மின் சப்ளை கிடைக்கும் நிலையில் தமிழ்நாட்டில் அமல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்த அரசின் சிலபல சாதனைகளை மட்டும் வரவேற்றார்கள். இன்று தொழில் துறையிலும் விவசாயத் துறையிலும் எத்தகைய முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்ற புள்ளிவிவரங்களை அறியாமல் போய் விட்டார்கள். இன்னும் ஒன்றிரண்டு ஆண்டுகளில் 710 முதல் 730 மெகாவாட்ஸ் வரை மின் உற்பத்தி பெற்று தமிழ்நாட்டில் மின் பற்றாக்குறை என்பதே இல்லாமல் அப்படிப்பட்டதொரு புரட்சி ஏற்பட இருக்கிறது.

அடுத்து, சென்னையில் இருக்கக்கூடிய மின்சார வாரியத்தில் உள்ள தலைமைப் பொறியாளர்கள் 12 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவ்விதம் தலைமைப் பொறியாளர்கள் அத்தனை பேர்களும் ஒரேயிடத்தில் இருப்பதால் மற்ற மாவட்டங்களின் உண்மை நிலைமைகளை அவர்கள் சரியாக உணர முடியாமல் போய்

விடுகிறது. அது மட்டுமல்ல. அதனால் நிர்வாகச் சிக்கல்களும் வீண் காலதாமதமும் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே ஜெனரேஷன், டிரான்ஸ்மிஷன் என்று ஒரு மூன்று தலைமைப் பொறியாளர்களை மட்டும் சென்னையில் வைத்துக் கொண்டு தமிழ்நாட்டில் உள்ள மாவட்டங்களை இரண்டு மாவட்டங்களை ஒரு மண்டலமாக. ரீஜனலாகப் பிரிக்கப்பட்டு ஒவ்வொரு மண்டலத்திற்கும் ஒரு தலைமைப் பொறியாளர் நியமிப்பதன் மூலம் காலதாமதம் தவிர்க்கப்பட்டு செம்மையான முறையில் மக்களுக்கு மின்சாரம் அளிக்கமுடியும் என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

அதோடு இன்றைக்கு, டிரெயினிங் ஆன்ட் ப்ளானிங் போர்ட் செயலாளர் கையில் இருக்கிறது. அது ஒரு தலைமைப் பொறியாளரிடம் இருந்தால்தான் செம்மையாக செயல்படுத்த முடியும். இன்றைக்கு பலயிடங்களில் நிர்வாக வசதிக்காக சேலம், திருச்சி போன்றயிடங்களில் அடிஷனல் டிவிஷனல் என்ஜினியர் என்று ஒரு நகரத்தை எட்டு டிவிஷன்களாகப் பிரித்திருக்கிறார்கள்.

ஆனால், அவர்களுக்கு தொலைபேசி வசதி கொடுக்கப் படவில்லை. அதனால், அவர்களுடன் தொடர்பு கொள்ள முடியவில்லை. அது மட்டுமல்ல. ஒவ்வொரு பெருநகரத்தையும் 5, 5 கோட்டங்களாகப் பிரித்து, அந்த 5, 5 கோட்டங்களுக்கு டெலிபோன் வசதி, ஒயர்லெஸ் வசதி போன்றவைகளை ஏற்படுத்தி, 5 வேன்களைக் கொடுத்து, அவைகளிலே ஒயர்லெஸ்ஸைப் பொறுத்தி, அதிலே ஏணியைப் பொறுத்தி, ஒவ்வொரு கோட்டத்திற்கும் செல்லுமாறு செய்ய வேண்டும். மக்கள் தங்களுடைய இல்லங்களில் பியூஸ் போய்விட்டால், தொலைபேசி மூலம் தொடர்பு கொண்டவுடன், அவர்கள் அந்தக் கோட்டத்திலே சுற்றிக் கொண்டிருக்கின்ற வேனிலே உள்ள ஒயர்லெஷ் மூலம் தகவலைத் தெரிந்து உடனடியாக மக்களுடைய இன்னல்களை மின்னல் வேகத்திலே போக்குவதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ள இந்தத் திட்டம் மிகவும் உதவியாக இருக்கும் என்று இதை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. இன்றைக்கு மின்சார வாரியத்தில் களப் பணியாளர்கள் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறார்கள். பல இடங்களில் திட்டங்களுக்காக உடனடியாக லயன் போடுவது, கம்பங்கள் நடுவது போன்ற காரியங்களைச் செய்ய முடியாத அளவிலே அங்கே களப் பணியாளர்கள் குறைவாக இருக்கிறார்கள் 1973–74 ஆம் ஆண்டிலே தமிழ்நாட்டிலே 7 தனியார் மின் நிறுவனங்கள் அரசுரிமையாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்குப் பிறகு அந்த நிறுவனங்களிலே களப் பணியாளர்கள் நியமிக்கப் படவில்லை. அது மட்டுமல்ல. 7 தனியார் நிறுவனங்களை அரசுடமையாக்கிய நேரத்தில், அவர்களுடைய நலனுக்கு விரோதமாக பிக்சேஷன் முறை வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை

வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மின் வாரிய போர்டு ஒரு சிறந்த முடிவை எடுத்தது, அந்தச் சிறந்த முடிவை, அவர்களுக்கு நியாயமாக கிடைக்க வேண்டியதை, பின்னால் அமுலாக்கவில்லை. திருநெல்வேலிக்கு ஒருவிதமாகவும், சேலத்திற்கு ஒருவிதமாகவும் அவர்களுக்கு நியாயமாகக் கிடைக்க வேண்டிய 3:1 என்ற அடிப்படையிலே இல்லாமல், அவர்களுக்கு இன்றைக்கு வேறுவிதமான முறையிலே பிக்சேஷன் செய்திருக்கிறார்கள். 15, 20 ஆண்டுகளாக உள்ள பொறியாளர்கள் இதனால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குள் வேறுபாடுகள், வித்தியாசங்கள் கற்பிக்கக் கூடாது என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்

சேலம் நகரத்திலே இருக்கக்கூடிய ஒரே ஒரு பவர் அவுஸ் திடீரென்று அதிக மின் அழுத்தத்தால், பழுதடைகின்ற நேரத்தில், சேலம் நகரமே பெரும் இருளிலே மூழ்கிவிடுகிறது. ஆகவே, சேலம் நகரத்திலே இருந்து 10 மைல் சுற்றளவிற்குள் மற்றொரு துணை மின் நிலையம் அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சேலத்திலே இரும்பாலை இருக்கிறது. மற்றும் பெரிய தொழில்கள் உள்ள கேந்திரமான நகரம். 20,30 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே ஏற்பட்டதால், தற்போதைய தேவைகளைச் சரிக்கட்ட முடியாத நிலையில் இருக்கிறது. இன்றைக்கு நாட்டிலே தொழில் வளம் பெருகிக் கொண்டிருக்கிறது. மக்கள் தேவைகள் பெருகிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆனால், அந்தத் தேவைக்கும், இன்றைக்கு தொழில் வளர்ச்சிக்கும், அதே நேரத்தில் வளர்ச்சியின் மேம்பாட்டிற்கும் இன்றைக்கு மின்சாரம் அதிகமாகத் தேவைப்படுகின்றது. இன்றைக்கு நம்முடைய நாட்டிலே உணவு உற்பத்தியைப் பொறுத்த அளவில், எந்த அளவிற்கும் ஒரு சர்ச்சை வராமல், விமர்சிக்கக்கூடிய கட்டத்தைத் தாண்டிவிட்டோம். மின்சாரத்தைப் பற்றி நாம் அடிக்கடி சிந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். எல்லாவிதமான தொழில்களுக்கும், அத்தியாவசியமான ஒரு பொருள் மின்சாரம் தான். அந்த மின்சாரத்தை இன்றைக்கு—மின்சாரத்தைத் தொட்டால் ஷாக் அடிக்கும் என்று சொல்வார்கள்—அப்படிப்பட்ட மின்சார இலாகாவை தன்வசம் வைத்துக் கொண்டிருக்கும் மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் அடிக்கடி அதிர்ச்சிக்கு ஆளாகாமல், இன்றைக்கு எல்லா உறுப்பினர்களும் பாராட்டக்கூடிய அளவிலே கவர்ச்சிகரமாக இந்த மின்வாரிய வரவு செலவுத் திட்டத்தை இந்த அரசு கொண்டு வந்திருப்பதை வரவேற்று, நல்ல பல பணிகளை வரவேற்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் பலராமன் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், நண்பர் திருவேங்கடம் அவர்கள்கூட என்னையும் ஏன் விட்டுவிட்டீர்கள் என்று கேட்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் என் நன்றியைத் தெரிவித்து, இந்த மின்சார நிறுவனத்தின் திறமையைப் பாராட்டி, அந்த அளவிலே அவர்களுக்கு நாம் நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லி, வாய்ப்பளித்த துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

1982 பிப்ரவரி 18]

(இரவு 6·30)

திரு. என். வரதராஜன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1981—82 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன்.

இன்று நம்முடைய மாநிலத்தினுடைய ஆண்டு மின்சாரத் தேவை சராசரி 2500 மெகா வாட் என்று எடுத்துக்கொள்ளலாம். ஆனால், நமக்கு இன்று ஆண்டுக்கு கிடைத்து வருவது 1,600, 1,700 மெகா வாட்தான். ஒவ்வொரு ஆண்டும் வளர்ச்சியின் தேவையும் ஆண்டுக்கு மேலும் ஒரு 300 மெகா வாட் தேவையென்ற நிலையில் இருந்து வருகிறது. ஆகவே, நம்முடைய தேவைக்கும், இன்றைய மின்சார உற்பத்திற்கும் இடையில் மிகப் பெரிய ஒரு இடைவெளி இருக்கக்கூடிய அளவிலே, தமிழகத்தில் மின்சார வாரிய நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது பேசிக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை ஆழ்ந்து பரிசீலிக்க வேண்டும். அப்படியானால், இன்றையதினம் அதற்குக் குறுக்கே நிற்கின்ற நிலையை மாற்ற என்ன முயற்சி என்பதுதான் அரசின் பக்கத்திலே இருக்கக்கூடிய கொள்கை என்பது ஒரு தெளிவான முடிவு என்பதை நாம் பார்க்கிறோம்.

கடந்த ஆண்டு இதே நிதி நிலை அறிக்கையின்மீது அமைச்சர் அவர்கள் ஆற்றிய உரை கொஞ்சம் அழுத்தமாக இருந்தது. இதிலே கொஞ்சம் 'சாப்டாக' அவருடைய பேச்சு அமைந்திருக்கிறது. இதிலே 11வது பக்கத்திலே, நெய்வேலியிலே தற்போது உற்பத்தியாகும் மின்சாரம்கூட முழுமையாக இரண்டாவது கட்டத்தில் கிடைக்க முடியாத ஒரு கொள்கையை இன்று மத்திய அரசு வைத்திருக்கிறது என்று இலேசாகச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். சாதாரணமாகச் சுட்டிக்காட்டுவதில் பிரயோஜனமில்லை என்ற நிலைமையிலே இருக்கிறீர்கள் என்பதை முதலிலே நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். இன்று மத்திய அரசாட்சி மிகப் பெரிய அளவிலே ஐ எம்.எப். லோன் பெறுவதிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். 5,000 கோடி அளவிலே வந்தால்தான் அவர்களது ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற முடியும் என்ற நிலையிலே இருக்கிறது. இன்னும் சில நாட்களில் மத்திய பட்ஜெட்டை எதிர்பார்க்கிறோம். ஆகவே, உங்களுடைய வர்ணனை பல இடங்களிலே மிகப் பெரிய அளவிலே இல்லாவிட்டாலும், அமைச்சர் அவர்கள் பல பகுதிகளில் இன்று மத்திய அரசாட்சி, அதிலே இருக்கக்கூடிய நிர்வாகம் நம்மை எப்படிப் புறக்கணிக்கிறார்கள், ஓரக்கண்ணால் பார்க்கிறார்கள் என்பதை சரியாக மதிப்பிட்டு, தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அழுத்தமாக இல்லாவிட்டாலும், தெளிவாகப் புரிந்துக்கொள்ளக்கூடிய முறையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

நான் சொல்ல விரும்புவதெல்லாம், இன்றைக்கு ஒரு உறுதியான கொள்கை நமக்குத் தேவை. அந்தத் தரப்பிலே இருந்து குலசேகரபாண்டியன் அவர்கள் சொன்னார்கள். நாம் அழுத்தமாக, ஏகமனதாக ஒரு தீர்மானம் போட்டு, நமக்கு முழுமையான மின்சாரத்தைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று மத்திய அரசாட்சியை நாம் அணுகவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அந்த அளவுக்கு அவர் சொன்னதைப் பாராட்டுகிறேன். இந்த நிலையில்தான் இன்றைக்கு மத்திய அரசின் கொள்கைகள் இருக்கின்றன என்பதை புரிந்துகொள்ள வேண்டும். நம்முடைய தேவைகள் அதிகம். நம்முடைய தேவைகளுக்கேற்ப, மத்திய அரசைப் பார்த்துக் கேட்பதிலே நமக்கு அழுத்தமான கொள்கை இன்று தேவைப்படுகிறது என்பதை இந்த இடத்திலே சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

புராணத்திலே உள்ள மார்க்கண்டேயனைப் பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால், கல்பாக்கத்திலே இருக்கின்ற அனல் மின்சார நிலையத்தைப் பற்றி என்ன நிலைமை என்று நமக்குத் தெரியாது. இதுவரை அங்கேயிருந்து நமக்கு மின்சாரம் கிடைக்க வில்லை. ஆகவே, நம்முடைய திட்டங்களிலே எது சிறந்த திட்டங்கள் என்பதை எடுத்துக்கொண்டு, அந்தத் திட்டங்களின் மூலம் உற்பத்தியை நாம் முழுவதற்கும் பெற முயற்சியை மேற்கொள்ள வேண்டும். அதிலே மற்றும் பல திட்டங்களைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே மிகவும் முக்கியமானது நெய்வேலி, கல்பாக்கம் அனல் மின் நிலையங்கள்; வட சென்னையிலுள்ள தெர்மல் ஸ்டேஷன்; மேட்டூரிலுள்ள தெர்மல் ஸ்டேஷன் ஆகிய திட்டங்களை முறைப்படுத்தி, இந்தத் திட்டங்களில் எதிலே அதிகமான உற்பத்தி வருமென்பதைப் பார்த்து, அதற்கு முதலிடம் கொடுப்பதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டும்.

கடந்த ஆண்டு சொல்லுகிறபோது, மதுரை மாவட்டத்திலுள்ள பழனியிலுள்ள சண்முகா நதித் திட்டம், ஒரு நல்ல திட்டம் என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால், அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கேள்விக்குப் பதில் சொல்லுகிறபோது, இந்த சண்முகா நதித் திட்டத்திலே சில சிக்கல்கள் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால், இந்த அறிக்கையிலே பார்க்கும்போது, மீண்டும் அந்த சண்முகா நதித் திட்டம் வந்திருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட ஊசல் இல்லாத நிலையில், உற்பத்தி ஏற்படக்கூடிய திட்டங்களுக்கு நாம் முயற்சிக்க வேண்டும்.

இதிலே பல திட்டங்கள் ஆய்விலே இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இன்றையதினம் 1 மெகா வாட், 2 மெகா வாட் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய அனல், புனல் மின் நிலையங்களை பெரு நகரங்களில் உருவாக்கினால், அந்த நகருக்கு வேண்டிய மின் உற்பத்தியை உருவாக்க முடியும். இன்றைக்கு ஆசிய நாட்டிலே பெருநாடாக இருக்கக்கூடிய சைனாவில் இப்படி மின் உற்பத்தி

செய்யப்படுவதாக, 1 மெகா வாட், 2 மெகா வாட்மின் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய சிறிய சிறிய மின் நிலையங்களை உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற தகவல் நமக்கு வந்திருக்கிறது. அதையெல்லாம் அரசு கவனத்தில் கொண்டு, இந்த விஷயங்களை நாம் ஆராய்ந்து பாக்கவேண்டும். அதற்கும் மேலாக இன்றைக்கு நாம் குறுக்கு வழியிலே சென்று மின் உற்பத்தியை பூர்த்தி செய்ய இயலாது.

சமீப காலத்தில், மாநில அரசின் சிந்தனைக்கு வந்திருக்கும் படியான சில விஷயங்கள் வருந்தத்தக்கதாக இருக்கிறது; கவலையளிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. தனியார் துறையில் மின் உற்பத்தியை கொடுத்து, சமாளித்து விடலாம் என்று நினைக்கிறார்கள். மத்திய அரசு, மாநில அரசு இவ்வளவு பொருளாதார நெருக்கடியில் சிரமப்படுகிறபோது, இந்தப் பவரை தனியார்களிடத்தில் கொடுத்தால், இன்றைக்கு என்னவாகும் என்பதைப் பார்க்கவேண்டும்.

முதல், இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களில் ஒரு சீரிய கொள்கையை நாம் நம் நாட்டினுடைய நிர்ப்பந்தத்தின் காரணமாக மத்திய அரசு கடைபிடித்தது. அதன் காரணமாகத்தான் இந்த ஹெவி இன்டஸ்ட்ரீஸில் தனி நபர்களுடைய ஆதிக்கத்தை விட்டு அவை அரசினுடைய பொதுத்துறையாக இருக்க வேண்டுமென்றுதான் நாம் பல்வேறு தொழில்களை உருவாக்கியிருக்கிறோம். அதை நம்பித்தான் நாம் ஓரளவு வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறோம். அதிலே தனியாரைப் புகுத்துவது என்பது ஒரு ஆபத்தான நிலையை உருவாக்கிவிடும். நமமுடைய அமைச்சருடைய இந்த உரையைப் படித்துப் பார்த்தேன். அதிலே எதுவும் விரிவாக இல்லை. தெளிவாக இல்லை. சொல்லப்படவேயில்லை. இதுதான் உங்கள் நிலை என்று சொன்னால் நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். ஆனால் நம்முடைய நிதிநிலை அறிக்கையிலே இந்த சரிவு வரக்கூடாது என்று எடுத்துக் காட்டுகிறேன். எச்சரிக்கிறேன். அது பாதகமான போக்காகப் போய் முடியும் என்பதை நான் எடுத்துச் சொல்லியாக வேண்டும்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர்—தலைமை)

அடுத்து நாம் உண்மை நிலையை அறிந்து கொள்ளவேண்டும். இன்றைக்கு அறிவிக்கப்படாத ஒரு மின் தட்டுப்பாடு நாட்டிலே இருக்கிறது என்பதை நாம் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். நான் திண்டுக்கல்லில் இருந்து வருகிறேன். இன்றையதினம் அங்கே ஒரு நாளைக்கு 20 தரம் மின் தட்டுப்பாடு வருகிறது. அந்தப் பெரிய நகரத்திற்கு இப்படிப்பட்ட மின் தட்டுப்பாடு ஏன் வருகிறது என்று அங்கே இருக்கக்கூடிய மின்சார இலாகா உயர் அதிகாரிகளைச் சந்தித்துப் பேசுகிறபோது அவர்களால் ஒன்றும் சொல்லமுடியவில்லை. ஒரே வார்த்தை சொல்கிறார்கள்' ''ஈரோட்டிலேயிருந்து வரவேண்டும், எங்களுக்கு வரவில்லை', என்று. அப்படிப்பட்ட பெருநகரங்களிலே இன்றைக்கு பலமணி நேரம் மின் தட்டுப்பாடு இருக்கக்கூடிய ஒரு காட்சியை பார்க்கிறோம்,

நம்முடைய மாநிலத்திலே கிராமங்களிலே ஏற்கனவே நாம் அதிகமான அளவிற்கு மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்த ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். ஆனால் நான் சொல்ல விரும்புவது 105க்கு 50 சதவீதம் கிராமங்கள் இன்றையதினம் இருளில் இருக்கின்றன என்று சொன்னால் அது தவறு அல்ல. ஆனால் நம்முடைய கஷ்டத்தினால்தான் அது அவ்வாறு இருக்கிறது. அதை நாம் உணர வேண்டும்.

சிறிய சிறிய தொழிற்சாலைகளிலே மின் தட்டுப்பாடு என்று சொன்னால் அந்தத் தொழில்கள் இயங்கமுடியாது. அவர்களுக்கு எப்போது மின்சாரம் வரும் என்று தெரியாது. மாலையில் ஒரு 7 மணிக்கு நைட் ஷிப்ட் வேலை ஆரம்பிக்கிறது என்று சொன்னால் 8 மணிக்கு மின்சாரம் நின்றுவிடுகிறது. பிறகு 10 மணிக்கு வருகிறது, 12 மணிக்கு நின்றுவிடுகிறது. இவ்வாறு சிறிய சிறிய தொழிலதிபர்கள், சாதாரண குடிமக்கள் இன்று மிகப் பெரிய அளவிற்கு சிரமப்படுகிற ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதை கவனித்து ஏன் விசேஷமாக ஒரு ஏற்பாடு செய்யக் கூடாது. இப்படிப்பட்ட பகுதிகளிலே இன்றையதினம் இந்த நிலைமை ஏற்படுகிறதென்பதை நாம் பார்க்கவேண்டும். அது மட்டும் அல்ல. நம்முடைய நகரங்களும் கிராமங்களும் விஸ்தாரமாகிக் கொண்டே வருகின்றன. ''எக்ஸ்டன்ஷன் பிரதேசம்'' ஏராளமாக இருக்கின்றன. நாம் ஏற்கனவே இருக்கிற பிரதேசங்களுக்குத்தான் விளக்குக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்தப் பிரதேசங்கள் நம்முடைய கவனத்திலே இல்லாமல் இருப்பதை நாம் பார்க்கவேண்டும். நம்முடைய தேவை கூடிக்கொண்டே இருக்கிறது. அந்தத் தேவையைப் பூர்த்தி செய்யக் கூடிய அளவிற்கு நம்முடைய உற்பத்தி போதவில்லை, வேலைகளும் முன்னேறவில்லை.

தொடர்ச்சியாக விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்படுவது இல்லை. அது இன்றைக்கு கிராமங்களிலே ஒரு பெரிய தொந்தரவாக இருக்கிறது. அதற்கு நாம் பெரும் முயற்சி செய்ய வேண்டும். இன்று பம்பு செட்ஸ் ஏராளமாக பொருத்தப்பட்டு இணைப்புகள் கிடைக்காமல் மக்கள் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அமைச்சரவர்கள் காலையிலேகூட ஒரு கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கும்போது, ஒரு குறி அளவிட்டு நாங்கள் எண்ணிக்கையை நிறுத்தியிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள்.

1982–83ப் ஆண்டிலாவது நாம் ஒரு லட்சம் பம்ப் செட்களுக்கு இணைட்புக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்ற குறிக்கோளோடு நீங்கள் முயற்சி செய்தால் நம்முடைய கிராமங்களில் உற்பத்தியைப் பெருக்கவும், மக்களுடைய தேவையைப் பூர்த்தி செய்யவும், வாங்கும் சக்தியை உயர்த்தவும், கிராமப் பொருளாதாரத்திற்கு ஊக்கமளிக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும் என்பதையும் நான் இந்த இடத்திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

[இரவு 6.40]

அடுத்து இங்கே நான் வற்புறுத்த விரும்புவது, அட்டைப் பட்டியல் முறை கொண்டு வந்தீர்கள். அதனுடைய சாதக பாதகங்களுக்குள்ளே நான் போக விரும்பவில்லை. இதனை இத்தனை அவசரமாகக் கொண்டு வந்து இருக்கவேண்டியது இல்லை. ஏதோ ஒரு மாவட்டத்திலேயோ அல்லது இரண்டு மாவட்டங்களிலேயோ பரீட்சார்த்தமாகச் செய்து பார்த்துவிட்டு அதனுடைய வளர்ச்சியைக் கண்டு கொண்டபிறகு பிற மாவட்டங்களுக்கு விஸ்தரித்து இருக்கக்கூடாதா? அமைச்சரவை இதனை ஆழ்ந்து பரிசீலிக்க வேண்டும். அலுவலர்கள், உயர் அலுவலர்கள் எஞ்சினியர்கள் ஆலோசனை சொல்லியிருக்கலாம். ஆழ்ந்து அதைப் பரிசீலித்த பிறகு கொண்டு வந்திருக்கவேண்டும். திண்டுக்கல்லிலே நான் பிப்ரவரி 1 ஆம் தேதி போயிருந்தபோது அங்கே இருக்கின்ற மக்களுக்கு பில் வரவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அங்கே அட்டை பட்டியல் முறை வருகிறது என்றே அவர்களுக்குத் தெரியாது, ஆனால் பிப்ரவரி 1, 2 ஆம் தேதிகளில் அங்கே கட்டைகளைப் பிடுங்கிக்கொண்டு போய்விட்டார்கள். அங்கே இருக்கின்ற சப்-கலெக்டர் இடத்திலேகூட கட்டையை பிடுங்கிக்கொண்டு போய்விட்டார்கள், அவரைக் கேட்டால் நோட்டீஸ் எனக்குக்கூட வரவில்லை என்று அவரே சொல்கின்ற அளவுக்கு மோசமான நிலைமை இருக்கிறது பல கோடி ரூபாய் வருமானம் இதனால் குறைகிறது. ஆகவே இதை இவ்வளவு அவசரம் அவசரமாகக் கொண்டுவர வேண்டியதில்லை. திண்டுக்கல் நகரத்திலே, நாம் தவறு செய்துவிட்டு, அவர்கள் பணம் கட்டவில்லை என்று சொல்லி ஒவ்வொருவருக்கும் 6 ரூபாய் வீதம் அபராதம் வசூலித்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் தொகைகளைத் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டும். ஆகவே இதிலே கவனமாக நாம் வேலை செய்யவேண்டும், ஏனோ தானோ என்று இருக்கின்ற போக்கினைத் தடுத்தாக வேண்டும். இப்போதைக்கு அட்டை பட்டியல் முறைபற்றி நான் இதைத் தான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதனுடைய சாதக பாதகங்களைப்பற்றி எல்லாம் பின்னாலே பார்க்கலாம்.

அடுத்தபடியாக விவசாயிகளிடத்திலிருந்து 37 கோடி ரூபாய் பாக்கி இருந்தது கொஞ்சம் முயற்சி செய்து 13 கோடி ரூபாய் வசூலாகியிருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் வசூலாக வேண்டியது 24 கோடி ரூபாய் இருக்கிறது என்பதை மனதிலே வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். பாக்கி இருக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் விரும்பவில்லை, அது வரவேண்டும், மாநில அரசுக்கு வரவேண்டும். நீங்கள் கையாள்கின்ற கொள்கைகளில் மாறுதல் வேண்டும். தமிழ்நாட்டிலுள்ள நகர்ப்புற வியாபாரிகள், நடுத்தரத் தொழில் செய்கின்றவர்கள் இவர்களுக்கு யூனிட் ஒன்றுக்கு 75 காசு வீதமும் குடியிருப்பில் உள்ளவர்களுக்கு 45 காசு வீதமும் செலுத்தக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. தமிழகத்

திலே ஒரு பழமொழி இருக்கிறது, தேனைத் தின்றுவிட்டு ஏமாந்தவன் தலையிலே தடவுவது என்று, அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறது. நாங்கள் ஏற்கெனவே சொன்னோம், மின் அழுத்தம் அதிகமாக இருக்கக்கூடிய தொழில்களை நடத்து கின்றவர்கள், பெரியவர்களிடம் குறைத்து வசூலிக்கிறீர்கள். அதைக் கூட்டவேண்டும் என்று இன்றைக்கு அதைக் கூட்டியிருக் கிறீர்கள் ஓரளவுக்கு அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். 30வது பக்கத்திலே ரெபர் பண்ணி இருக்கிறீர்கள் மத்திய சர்க்காரிலே சொன்னார்கள் என்று. அப்படி நீங்கள் அவர்கள் சொல்வதை கோட் பண்ணுவதே தவறானது. அவர்கள் இப்போது சிக்கலிலே மாட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஒவ்வொரு பொருளுக்கும் விலையை உயர்த்த வேண்டிய நிலையிலே இருக் கிறார்கள். கட்டணத்தை உயர்த்தவேண்டிய நிலையில் இருக் கிறார்கள், அதற்காக பாதுகாப்புச் சட்டங்களையெல்லாம் போட்டு வைத்துக்கொண்டு பத்திரப் படுத்திக் கொண்டிருக் கிறார்கள். ஆனால் ஜனங்கள் அதை விடப்போவதில்லை. நீங்கள் அவர்கள் சொல்வதை கோட் பண்ணினால் உங்களுக்கு அது ஆபத்திலே போய் முடியும். டீசல் விலை உயர்கிறது, கரி விலை உயர்கிறது, மின்கம்பி விலை உயர்கிறது, உங்களால் உயர வில்லை, மத்திய அரசினுடைய கொள்கையால் உயர்கிறது. அதை சமாளிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்தச் சூழ்நிலையில் மக்களுடைய ஆதரவோடு எப்படி நீங்கள் சமாளிக்க போகிறீர்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் பதிலுரையின்போது சொல்ல வேண்டும் அல்லது கொள்கையை அவர்கள் சொல்லவேண்டும். மக்களுக்கு வாக்குறுதிகள் அளித்துவிட்டு அதே நேரத்திலே மத்திய சர்க்கார் சொல்கிறது என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமை இருக்கு மானால் முரண்பாடு ஏற்படக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. பல கோடி ரூபாய் லாபம் வரக்கூடிய தொழிற்சாலைகள் தமிழ் நாட்டிலே உங்களுடைய கணக்குப்படி பார்த்தால்கூட மின்சார உற்பத்தியிலே 43 சதவீத மின்சாரத்தை எடுத்துக்கொள்கின்றன. அப்படி யாரால் ஏன் அவர்களிடமிருந்து 30,35,40 பைசாக்கள் வாங்கக்கூடாது. அதேமாதிரி சாதாரண விவசாயிகளிடத்திலே இருக்கக்கூடிய கட்டணத்தை உயர்த்தினால் அதிருப்திதான் வளரும், காரணம் அவர்களுக்கு இன்றைக்கு கரும்புக்கு நெல்லுக்கு பருத்திக்கு கட்டுபடியாகக்கூடிய விலை கிடைக்கவில்லை. ஆகவே சீர்படுத்தவேண்டிய அவசியத்திலே நாம் இருக்கிறோம். 1 ப்ளஸ் 1 கொள்கையை நாம் அமல்படுத்தினோம், அந்தக் கொள்கையை சரியாக நடத்துவதற்கு முயற்சி செய்யவேண்டும். சிலர் தகராறு செய்திருக்கலாம், சிலர் கொடுக்காமல் இருந்திருக்கலாம். உயர் மட்டக் குழு கூட சிபாரிசுகளைச் செய்திருக்கிறது. அதையும் அரசு கணக்கிலே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். 1 ப்ளஸ் 1 என்ற அடிப்படையிலே வசூலிக்க வேண்டும். விவசாயிகளிடத்தில் எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் கட்டணத்தை உயர்த்தக் கூடாது. உயர்த்தினால் மீண்டும் தகராறுதான் வரும். உயர்த்துவோம் என்று நீங்கள் அறிவிக்கவில்லை. 30 வது பக்கத்திலே ஆலோசனை செய்கிறோம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்

கிறது. மிக அழுத்தமான மின்சாரம் பெறுகின்ற லாபம் அதிக மாகப் பெறுகின்ற 43 சதவீதம் மின்சாரம் பெறுகின்ற கோடிக் கணக்கான ரூபாய் லாபம் பெறக்கூடியவர்களுக்கு கட்டணத்தை உயர்த்தியாக வேண்டும். இல்லாவிட்டால் சிக்கலில் மாட்டிக் கொள்ளக்கூடிய நிலை வந்துசேரும்.

இன்றைக்கு அரிசனங்களின் குடிசைக்கு மாதம் 2 ரூபாய் அளவிலே வாங்கிக்கொண்டு மின் இணைப்புக் கொடுக்கிறோம். நல்லது அவர்களுடைய வீடுகள் வலுவாக இருந்தாலும் பலமாக இருந்தாலும் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால் கிராமப்புறங்களிலே பேரூராட்சி, நகராட்சிகளுக்கு விஸ்தரிக்கக்கூடிய முறையிலே திட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும். சாதாரண, தாழ்த்தப்பட்ட பின்தங்கிய மக்களுக்கு உதவி என்ற அடிப்படையிலே இதைச் செய்ய வேண்டும். என்னுடைய தொகுதியிலே பேரூராட்சியிலே அது இருக்கிறதா இல்லையா என்று தெரியாமல் சொல்லிவிட்டதால் அவர்கள் எல்லா சாதனங்களையும் வாங்கி வைத்துவிட்ட பிறகும் அவர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை என்று திண்டாடிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். முதலில் பேரூராட்சிகளுக்கு விஸ்தரிப்போம்; பிறகு நகராட்சிகளுக்கு விஸ்தரிப்போம் என்ற நிலையைக் கொண்டு வர வேண்டும்.

கிராமப்புறங்களில் பம்பு செட்டுகளுக்கு இணைப்பு கொடுக்கின்ற பொழுது உதிரி பாகங்களை விவசாயிகளே வாங்கி விடுகிறார்கள். நாம் வாங்கிக்கொடுக்கின்ற இயந்திரங்கள், சாமான்கள் எங்கே போகின்றன என்பது எனக்குத் தெரிய வில்லை. பொறியாளர்கள் இவைகளைக் கொண்டு இணைப்பு கொடுத்து விட்டு மாநில அரசு அல்லது மின்வாரியத்திலிருந்து பணத்தைப் பெறுகிறார்கள்; அந்த விவசாயிகளிடமிருந்தும் பணத்தைப் பெறுகிறார்கள் என்ற சூழ்நிலை ஊழலுக்கு இடம் அளிக்கிறது; இதை அரசு கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கிராமப்புறங்களில் இருக்கின்றவர்களுக்குத் தொடர்ச்சியாக மின்சாரம் கிடைக்க வேண்டும்; அவர்களுக்கு மின்சார இணைப்பு களை அதிகப்படுத்த வேண்டும்; கிராமப்புற மக்களுக்கு மின்சாரக் கட்டணத்தை உயர்த்தாமல் இருக்க வேண்டும்; 1 பிளஸ் 1 என்ற முறையில் பாக்கிகளை வசூல் செய்ய வேண்டும்; இப்படிப்பட்ட சீரான கொள்கைகளைக் கிராமப் புறங்களில் கடைப்பிடித்தால் அந்த மக்களுக்கு நம்பிக்கையை ஊட்ட முடியும்; வசூலையும் துரிதப்படுத்த முடியும்; மின்சார வாரியத்தின் வருவாயையும் பெருக்க முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மாவட்ட அளவிலே ஆலோசனைக் குழுக்கள் அமைத்திருக்கிறோம். ஆனால் அது பெயரளவிற்குத்தான் இருக்கிறது. நானும் அதில் உறுப்பினர் தான். இவைகளுக்கு ஆழ்ந்த நிதர்சனத்தோடு ஆக்கப்பூர்வமான காரியங்களைச் செய்யக்கூடிய, கட்டுப்படுத்தக்கூடிய சூழ்நிலை இல்லாவிட்டால் சரியாக இருக்காது. அதிகாரிகளைப் பொறுத்த வரையில் எல்லோரையும் நான் சொல்லவில்லை. நல்ல முறையில் இருக்கக் கூடிய சரியான அதிகாரிகளும் இருக்கிறார்கள்; தவறான அதிகாரிகளும் இருக்கிறார்கள். எனவே, மக்களும் அலுவலர்களும், அரசும் இணைந்து காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும். கட்டுப்படுத்தக் கூடியவைகளைக் கட்டுப்படுத்தியும், மட்டுப்படுத்தக் கூடியவைகளை மட்டுப்படுத்தியும், பிரச்னைகள் எதுவும் ஏற்படாமல் இருக்க என்ன செய்ய வேண்டுமென்று அறிந்து அதைத் தவிர்ப்பதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். இவ்வாறெல்லாம் இல்லாமல் பெயரளவில் ஆலோசனைக் குழுக்களைப் போட்டோம் என்ற நிலைமைகள் இருக்கக் கூடாது.

அலுவலகங்கள் பிரிந்து கிடக்கின்றன. மதுரையிலும், திண்டுக்கல்லிலும் அப்படி இருக்கின்றன. ஏ.ஈ. ஒரு இடத்தில் இருப்பார்; ஜே.ஈ. ஒரு இடத்தில் இருப்பார்; டி.ஈ. ஒரு இடத்தில் இருப்பார். பயனீட்டாளர் ஒவ்வொரு காரியத்திற்கும் எத்தனை இடங்களைச் சுற்றிவது? எனவே, அவ்வாறில்லாமல் அலுவலர்கள் ஒரேயிடத்தில் இருந்து பணிகளைக் கவனிக்கச் செய்தால் நல்ல முறையில் அமையும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் பேசும் பொழுது ஒரு பிரச்னையைக் குறிப்பிட்டார்கள். பாலாறு பேசின் பாலாறு படுகைச் சான்றிதழ் வாங்க வேண்டுமென்று வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் இத்தகைய கதை நீண்ட காலமாக இருந்து வருகிறது. இதனால் அந்த வட்டார விவசாயிகளுக்குப் பாதிப்பு ஏற்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். எனவே, அதற்குத் தளர்வு ஏற்படுத்தி, தவிர்க்க வேண்டும். அந்தப் பகுதிக்கு மின்சார இணைப்பு கொடுப்பதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பில் போடுவதில் தவறு ஏற்படுகிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பலராமன் அவர்கள் சொன்னார்கள். இது நடைபெறுகிறது. பில் போட்டு, பணம் கட்டிய பிறகு, மீண்டும் பில் வருகிறது பணத்தைக் கட்ட வேண்டுமெனறு. பிறகு போய் வாதாடினால் கணக்குகளைப் போட்டுப்பார்த்துவிட்டு, ஆமாம் ஆமாம், தவறு நடந்து விட்டது என்று சொல்கிறார்கள். எனவே இது சம்பந்தமாக உஷாராக இருப்பதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மின்வாரியத்தில் மேலும் அபிவிருத்தி ஏற்படுவதற்கான ஆக்கப்பூர்வமான ஆலோசனைகளைப் பெற்று அபிவிருத்தியை நோக்கிச் செல்ல வேண்டுமென்ற முறையில் என்னுடைய ஆலோசனைகள் சிலவற்றை நான் முன் வைத்திருக்கிறேன். எனக்குப் பின்னால் நாளைய தினம் பேசும்பொழுது தோழர் ரமணி அவர்கள் இன்னும் பல்வேறு விவரங்களையும் அரசுக்கு வழங்குவார்கள் என்று கூறி முடிக்கிறேன்.

3. தகவல் கோரல்—(தொடர்ச்சி)

(ஆ) எதிர்க்கட்சித் தலைவர் செல்லும் பாதையில் வெடிகுண்டு வெடித்துள்ளது என்ற செய்தி.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய மாற்றுத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சபையிலே இருக்கக்கூடிய உறுப்பினர்களுக்குப் பாதுகாப்பு தரவேண்டியவர் நீங்கள்தான். எனவே, உங்களின் கவனத்திற்கு ஒரு விஷயத்தை நான் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் பாத யாத்திரை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர் செல்லுகின்ற வழியில் ஒரு பாலத்திலே நான்கு வெடிகுண்டுகள் வைக்கப்பட்டு, குண்டு வெடித்து, பலபேர்கள் காயப்படுத்தப்பட்டு இருக்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்லாமல், அவர் சிவகாசியில் தங்கியிருந்த நேரத்தில், கொலை செய்வது என்ற முயற்சியில் ஈடுபட்ட ஒரு நபர் பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறார். சுப்பிரமணியம் என்பது அவர் பெயர்..........(குறுக்கீடு).

திரு. துரைமுருகன்: மாற்றுத் தலைவரவர்களே, உங்கள் அனுமதியுடன் அங்கத்தினர் பேசுகிறார். (கூச்சல்-குழப்பம்)

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. துரைமுருகன்: துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, நீங்களே சொல்லுங்கள். திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் ஒரு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரை எழுப்பி இருக்கிறார்கள், மாற்றுத் தலைவர் அவர்கள் அவருக்கு அனுமதி தந்துள்ளார்கள். அது முக்கியமான பிரச்னை. அந்த பிரச்னையைக் கேட்டுவிட்டு நீங்கள் தீர்ப்புச் சொல்லுங்கள், அதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள் கிறோம். இடையில் அவரது பேச்சை தடை செய்யக் கூடாது.

(இரவு 6.50)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: விவாதத்தை ஒட்டிய பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்றால் பரவாயில்லை (கூச்சல்—குழப்பம்) நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிற விவாதத்தை ஒட்டித்தான்

நீங்கள் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எழுப்ப முடியும். அவையிலே இருக்கிற உறுப்பினர்கள், வெளியிலே நடப்பதைப் பற்றி இங்கே எழுப்ப முடியாது. (கூச்சல்—குழப்பம்).

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கானும் துரைமுருகனும் எழுப்பியிருப்பது மிகவும் முக்கியமான பிரச்னை தான். அதில் எந்தவிதமான கருத்து வேற்றுமையும் இருக்கக் கூடாது என்று நான் கருதுகிறேன். காரணம், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் போயிருக்கின்ற பாதையிலே வெடிகுண்டு வெடித்திருக் கின்றது என்ற செய்தி அதிர்ச்சி தரக்கூடியதுதான். அதைப் பற்றி அரசாங்கத்திடம் ஏதாவது தகவல் இருக்குமானால் தெரிவிக்கலாம். அமைச்சரிடம் ஏதாவது தகவல் இருக்குமானால் தெரிவிக்கலாம். (கூச்சல்—குழப்பம்.)

திரு. துரைமுருகன்: எங்கள் தலைவருடைய உயிருக்கு ஆபத்து என்றால் எங்களுக்குப் பதட்டம் இருக்காதா? ஒரு எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கின்றது என்றால், அது குறித்து அரசாங்கத்திலே ஏதாவது விவரம் தெரியுமா? அமைச்சர் உட்கார்ந்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். அவராவது தகவல் அறிந்து சொல்கிறேன் என்று சொல்லட்டும். (கூச்சல்—குழப்பம்).

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, தங்களுக்குத் தெரியும் தற்போது மின்வாரிய நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது விவாதம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அவர்கள் குறிப்பிடுவது என்ன விவரம் என்றே தெரியவில்லை. நான் ஏதாவது சொல்ல, பின்னர் அமைச்சர் அவைக்குத் தவறான தகவலைத் தந்தார் என்று அவர்கள் என் மேலேயே உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வருவார்கள். என்னை ஏன் இந்த வம்பில் மாட்ட வைக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை.

திரு. துரைமுருகன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது இன்பர்மேஷன் இல்லை, நாளைக்கு விசாரித்துத் தருகிறேன் என்று சொல்லட்டும் நாங்கள் ஒத்துக்கொள்கிறோம். (கூச்சல்—குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: எனக்குத் தகவல் வந்தால் உங்களுக்கு அதைத் தெரியப்படுத்துவேன்.

8 தமிழ்நாடு மின் வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கை.—விவாதம் (தொடர்ச்சி).

*திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்: பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற மின்வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை யின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

உடனடியாகக் கிடைத்து விடுகிறது. அவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த நிலைமை நீடிக்கவிடாமல் இருக்க வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களைத் தலைவர் மூலமாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள மறைமலை நகர்ப்பகுதியில் தொழிற்பேட்டைகள் அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத்தால் அங்கே மின்சாரம் நிச்சயமாகப் போதவில்லை. அதனால் அந்தத் தொழிற்சாலைகளில் அடிக்கடி மின் கட்டுப்பாடு வருகிறது. அதைத் தடுக்கும் வகையில் அங்குள்ள தொழிற்சாலைகளுக்குத் தேவையான மின் இணைப்பும், கூடுதலான மின்சாரமும் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டு, வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி முடிக்கிறேன், நன்றி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை 19–2–82 காலை 9·00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை இரவு 7·58 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

9. பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்ற ஏடுகள்

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்

101. தமிழ்நாடு செய்தித்தாள் மற்றும் காகித நிறுவனத்தின் 1980–81 ஆம் ஆண்டிற்கான இரண்டாம் ஆண்டு அறிக்கை (ஆங்கிலம், தமிழ்) 1956 ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் 1/1956) 619–ஏ பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது.

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள் ஏனைய தாள்கள்

28. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1981–82 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை குறித்தும் 1980–81–ஆம் ஆண்டுக்கான துணை நிதிநிலை அறிக்கை குறித்தும், விவாதத்தைத் தொடங்கி வைத்து மின்சாரத்துறை அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் ஆற்றும் உரை (தமிழ், ஆங்கிலம்).

29. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1980–81-ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீதான விவாதத்தின் போது, சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் வழங்கிய கருத்துரைகளும் அக்கருத்துரைகள் மீதான குறிப்புரைகளும் அடங்கிய விவர அறிக்கை (தமிழ், ஆங்கிலம்).

30. 1982 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பல்கலைக்கழக, அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழக, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில்நுட்பப் பல்கலைக்கழக (திருத்த) சட்டமுன்வடிவின் நகலும் இணைப்பு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்டமுன்வடிவு எண். 8/1982)

31. 1982 ஆம் ஆண்டு தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகச் சட்டமுன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 9/1982).

32. 1982 ஆம் ஆண்டு பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்ப வியல் பல்கலைக் கழக (திருத்தம், தனி விதித்துறைகள்) சட்ட முன்வடிவின் நகலும இணைப்பும் (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 10/1982).

33. தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு நிவாரண நிறுவனங்கள் (சிறப்பு விதிகள்) திருத்த சட்டமுன்வடிவு சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண், 11/1982).

இணைப்பு I

232-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாதாள் 244-க்கான விடையைக் காண்க).

விவர அறிக்கை.

ஆலய ஊழியர்களின் சம்பள விகிதம் அண்மையில் மாற்றி யமைக்கப்பட்டது குறித்து :

2. துணை/உதவி ஆணையர்கள் செயல் அலுவலர்களாக உள்ள ஆலயச் சிப்பந்திகளுக்கு 1-7-1979 முதல் ரூபாய் 10 முதல் ரூபாய் 40 வரை ஊதிய உயர்வு கிடைக்கும் வகையில் திருத்தப்பட்ட சம்பள விகிதம் அனுமதிக்கப்பட்டது. அதாவது ஆலய ஊழியர்களுக்கான சம்பளம் "அந்தந்த ஆலயங்களின் மொத்த வருவாயில் 30 சதவீதத்திற்கு மிகா வண்ணம் வழங்கப் பட்டது. இதர ஆலய ஊழியர்களுக்கும் மேல் நிலை சிப்பந்தி களுக்கு மாதம் ரூ. 10 வீதம் கீழ்நிலை சிப்பந்திகளுக்கு மாதம் ரூ. 5 வீதமும் 1-7-1979 முதல் சம்பளத்தில் உயர்வு அளிக்கப் பட்டது. தற்போது ஆலயச் சிப்பந்திகள் சம்பளச் செலவு அனைத்து வருவாயில் 30 சதவீதத்திலிருந்து 40 சதவீதம் வரை உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

3. ஸ்ரீரங்கம் அருள்மிகு அரங்கநாதசாமி ஆலய பணியாளர் களின் அக விலைப்படி மற்ற ஆலயங்களின் அக விலைப்படிக்கு வித்தியாசமாக இருந்ததால், அக விலைப்படியை சம்பளத்தில் சேர்த்து மீண்டும் 1-2-1980 முதல் சம்பள விகிதம் திருத்தி புதிய சம்பளப் பட்டியல் அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளது.

இராமேஸ்வரம் அருள்மிகு இராமநாதசாமி ஆலயத்தின் சிப்பந்திகள் சம்பள விகிதம் மதுரை அருள்மிகு மீனாட்சியம்மன் கோவில் பணியாளர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும். சம்பள விகிதத்தினையொட்டி 1-2-1981 முதல் திருத்தி 28-2-1981-ல் புதிய சம்பளப்பட்டியல் அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளது.

1982 பிப்ரவரி 18]

மைலாப்பூர் அருள்மிகு கபாலீஸ்வரர் ஆலயப் பணியாளர்களுக்கு 1-7-1980 முதல் சம்பள விகிதத்தை திருத்தி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. உதவி ஆணையர்/துணை ஆணையர் அந்தஸ்தில் செயல் அலுவலர் உள்ள ஆலயங்கள் தவிர இதர ஆலயங்களில் 1979 முதல் சுமார் 220 ஆலயங்களில் சம்பள விகிதம் திருத்தி அமைக்கப்பட்டுள்ளது. குறைந்த பட்சம் ரூ. 5, அதிக பட்சம் ரூ. 40-ம் ஊதிய உயர்வு கிடைக்கும் வகையில் சம்பளப் பட்டியல்கள் திருத்தி அமைக்கப்பட்டுள்ளன.

1-2-1980 முதல் சிப்பந்திகள் சம்பளச் செலவு ஆலய வருமானத்தில் 30 சதவீதத்திற்குள் உள்ள எல்லா ஆலயங்களில் உள்ள ஊழியர்களுக்கும் கீழ்க்கண்ட விகிதங்களின்படி அகவிலைப் படி இந்து சமய அறநிலையத் துறை ஆணையாளர் அவர்களால் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

அடிப்படைச் சம்பளம்.	அகவிலைப்படி நிர்ணயம்.
ரூ. 199 வரை	ரூ. 10
ரூ. 200 முதல் ரூ. 299 வரை	ரூ. 15
ரூ. 300 முதல் ரூ. 399 வரை	ரூ. 20
ரூ. 400 முதல் ரூ. 499 வரை	ரூ. 25
ரூ. 500 முதல் ரூ. 599 வரை	ரூ. 30
ரூ. 600 முதல் ரூ. 899 வரை	ரூ. 35
ரூ. 900-க்கு மேல்	ரூ. 40

மேலும், ஆலய ஊழியர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப்படி, நகர ஈட்டுப்படி முதலியன கீழ்க்கண்டவாறு 1-2-1980 முதல் வழங்க இந்து சமய அறநிலையத் துறை ஆணையாளர் அவர்களால் உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.

	வீட்டு வாடகைப் படி.	நகர ஈட்டுப்படி.
மேல் நிலைப் பணியாளர்கள்	ரூ. 15	ரூ. 10
கீழ்நிலைப் பணியாளர்கள் (பாரா, திருவலகு, மாலைகட்டி தோட்டம், காவல் கடைநிலை மற்றும் அதற்கு குறைவான அந்தஸ்தில் உள்ளவர்கள்).	ரூ. 10	ரூ. 5

துணை மற்றும் உதவி ஆணையர் அந்தஸ்தில் செயல் அலுவலர்களாக உள்ள ஆலயங்களில் சிப்பந்திகளுக்கு 1-10-1980 முதல் கீழ்க்கண்ட விகிதப்படி அகவிலைப்படி உயர்த்தி வழங்க ஆணையரால் உத்திரவிடப்பட்டுள்ளது.

அடிப்படைச் சம்பளம்.	அகவிலைப்படி நிர்ணயம்:
ரூ. 199 வரை	ரூ. 20
ரூ. 200 முதல் ரூ. 299 வரை	ரூ. 25
ரூ. 300 முதல் ரூ. 399 வரை	ரூ. 30
ரூ. 400 முதல் ரூ. 499 வரை	ரூ. 35
ரூ. 500 முதல் ரூ. 599 வரை	ரூ. 40
ரூ, 600 முதல் ரூ. 899 வரை	ரூ. 50
ரூ. 900-க்கு மேல்,	ரூ. 60

மேலும் 1-1-1981 முதல் கிராமப்புறங்களில் வீட்டு வாடகைபபடி கிடைக்காத இடங்களில் கிராமப்படியாக ரூ. 5 வழங்க இந்து சமய அறநிலையத் துறை ஆணையரால் உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது. இதுவரை ஆலயச் சிப்பந்திகள் சம்பளச் செலவு ஆலயத்தின் வருவாயில் 30 சதவீதமாக இருந்ததை 40 சதவீதமாக உயர்த்தி இந்து சமய அறநிலைய ஆட்சித் துறை ஆணையரால் உத்தரவிட்ட பின்பு 1-4-1981 முதல் உதவி ஆணையர் நிலையிலுள்ள செயல் அலுவலர் உள்ள ஆலயங்களின் பணியாளருக்கு ரூ. 650 வரை அடிப்படை சம்பளத்தில் 20 சதவீதமும் அதற்கு மேல் 15 சதவீதமும் அகவிலைப்படி வழங்க அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது.

இதேபோல் பழனி, அருள்மிகு தண்டாயுதபாணி ாமி கோயில் பணியாளர்களுக்கும் அடிப்படைச் சம்பளத்தில் 15 சதவீதம் முதல் 20 சதவீதம் வரை 1-7-1981 முதல் அகவிலைப்படி வழங்க அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது.

இதர ஆலயப் பணியாளர்களுக்கு 1-7-1981 முதல் ரூ. 400 மாத அடிப்படைச் சம்பளம் வாங்குபவருக்கு ரூ. 45-ம் அதற்கு மேல் ரூ. 60-ம் அகவிலைப்படி உயர்த்தி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

மேலும், எந்த ஆலயப் பணியாளர் ஒருவரின் அடிப்படைச் சம்பளம், அகவிலைப்படி ஆகியவைகளின் மொத்தம் மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 100-க்கு குறைவாக இருக்குமானால், இது குறித்து விவரங்கள் பெற்று இதனை நிவர்த்திக்க ஆணையர் தனி நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்.

இவ்வாறாக அவ்வப்போது ஆலய ஊழியர்களின் கோரிக்கைகள் ஆணையரால் பரிவுடன் பரிசீலிக்கப்பட்டு நிவாரணம் வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

1981 பிப்ரவரி 18]

இணைப்பு II

(233ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 245-க்கான விடையைக் காண்க)

விடை

(அ) மற்றும் (ஆ) நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள அரசுக்குச் சொந்தமான தமிழ்நாடு தேயிலைத் தோட்டக் கழகத்தில், 1980-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 20-ஆம் நாள் உதவி தொழில் ஆணையர் முன்னிலையில் தொழில் தகராறு சட்டத்தின் விதி 12(3)-ன் கீழ் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்தின்படி, தொழிலாளர்களுக்கு ஊதியம் வழங்கப்படுகிறது. இவ்வொப்பந்தத்தின்படி அரசு தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்படும் ஊதியம், தனியார் தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்படும் ஊதியத்தைவிட சற்று குறைவாக உள்ளது. தமிழ்நாடு தேயிலைத் தோட்டக் கழகத்தின் செடிகள் முதிர்ச்சி அடையா இளஞ்செடிகளாக இருப்பதனால் வருமானம் குறைவாக உள்ளது. எனவே, கழகம் இழப்பிலேயே இயங்கி வருகிறது. இதற்கு மாறாக தனியார் தேயிலைத் தோட்டங்கள் நன்கு நிலைப்படுத்தப்பட்டுள்ளதால் அதிக வருமானம் ஈட்டி வருகின்றன. மேலும் தனியார் தேயிலைத் தோட்டங்கள் தமிழ்நாடு தேயிலைத் தோட்டக் கழகம் செய்வதுபோல் ஆண்டுதோறும் குறிப்பிட்ட அளவு இலங்கை அகதிகளை வேலைக்கு அமர்த்துவதோ, புதிய தோட்டங்களை உருவாக்குவதோ இல்லை. மேற்கூறிய காரணங்களால் நீலகிரி மாவட்டம் கூடலூர் தாலுகா மற்றும் பகுதிகளில் உள்ள அரசுக்குச் சொந்தமான தமிழ்நாடு தேயிலைத் தோட்டக் கழகத்தின் தேயிலைத் தோட்டங்களில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு தனியார் தேயிலைத் தோட்டங்களில் கொடுக்கும் அளவு சம்பளம் கொடுக்க இயலவில்லை.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு III

(236-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 246-க்கான விடையைக் காண்க)

விரிவான அறிக்கை

(அ) ஆம்.

(ஆ) மற்றும் (இ) ஊரக ஊழியர்கள் பயிற்சி பெற்று புதிய நுட்ப முறைகளை உழவர்களிடையே பரப்புவதற்கு வகை செய்யும் முறையில் விரிவாக்கப் பிரிவினை வலுப்படுத்த உத்-

[1982 பிப்ரவரி 18

தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டம் வேளாண்மைத் துறையிலும், தோட்டக் கலைத் துறையில் நீலகிரி மாவட்டத்திலும் அமுல க்கப் படும். உலக வங்கியின் உதவியுடன் நாடு முழுவதும் இத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டியுள்ளதால் தமிழ்நாடும் இதில் சேர்ந்து கொள்ள வேண்டுமென்று மத்திய வேளாண்மை அமைச்சர் குறிப்பிட்டார். ரூபாய் 36,47 கோடி செலவில் இத் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது. இதில் 70 சதவிதம் உலக வங்கி கடனாக வழங்கும். மற்ற செலவு மத்திய அரசும் மாநில அரசும் ஏற்கும். உலக வங்கி இத்தொகையை 1982 முதல் 1987 வரை ஆறு ஆண்டுகளில் வழங்கும். இக்கடனுக்கு ஆண்டிற்கு $\frac{3}{4}$ சதவிகிதம் பணி செலவாக (Service ch rge) கொடுக்க வேண்டும். கடன் தொகை 1991லிருந்து 2031 வரை யில் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டும்.

2. இத்திட்டம் இரண்டு கட்டமாக அமுல க்கப்படும்; முதலில் 1981ல் செங்கல்பட்டு, தஞ்சை, புதுக்கோட்டை, இராமநாதபுரம், மதுரை, கோவை, தர்மபுரி மற்றும் நீலகிரி மாவட்டங்களிலும், பிறகு 1982ல் மற்ற ஏழு மாவட்டங்களிலும் அமுலுக்கு கொண்டு வரப்படும். ஐந்து ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு செலவு முழுவதும் தமிழ்நாடு அரசு ஏற்கும். இத் திட்டத்தின் முக்கிய நோக்கங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன—

(1) வேளாண்மை இயக்குநர் முதல் கீழே கிராம விரிவாக்க தொழிலாளர் வரை ஓரே கட்டுப்பாட்டின் கீழ் இத் திட்டம் அமையும். தற்போது ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலுள்ள வேளாண்மைப் பணியும் வேளாண்மைத் துறைக்கு மாற்றப்பட்டு ஊரக வளர்ச்சி துறையில் ஒவ்வொரு வட்டாரத்திலிருந்தும் மூன்று ஊரக வளர்ச்சி அலுவலர்கள் வேளாண்மை துறைக்கு மாற்றப் படுவர். இடுபொருள் அளிப்பது, தரக்கட்டுப்பாடு, விதை உற் பத்தி, இவைகள் தவிர மற்ற எல்லா திட்டங்களும் இத் திட்டத் தின் கீழ் அமையும். நீலகிரி மாவட்டத்தில் இத் திட்டம் தோட்டக்கலை இயக்குநரின் கீழ் செயல்படும்.

(2) தமிழகத்திலுள்ள 38·22 லட்சம் பண்ணை குடும்பங்கள் 4,777 பிரிவுகளாக பிரிக்கப்பட்டு, ஒவ்வொரு பிரிவும் ஒரு கிராம விரிவாக்கப் பணியாளர் பொறுப்பில் இருக்கும். ஒரு பணியாள ரிடமுள்ள 800 பண்ணைக் குடும்பங்களும் 100–150 குடும்பங்கள் கொண்ட எட்டு தொகுதிகளாக பிரிக்கப்படும். ஒவ்வொரு தொகுதியும் இப் பணியாளர்களால் இரண்டு வாரங்களுக்கு ஒரு முறை ஒரு குறிப்பிட்ட நாளன்று சென்று பார்க்கப்படும். பண்ணைக்குச் செல்லுதல், கிராம கூட்டங்கள் நடத்துதல், பயிற்சி பெறுதல், மேல் அலுவலர்களிடமிருந்து தரப்படும் வேளாண்மை உத்திகளை விவசாயிகளுக்கு அறிவுறுத்தல் போன்ற பணிகளை ஒவ்வொரு பணியாளரும் செய்ய வேண்டும். இரண்டு வாரங் களில் எட்டு நாட்கள் இவ் வேலைகளுக்கும், ஒரு நாள் பயிற்சிக்கும், ஒருநாள் மேல் அலுவலர்களுடன் கலந்தாலோசிப்பதற்கும் மற்ற

1982 பிப்ரவரி 18]

நாட்களில் விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய இடுபொருள்களும் இருக்கின்றனவா என்று அறிந்து துறையின் நட்வடிக்கைகளை ஒருங்கிணைக்கவும் பயன்படுத்தப்படும். இப்பணியாளர்கள் தற்போதுள்ள உதவி வேளாண்மை அலுவலர் தரத்தில் இருப்பார்கள்

(3) தொழில் நுட்ப வல்லுநர்கள் பணியாளர்களுக்கு பதினைந்து நாட்களுக்கு ஒரு முறை முக்கிய பயிற்சி அளிப்பதுடன் ஆறு மாதத்திற்கு ஒரு முறை பருவத்திற்கேற்ப பயிற்சியும் அளிக்கப்படும். விரிவாக்கப் பணியாளர்களுக்கு பதினைந்து நாட்கள் முதல் ஒரு மாதத்திற்கு பயிற்சி அளிக்கப்படும். இது தவிர, மாநிலத்திற்கு வெளியிலும் குறைந்த கால பயிற்சி பணியாளர்களுக்கும் உதவி அலுவலர்களுக்கும் அளிக்கப்படும்.

(4) 6-10 உதவி வேளாண்மை அலுவலர்களையும், 50 பணியாளர்களையும் மேற்பார்வையிட ஒரு வட்டத்திற்கு (சிறியதாக இருந்தால் இரண்டு வட்டங்களுக்கு) ஒரு உதவி வேளாண்மை இயக்குநர் அமர்த்தப்படுவர். ஒவ்வொரு வட்டத்திற்கும் வேளாண்மை இயலறிஞர்களும், பயிர் பாதுகாப்பு வல்லுநர்களும் தகவல் மற்றும் பயிற்சி வல்லுநர்களும், உதவி வேளாண்மை அலுவலர்களும் (இடுபொருள்) உதவியாக இருப்பார்கள்.

(5) ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒரு இணை வேளாண்மை இயக்குநர் இத்திட்டத்துடன் மற்ற எல்லா வேளாண்மை நடவடிக்கைக்கும் பொறுப்பேற்றிருப்பார்கள். இத்திட்டத்திற்கு மட்டும் தனியாக துணை இயக்குநர்களும் இருப்பார்கள். ஒவ்வொரு வட்டத்திற்கும் இருப்பது போன்று மாவட்டத்திற்கும் இணை இயக்குநருக்கு உதவியாக துணை இயக்குநர் பதவியிலும் தொழில் நுட்ப அலுவலர்கள் இருப்பார்கள்.

(6) இத்திட்டத்தின் அலுவலர்களுக்கு அவர்கள் வேலை செய்யும் இடத்திற்கு அருகில் வீடு கட்டிக் கொடுக்கப்படும். சைக்கிள் மற்றும் மோட்டார் சைக்கிள் வாங்குவதற்கு எளிய முறையில் கடன் வசதி வழங்கப்படும்.

(7) பணியாளர்களுக்கும் விவசாயிகளுக்கும் பயிற்சி அளிக்க ஒளி ஒலிக் கருவி பயன்படுத்தப்படுவதுடன் அவர்களுக்கு செய்தி அறிவிப்பு முறைகளும் கற்பிக்கப்படும்.

இணைப்பு IV

(355ம் பக்கத்தில் அடிக்குறிப்பைத் காண்க.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ள தமிழ்நாடு மின் வாரியத்தின் 1981-82ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை, 1980-81 ஆம் ஆண்டு துணை நிதி நிலை அறிக்கை, ஆகியவற்றை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் முன் மொழிகிறேன்.

[1982 பிப்ரவரி 18

2. தமிழ்நாடு மின் வாரியம், தமிழ்நாடு மின்சார ஆலோசனைக் குழுவின் ஒப்புதலுடன், இந்த நிதிநிலை அறிக்கைகளை 1948-ம் ஆண்டு மின்சக்தி (வழங்கல்) சட்டத்தின் 61-ம் பிரிவின்படி அரசுக்கு அனுப்பி வைத்துள்ளது. மின் வாரியம் செயல்படுவது பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவிக்கும் கருத்துக்களை அரசும், வாரியமும் கருத்தில் கொள்ளும். கடந்த ஆண்டு நடைபெற்ற விவாதத்தின்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்கள் மீது வாரியம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது என்பதை விளக்கும் அறிக்கை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தனியே அனுப்பப் பட்டுள்ளது.

3. மின்சாரத்துறையின் முக்கிய அம்சமான நிறுவப்பட்டுள்ள மின் உற்பத்தித் திறனை முழுவதும் பயன்படுத்துவதே நம்முடைய தலையாய குறிக்கோளாக உள்ளது. 1981-ம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் நான் அளித்த விளக்கத்தில் இம்மாநிலத்தில் உள்ள அனல் மின் நிலையங்களின் செயல்பாட்டுத் திறனை அதிகரிப்பதற்காக எடுத்துக் கொண்ட பல்வேறுபட்ட நடவடிக்கைகள் பற்றிக் குறிப்பிட்டேன். இந்நடவடிக்கைகளின் விளைவாக, குறிப்பாக, 1981-ம் ஆண்டின் முதல் அரை ஆண்டில் அனல்மின் நிலையங்களிலிருந்து பெறப்படும் மின்சார அளவில் நல்ல முன்னேற்றம் ஏற்பட்டுள்ளது.

4. கீழ்க்கண்ட அட்டவணை கடந்த இரண்டு வருடங்களில் இருந்த மின்சக்தி நிலவரத்தைக் காட்டுகிறது.

(மில்லியன் யூனிட்களில்)

	1981		1980	
	சனவரி டிசம்பர்.	சனவரி சூன்.	சனவரி டிசம்பர்.	சனவரி சூன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
எண்ணூர்	1,577	859	1,350	815
பேசின் பிரிட்ஜ்	259	152	342	209
தூத்துக்குடி	1,357	868	464	265
	(3,193)	(1,879)	(2,156)	(1,289)

1982 பிப்ரவரி 18]

(மில்லியன் யூனிட்களில்

	1981		1980	
	சனவரி டிசம்பர்	சனவரி சூன்	சனவரி டிசம்பர்	சனவரி சூன்
நெய்வேலி	2,537	1,401	2,289	1,121
கேரளா	1,017	548	910	478
நீர்மின்சாரம்	4,364	1,497	5,280	2,161
மற்றவை	(—)3	(—)12	(+)52	1
மொத்தம்	11,108	5,313	10,687	5,050
நாள் ஒன்றுக்கு சராசரி	30	29	29	28

1981—ம் ஆண்டு மார்ச் திங்களில் 203 மெகவாட் அளவு மின்சார உற்பத்தியைச் செய்து எண்ணூர் அனல்மின் நிலையம் தன் உற்பத்தித் திறனில் 44 சதவீதத்தை எட்டியது. அவ்வாறே 1981—ம் ஆண்டு மே திங்களில் 201 மெகாவாட் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்து தூத்துக்குடி அனல்மின நிலையம் தன் ஆலைத் திறனில் 47 சதவீதத்தை எட்டியது. தமிழ்நாட்டின் மின் கட்டமைப்புக்கு நெய்வேலியால் வழங்கப்படும் மின்சாரத்தின் அளவு தொடர்ந்து திருப்திகரமாக இருந்து வருகிறது. இம் மாநிலத்தில் ஏற்பட்ட மின்சாரப் பற்றாகுறையைச் சமாளிப்ப தற்கு இவைகள் மிக முக்கியமாகும்; மேலும் 1981—ம் ஆண்டு சூன் மூன்றாவது வாரத்தின் இறுதிவரை மின் வெட்டை 30 சதவிகிதத்தில் நிறுத்திக் கொள்வதற்கு இவைகள் உதவியாக இருந்தன, மின் வாரிய அலுவலர்களும், பணியாளர்களும், மின் விநியோகத்தை திறமையாக நிர்வகித்தது பெருமைப்படத் தக்கதாகும்.

5. 1981-ம் ஆண்டு சூன் திங்கள் துவக்கத்தில் தென்மேற்கு பருவமழை ஆரம்பமானது. வட கிழக்குப் பருவமழை சில மாவட்டங்களில் சராசரி விகிதத்திற்கும் அதிகமாக இருந்தாலும் சென்னையிலும் அதன் அருகில் உள்ள மாவட்டங்களிலும் வழக்கத்திற்கும் குறைவாகவே இருந்தது. மேலும் அது கால தாமதமாகவே துவங்கியது.

கடந்த ஆண்டு கிடைக்கப்பெற்ற மழைநீர் அளவு முறை முந்தய ஆண்டுடனும், ஒரு சராசரி ஆண்டுடனும் ஒப்பிடப்பட்டு கீழே குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

[1982 பிப்ரவரி 18

	1981	1980	சராசரி ஆண்டு
	கிடைக்கப்பெற்ற நீர் அளவு (மில்லியன் யூனிட்டுகளில்) (மேட்டூர் நீங்கலாக.)		
சூலை-செப்டம்பர் (தென்மேற்கு பருவமழை)	2,559	2,018	1989
அக்டோபர்-டிசம்பர் (வடகிழக்கு பருவமழை)	887	763	953
மொத்தம் சூலை—டிசம்பர்	3,446	2,781	2,939

முன் கூட்டியே ஆரம்பமான தென்மேற்கு பருவ மழையை சாதகமாக எடுத்துக் கொண்டும், கிடைக்கும் மழைநீரின் அளவு சாதகமாக இருக்கும், என்ற கணிப்பின் அடிப்படையில், நீர்த் தேக்கங்களில் 1981 ஆம் ஆண்டு சூன் திங்களிலிருந்து நீர் தேக்கி வைக்கப்பட்டது.

6. 1981-ம் ஆண்டு சூன் 25-ம் நாளிலிருந்து உயர் அழுத்த மின் உபயோகிக்கும் தொழிற்சாலைகள், மற்ற உபயோகிப்பாளர்கள் மீது இருந்த மின்சார வெட்டு அகற்றப்பட்டது. கிராமப்புறங்களுக்கு மின்சர்ரம் வழங்குவதில் இருந்த மூன்று பிரிவுகள் இரண்டு பிரிவுகளாக 1981-ஆம் ஆண்டு சூலை திங்கள் 12-ம் நாளிலிருந்து பழைய முறைக்கு மாற்றப்பட்டு அதன் பின்னர் 1981-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்களில் இப்பிரிவு முறையும் அகற்றப்பட்டது. குறைந்த அழுத்த மின்சாரத்தை பயன்படுத்தும் தொழிற்சாலைகளின் மீது விதிக்கப்பட்டிருந்த உச்ச நேரக்கட்டுப்பாடுகளைத் தளர்த்த வேண்டும் என்று சிறு தொழிற்சாலைகள் நீண்டகாலமாக வேண்டி வந்தன. மின் நிலைமையில் ஏற்பட்ட முன்னேற்றத்தைக் கருத்தில் கொண்டு குறைவு அழுத்தத் தொழிற்சாலைகளின் மீது விதிக்கப்பட்டிருந்த உச்சநேரக் கட்டுப்பாடுகள் 1981-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் முதல் நாளிலிருந்து அறவே அகற்றப்பட்டுள்ளன. இதனால் குறைவழுத்த சிறு தொழிற்சாலைகள் முழுமையாக 24 மணி நேரமும் உற்பத்தியில் ஈடுபடலாயின. தொடர்ந்து 1981-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் முதல் நாளிலிருந்து பிரிவு முறையும் உச்ச நேர கட்டுப்பாடுகளும் அறவே தளர்த்தப்பட்டன. இடைவெளியின்றி உற்பத்தியில் ஈடுபடாத உயர் அழுத்த தொழிற்சாலைகளுக்கும், விவசாய மின் இனணப்புகளுக்கும், கிராமப்புறத் தொழிற்சாலைகளுக்கும் 24 மணி நேர மின் விநியோகம் அனுமதிக்கப்பட்டது. அவ்வாறே, கட்டுப்பாடின்றி, மின்சாரத்தைப் பெற்று வாரத்தில் ஏழு நாட்களும் வேலை செய்திடும் வகையில் துணி ஆலைகளும் அனுமதிக்கப்பட்டன. தொழில் உற்பத்தியை அதிகரிக்கவும் உற்பத்தி பெருக்கத்திற்கு ஊக்கம் அளிக்கவும் எடுக்கப்பட்ட சரியான நடவடிக்கை இது என தொழில் அதிபர்களால் வரவேற்கப்பட்டது.

1982 பிப்ரவரி 18]

7. 1981-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்களிலிருந்து எல்லாக் கட்டுப்பாடுகளும் அகற்றப்பட்ட பின், 1980-ம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 1600 மெகாவாட் ஆக இருந்த மொத்த மின்சாரத் தேவையின் அளவு 1981-ம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் இறுதியில் 2,101 மெகாவாட்டாக உயர்ந்துள்ளது. விவசாயத்திற்காக மின்சாரத் தேவை உயர்ந்திருக்கும் காலமான 1982ம் ஆண்டு மார்ச் திங்களில் உச்ச நேர மின்சாரத் தேவையின் அளவு 2,400 மெகாவாட்டாக உயரும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

8. துரதிருஷ்டவசமாக, பேசின் பிரிட்ஜ் மின் நிலையத்தில் 1981 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் தீ விபத்து ஏற்பட்டது. பின்னர், 1981 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் இறுதி வாரத்திலும் 1982 ஆம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் முதல் இரு வாரங்களில் எண்ணூர் மற்றும் தூத்துக்குடி அனல்மின் நிலையங்களில் ஏற்பட்ட பாதிப்பினால் மின் உற்பத்தி சுணக்கமேற்பட்டது. ஆகையால், தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத்தில் 100 மில்லியன் யூனிட்டுகளும் எண்ணூரில் 108 மில்லியன் யூனிட்களும் மின்சார இழப்பு ஏற்பட்டது.

9. எண்ணூர் மற்றும் பேசின்பிரிட்ஜ் மின் நிலையங்களில் அபிவிருத்திகள் செய்வதற்கும் கொதிகலன், டர்பைன், குளிர்நீர் அமைப்பு ஆகியவைகளில் திட்ட காலத்திற்குள் மாற்றங்கள் ஏற்படுத்துவதற்கும் 1981-82, 1982-83 ஆண்டு திட்டங்களில் ரூ. 25 கோடி செலவிடத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. செக்கோஸ்லோவோகியா நாட்டு பொறியாளர்களின் பணியினைப் பயன்படுத்தி எண்ணூர் அனல்மின் நிலையத்தின் மேம்பாட்டுப்பணிகளை நிறைவேற்றிட மின் வாரியம் முடிவெடுத்துள்ளது.

10. பிப்ரவரித் திங்கள் 15ந் தேதியிலிருந்து மேட்டூர் நீர்த்தேக்கத்திலிருந்து பாசனத்திற்கு விடப்படும் நீர் நிறுத்தப்படுமென எதிர்பார்க்கப்படுவதால், மின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்வதற்கான நிலைமையில் பற்றாக்குறை ஏற்படக்கூடும். ஆந்திரப் பிரதேசம் மற்றும் கேரளம் ஆகிய மாநிலங்களிலிருந்து உச்ச நேரத்தில் மேலும் கூடுதலாக மின் உதவியைப் பெறுவதன் மூலம் இந்நிலையை சமாளிக்கலாம், எனக்கருதி இதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகள் துவக்கப்பட்டுள்ளன.

11. சுய மின் உற்பத்தி சாதனங்களை வைத்துள்ள தொழிற்சாலைகள் தங்களுடைய மின் உற்பத்தி சாதனங்களைப் பயன்படுத்தி உச்ச நேர மின் தட்டுப்பாட்டுக் காலங்களில் எவ்வளவுக்கெவ்வளவுமின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய முடியுமோ அந்த அளவு உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளன. இது அவர்களின் மின் தேவையில் வெட்டுதலை ஏற்படுத்தாமல் மின்சாரவாரியம் பிரச்சனையை சமாளிக்க உதவும். நீர் மின் நிலையங்களின் எண்ணிக்கையில் பெரும்பகுதி பாசனத்தோடு

[1982 பிப்ரவரி 18

சம்பந்தப்பட்டவை. இந்நிலையில். கோடைகாலத்தில் விவசாயத்திற்காக மின்சாரம் அதிகம் தேவைப்படும்போது நீர் மின் திட்டங்களின் மின் உற்பத்தித்திறன்—புதிய நீர் மின் திட்டங்கள் உருவாக்கப்பட்டு வந்தாலும் கூட, போதுமானதாக இருப்பதில்லை. இதனை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நன்கு அறிவர்.

12. பருவ மழைக்காலங்கள், நீர் மின் நிலையத்தின் செயல் திறனில் ஏற்படுத்தும் விளைவுகள் தவிர அனல் மின்நிலையங்களின் செயல்திறன் போதிய அளவு நிலக்கரி தகுந்த நேரத்தில் கிடைப்பதில் இருக்கிறது. இது, 1981 ஆம் ஆண்டின் தொடக்கத்தில் மிகுந்த அளவு கவனத்தை ஈர்த்தது. சிங்கரேணி நிலக்கரிச் சுரங்கத் தொழிலாளர் வேலை நிறுத்தத்தால் எண்ணூருக்கு மாதமொன்றுக்கு அனுப்பப்பட்ட நிலக்கரியின் அளவு 1·5 லட்சம் டன் என்ற அளவிலிருந்து 1·05 லட்சம் டன் என்று குறைந்தது. மின்வெட்டு அமுலில் இருந்த நேரத்தில் நடைமுறையில் பெறப்பட்ட நிலக்கரியின் வரவு மேலும் குறைந்தது, 1981 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மற்றும் மே திங்களில் 75 சதவிகிதமாகவும், 1981 ஜுன் திங்களில் 50 சதவிகிதமாகவும் குறைந்தது. நிலக்கரித் தட்டுப்பாட்டால் இந்நிலையத்தில் மின் உற்பத்தியை ஒரு கட்டத்தில் நிறுத்த வேண்டிய சூழ் நிலை கூட ஏற்பட்டது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் நேரடித்தலையீட்டினாலும் மைய அரசின் எரிசக்தி அமைச்சருடன் நான் தொடர்பு கொண்டதாலும் நிலக்கரி கிடைப்பதில் முன்னேற்றம் ஏற்பட்டது. திட்டப் பணிகள் ஆய்வுக்காக சென்னைக்கு 1981 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் மாண்புமிகு பாரதப் பிரதமர் அவர்கள் வந்து சென்றதைத் தொடர்ந்து இதில் மேலும் முன்னேற்றம் ஏற்பட்டது.

13. நிலக்கரி உற்பத்தி செய்வது மற்றும் அதைக் கொண்டு செல்லுதல் முதலியவற்றில் ஏற்படும் இடர்பாடுகளைக் கணக்கில் வைத்துப் போதிய அளவு நிலக்கரியை சேர்த்து வைக்க வேண்டிய தேவையை நாம் இதுபோன்ற சந்தர்ப்பங்களில் வலியுறுத்தியுள்ளோம். 1981—ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்களில் மாண்புமிகு முதலமைச்சரை மத்திய திட்டக்குழு உறுப்பினர் திரு. முகமது பாசல் அவர்கள் சந்தித்த போது ஒரு ஆண்டின் மின் உற்பத்தித் திட்டத்தின் அடிப்படையில் நிலக்கரியை அனுப்ப வேண்டும் என்றும், காலாண்டு காலத்தில் நடைமுறையில் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட மின்சார அளவின் அடிப்படையில் இருக்கக்கூடாது என்றும் நாம் தெரிவித்தக் கருத்து கொள்கை அளவில் ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்டது. இந்த சந்திப்புகளின்போது மாதமொன்றுக்கு 40,000 டன் நிலக்கரியைப் பெற்று வருவதால், தூத்துக்குடி மின் நிலையத்தில் ஏற்பட்டுள்ள சிக்கல்களை திட்டக்குழு உறுப்பினர் மற்றும் இந்திய பிரதமர் ஆகியோரின்

கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டது. இது தவிர, நிலக்கரி கிடைப்பது, அதை ரயில் மூலம் கொண்டு வருவது; ஹால்டியா துறைமுகத்தில் அவற்றை ஏற்றுவது ஆகியவற்றில் உள்ள சிரமங்கள். ஹால்டியா துறைமுகத்தில் கப்பல் வரும் வரை ஏற்படும் கால தாமதத்தை தவிர்க்க நிலக்கரியைக் குவித்து வைப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்வது ஆகியவற்றைப் பற்றியெல்லாம் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டது. இப்பிரச்சனை மைய அரசின் சிரத்தையான கவனத்தில் இருக்கும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

14. எல்லா மாநில மின்வாரியங்களுக்கும் பொதுவாக உள்ள சிக்கல்கள் பிரச்னைகள் குறித்து விவாதிப்பதற்காக அகில இந்திய மின்சார அமைச்சர்கள் மாநாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்களில் நடைபெற்றது. மின் உற்பத்தித் திறனை பயன்படுத்துதல் மற்றும் அந்தத் திறனை வளர்த்தல் ஆகியவை தவிர, மின் உற்பத்தி நிலை, மின் திட்டங்களை உருவாக்குதல் ஆகியவை இம்மாநாட்டில் பரிசீலிக்கப்பட்டன. இந்த அரசின் கவனத்தில் உள்ள பிரச்சனைகளை மைய அரசின் கவனத்திற்கு நான் கொண்டு வந்தேன். அவையாவன:—

(1) மேற்குறிப்பிட்டவாறு போதிய அளவு நிலக்கரி வழங்குவதை உறுதிப்படுத்துதல்;

(2) உதிரிப் பாகங்கள் மற்றும் இவைகளுக்குப் பணிபுரியும் பிரிவுகள் சம்பந்தமாக பாரத் ஹெவி எலக்ட்ரிக்கல்ஸ் உடன் நிரந்தர ஏற்பாட்டைச் செய்தல்;

(3) மின் தட்டுப்பாட்டின் அடிப்படையில், மைய அரசுக்குச் சொந்தமான மின் திட்டங்களில் உற்பத்தியாகும் மின்சாரத்தை அந்த வட்டார மாநிலங்கள் பகிர்ந்து கொள்ளுதல்;

(4) மாநிலங்களுக்கு இடையே ஆன மின் திட்டத்தைக் கூட்டு செயலாக ஏற்று நிறுவுவது அல்லது மைய அரசின் அதிகாரத்தில் உள்ள ''நேஷனல் ஹைட்ரோ பவர் கார்ப்பரேஷன்'' மூலம் நிறுவுவது;

(5) மத்திய அரசின் வருடாந்திர மின்சார ஆய்வுக் குழுவினரால் முன் மதிப்பீடு செய்வது நம்முடைய மதிப்பீட்டுடன் ஒப்பிடும்போதும் சரியானதாக இருப்பதில்லை எனவே ஒரு மூன்றாவது அமைப்பினால் சுயேட்சையான மதிப்பீடு செய்ய வேண்டும்.

15. இப்பிரச்சனைகள் அனைத்தும் மாநில மின்சார வாரியங்களின் பணியுடன் நெருங்கிய சம்பந்தம் உடையவையாகும். இப்பிரச்சனைகளுக்குத் தீர்வு காண்பது தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் அனுபவித்து வரும் சிரமங்கள் மற்றும் இடர்பாடுகள் நீங்க வழிவகுக்கும், உதாரணமாக, மைய அரசின்

மின் திட்டங்களில் உற்பத்தியாகும் மின்சாரத்தைப் பங்கீடு செய்வது நம்மைப் பாதித்துள்ளது; நெய்வேலி மின் நிலையத்தில் தற்போது உற்பத்தியாகும் மின்சாரத்தையும், புதிய மின் நிலையங்களின் மூலம் உற்பத்தியாகும் மின்சாரத்தையும் முழுமையாக பெற்றுக் கொள்வதாக இந்த அரசு ஏற்கெனவே உறுதியளித்துள்ளது. மின் பயனீட்டளவு, மைய அரசு உதவி ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் வகுக்கப்பட்டுள்ள கோட்பாடுகளின் படி 1978 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்களில் அனுமதி அளிக்கப்பட்டு தற்போது நிர்மாணிக்கப்பட்டு வரும் நெய்வேலி இரண்டாவது அனல் மின் நிலையத்தில் உற்பத்தியாகும் 630 மெகாவாட் மின்சாரத்தில் 176 மெகாவாட் அளவு மின்சாரத்தை மட்டுமே தமிழ்நாடு பெற முடியும், இது ஏற்கெனவே ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டுள்ள நிலைமைகளுக்கும் நமது எதிர்பார்ப்புகளுக்கும் முற்றிலும் முரணாக அமைந்துள்ளது. மைய அரசின் இந்தக் கோட்பாடு இம்மாநிலத்தின் மின் தேவைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு திட்டமிடப்பட்ட இத்திட்டத்தின் மூலம் கிடைக்கும் பலன்களை இம்மாநிலம் பெற முடியாமல் இழப்பை ஏற்படுத்துவதுடன் அதே நேரத்தில் மின்சார உற்பத்தியில் உபரியாக உள்ள மற்ற மாநிலங்கள் இதிலும் ஒரு பங்கை பெறும் நிலைமையை ஏற்படுத்துவதாக உள்ளது என்பதை மைய அரசுக்கு எடுத்துக் கூறப்பட்டுள்ளது. நெய்வேலியின் முதல் கட்ட மின் நிலையத்தில் உற்பத்தியாகும் 600 மெகாவாட் மின்சாரத்தை முழுமையாக நாம் ஏற்றுக் கொண்டிருப்பதைப் போலவே இரண்டாவது நிலையத்தின் மின்சாரத்தையும் முழுமையாக நம் மாநிலத்திற்கு மட்டுமே அளிக்கப்படும் என்பதனாலேயே நம் அரசுக்கு நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரி நிறுவனம் தரவேண்டிய ராயல்டியைக்கூட வேண்டாமென்று நாம் கூறியுள்ளோம். இம்மாநிலத்தின் தேவை போக உபரியாக உள்ள மின்சாரத்தை அண்டை மாநிலங்களுக்குக் கொடுப்பதில் நமக்கு எவ்வித மாறுபாடும் இல்லை.

16. ஆறாவது திட்டக் காலமாகிய 1980—85 ஆண்டுகளில், இந்த நாட்டிற்காக ஒட்டு மொத்தமாக நிர்ணயிக்கப்பட்ட குறியீடான 19,666 மெகாவாட் உற்பத்தித் திறனில் தமிழ்நாட்டிற்கென்று 230 மெகாவாட் உற்பத்தித் திறனே ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. (தூத்துக்குடியின் 3 வது நிலையம் 210 மெகாவாட், சேர்வலாறு 20 மெகாவாட்). இதில், காடம்பாறை நீர் ஏற்று மின் திட்டத்தின் உச்ச நேர மின் உற்பத்தித் திறனான 400 மெகாவாட் சேர்க்கப்படவில்லை. ஆனால் இம்மாநிலத்தின் பயனுக்காக மைய அரசின் பொறுப்பில் 1,100 மெகாவாட் உற்பத்தித் திறனும் மாநில அரசுத் துறையில் 1,160 மெகாவாட் உற்பத்தி திறனும் புதிதாக நிறுவ வேண்டும் என்பதே நம்முடைய ஆரம்ப கால செயற்குறிப்பாகும். இந்தத் திட்டக் காலத்திலாவது இம்மாநிலம் ஆண்டொன்றுக்கு 10 சதவிகித மின் உற்பத்தி வளர்ச்சி பெறுவதற்கான தகுதி பெற்றுள்ளது. எனவே, ஒவ்வொரு ஆண்டும் 250 முதல் 300

1982 பிப்ரவரி 18]

மெகாவாட் அளவு மின் உற்பத்தி அதிகரிக்க வேண்டும். இது, ஆண்டொன்றுக்கு 300 முதல் 400 மெகாவாட் மின் உற்பத்தித் திறனை ஏற்படுத்துவதற்கு சமமாகும். எழுபதாம் (1971-80) ஆண்டுகளில் ஏற்பட்டது போன்ற தொடர்ந்த மின் வெட்டு களைத் தவிர்க்க வேண்டுமானால் இது மிகவும் அவசியம். 1981 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதத்தில் நடைபெற்ற மாநாட்டை தொடர்ந்து மைய அரசின் எரிசக்தி அமைச்சர் மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சகங்களாலும், கொள்கை அடிப்படையில் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட கீழ்க்கண்ட திட்டங்கள் பற்றிய விரிவான திட்ட அறிக்கைகள் 1981 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்களில் அனுப்பி வைக்கப் பட்டுள்ளன;—

(1) வடசென்னை அனல் மின் நிலையம். } 5×210 மெ. வா.

கணிக்கை செலவு: ரூபாய் 615 கோடி.

(2) மேட்டூர் அனல் மின் திட்டம் விரிவாக்கம். } 2×210 மெ. வா.

கணிக்கை செலவு : ரூபாய் 206 கோடி.

(3) தூத்துகுடி விரிவாக்கம் 3×210 மெ. வா.
மேலும்.
1×500 மெ. வா.

கணிக்கை செலவு: ரூபாய் 411 கோடி.

17. 1982 ஆம் ஆண்டின் முற்பகுதியில் இத்திட்டங்களுக்கு அனுமதியளிக்கப்படுமானால், 1987-88-ம் ஆண்டுகளில் முதல் கட்டப் பணிகளினால் மின் உற்பத்தி கிடைக்கும். இத்திட்டங் களுக்கு விரைவில் அனுமதியளிக்க வேண்டுமென வலியுறுத்தி வருகிறோம்.

18. இருக்கின்ற நீர்மின் சக்தியை முழுவதுமாக பயன்படுத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு, 1981-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் அனுமதி வழங்கப்பட்ட பைகாரா (2 மெகாவாட்) கீழ் பவானி (8 மெகாவாட்) மற்றும் வைகை அணை (6 மெகாவாட்) ஆகிய மூன்று நீர்மின் திட்டங்களை ரூ. 11.75 கோடி செலவில் இம் மாநிலம் செயல்படுத்தி வருகிறது.

19. இம்மூன்று திட்டத்தைத் தவிர, ரூபாய் 113 கோடி செலவில் ஒவ்வொன்றும் 50 மெகாவாட் திறன் கொண்ட ஆறு காஸ் டர்பைன்களை நிறுவுதற்கான செயற்குறிப்புகள் 1981-ம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்களில், மைய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்

டுள்ளன. காஸ் டர்பைன்கள் செயல்படுத்துவதற்கான நிர்மானக் காலங்கள் குறைவு. (12 முதல் 18 மாதங்கள்) இவைகள் இரண்டே ஆண்டுகளில் பயனுக்குக் கொண்டு வர முடியும். உச்ச நேரத் தேவைகள் மிகும்போது மின் நிலையங்களோடு இணைந்து நிலைமைகளை சமாளிக்கவும் மின் நிலையங்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கவும் இத்திட்டம் ஒரு சிறந்த நடவடிக்கையாகும். பம்பாய் மற்றும் காவேரிக் கரைப்பகுதியில் கிடைக்கவிருக்கின்ற எண்ணை வளத்தின் உதவியுடன் இந்த அமைப்புகளை இயக்குவதற்குச் சிரமம் இருக்காது. ஏனெனில், இத்திட்டங்கள் அதிகச் செலவுள்ள தேவைக்கட்டுப்பாடுகள் மற்றும் மின்பளு மாற்றங்கள் போன்ற நிலைமைகளைத் தவிர்க்கும்.

20. 1981–ம் ஆண்டு செப்டம்பரில் இருந்து மின் வழங்குதலின் மீது இருந்த கட்டுப்பாடுகளை ஒரு சோதனைமுறை நடவடிக்கையாக நீக்கப்பட்டிருப்பதை நான் சுட்டிக்காட்டியுள்ளேன். மின் கட்டமைப்பின் உச்ச நேரத்தேவை 2,101 மெகாவாட்டாக 1981-ம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் உயர்ந்துள்ளது. இது சென்ற ஆண்டு 1779 மெகாவாட்டாக இருந்தது மத்திய அரசினரின் ஆண்டின் மின் வளர்ச்சி மதிப்பீடு மின் வெட்டுக்கு இலக்கான ஆண்டுகளின் அடிப்படையிலேயே உள்ளது. இருக்கும் அளவை பொறுத்தே பயன்படுத்தும் அளவு இருக்குமாதலால் இந்த அணுகும் முறை சரியல்ல என்று நாம் வாதாடி வருகிறோம், மின் தொகுதியின் உச்ச நேர அளவு 2,101 மெகாவாட் அளவுக்கு உயர்ந்துள்ளதே நமது நிலையை உறுதி படுத்துவதற்கான ஒரு எடுத்துக்காட்டாகும். மின்சார அதிகார மன்றம், மின்சார மதிப்பீட்டுக் குழு ஆகியவற்றின் மதிப்பீட்டின் படி ஆண்டு மின் வளர்ச்சி 7 சதவிகிதம் என்ற அளவில் இருக்கும் என்ற வாதம் சரியானால் இந்த அளவுக்கு மின் தொகுதியின் உச்ச நேர அளவு உயர்ந்து இருக்காது. இதில் வியப்புக்குரியது என்னவென்றால், தமிழ்நாட்டைப் பற்றிய அவர்களது அறிக்கையிலே 1977–78 ஆம் ஆண்டுகளில் 11,3 சதவீதம் அளவுக்கும், 1978-79 ஆம் ஆண்டுகளில் 15.1 சதவீதம் அளவுக்கும் மின் வளர்ச்சி உயர்ந்துள்ளது என குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதாகும்.

21. செயலாக்கப்பட்டு வரும் மின் திட்டங்களை குறித்த காலத்தில் நிறைவேற்றி அதன் திரண்ட பயன்களை பெற திட்டமிட்டபடி உறுதி செய்து கொள்ளவும், திட்டக்காலத்தை நீடித்து திட்ட மதிப்பீடு அதிகமாவதைத் தவிர்க்கவும் நாம் தீவிர கவனம் செலுத்த வேண்டும். செயலாக்கப்பட்டு வரும் மின் உற்பத்தித் திட்டங்கள் இவை செயலுக்கு வரவேண்டிய கால இலக்கு ஆகியவற்றின் விவரம் கீழே தரப்பட்டுள்ளது.

திட்டம்.	திறன்.	செயலுக்கு வரவேண்டிய கால இலக்கு.
(1)	(2)	(3)
	மெ. வா.	
1 தூத்துக்குடி அனல் மின்திட்டத்தின் மூன்றாவது பிரிவு.	210	மார்ச் 1982.
2 சேர்வலாறு புனல் மின் திட்டம்.	20	1983-84
3 காடம்பாறை நீரேற்று மின் திட்டம் (உச்ச நேரத்தில் உதவி செய்ய மட்டும்).	400 (4×100).	முதல் பிரிவு 1983-84 2-வது பிரிவு 3-வது பிரிவு 1984-85 4-வது பிரிவு 1985-86.
4 கீழ்மேட்டூர் புனல் மின் திட்டம்.	120 (4×2×15)	2 பிரிவுகள் (30 மெ. வா.) 1983-84. 4 பிரிவுகள் (60 மெ. வா.) 1984-85 2 பிரிவுகள் (30 மெ. வா.) 1985-86.
5 குந்தா ஐந்தாவது மின் நிலையத்தில் கூடுதல் பிரிவு.	20	1984-85
6 மேட்டூர் அனல் மின் திட்டம்.	420 (2×210).	1985-86

22. மின் வளர்ச்சித் திட்டங்களை விரைவுபடுத்துவதற்கான முயற்சிகள் அவசியம் என்பது தெளிவு. எனவே, கல்பாக்கத்தில் உள்ள சென்னை அணு மின் உற்பத்தி நிலையத்தின் ஒவ்வொன்றும் 235 மெகாவாட் திறன்கொண்ட இரண்டு பிரிவுகள் செயலாக்கப்படுவதை இம்மாநிலம் ஆவலோடு எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறது. இதன் முதல் பிரிவு அடுத்த ஆண்டின் முதல் பகுதியிலும், இரண்டாவது பிரிவு இதற்கு ஓராண்டிற்குப் பிறகும்

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தயாராகும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. நெய்வேலியின் இரண்டாவது அனல் மின் நிலைய கட்டுமான பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. இதன் 210 மெ. வா. திறன் கொண்ட முதல் பிரிவு 1984-85 ஆம் ஆண்டில் செயலுக்கு வரும் என்று கால இலக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. இரண்டாவது அணுமின் நிலையம் ஒன்றை கூடன்குளத்தில் அமைக்க வேண்டும் என்ற முயற்சியில் விரைவாக முடிவெடுக்கும்படி மத்திய அரசை இம் மாநில அரசு வலியுறுத்தி வருகிறது. அணுமின் சக்தித்துறை கூடன்குளம் இந்த திட்டத்திற்கு ஏற்ற களம் என்று ஏற்கனவே ஒப்புக் கொண்டுள்ளது. வேறு தக்க கலங்களும் அணுமின் நிலையத்தை அமைக்க உகந்ததாக இருக்குமா என்று கண்டறியும் முயற்சியில் குழுவினர் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்துடன் பேச்சு வார்த்தைகளை நடத்தி வருகிறார்கள்' தமிழ்நாடு மின்சார வாரியமும் சிறிய-மிகச் சிறிய புனல் மின்நிலையங்களை கால்வாய்களிலும் வேளாண்மை பாசனத் திட்ட தேக்கங்களிலும் அமைக்கக்கூடிய வாய்ப்பிருக்கிறதா என்பதை கண்டறிய முழு வேகத்துடன் ஆய்வு செய்துவருகிறது. மொத்தமாக 350 மெ.வா. மின் திறன் அளிக்கக்கூடிய குறைந்த அளவு 100 களங்கள் இதற்கென ஆய்வு செய்ய தேர்ந்தெடுக்கப்படக்கூடும். இத்தகைய சிறிய-மிகச்சிறிய மின் நிலையங்கள் வட்டார மின் தேவையை பூர்த்தி செய்வதோடு அதிக அளவிற்கு மின் செலுத்துகைக்கான நீண்ட மின் தொடர்களை அமைப்பது, மின்வழி இழப்பு போன்றவற்றையும் தவிர்க்கும்.

23. தமிழ்நாடு மின்வாரியம் 800 மெ. வா. திறன் கொண்ட ஒஹேனக்கல் திட்டத்தை செயலாக்க கருநாடக அரசிடமிருந்தும் 150 மெ. வா. திறன் கொண்ட பாண்டியாறு, புன்னம்புழா, 60 மெ. வா. திறன் கொண்ட சோளத்திபுழா ஆகிய திட்டங்களை அமலுக்குக் கொண்டு வர கேரள அரசிடமிருந்து சாதகமான பதில்களை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறது. மாநிலங்களுக்கிடையேயான இத்திட்டங்களை செயலாக்க இணக்கமான ஒரு உடன்பாடு உருவாவது மூன்று மாநிலங்களுக்கும் பயன் அளிக்கும் என்பதோடு விலை மதிப்பில்லா இயற்கைச் செல்வங்கள் மேலும் வீணாவதையும் தவிர்க்கும்.

24. வருங்காலத் தேவையைக் கணக்கில் கொண்டு மாற்று மின் விசைக்கான ஆதாரங்களைக் கண்டுபிடிக்கும் முயற்சியில் தீவிரமாக தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் தன்னை ஈடுபடுத்திக் கொண்டு வருகிறது. 25 மெ. வா. திறன் கொண்ட கடல் நீரிலிருந்து மின்சாரம் தயாரிக்கும் திட்டத்திற்கு அமெரிக்கா போன்ற நாடுகளில் கூடவணிக அடிப்படையில் செயலாக்கப்படும் நிலைக்கு வளரவில்லை என்ற காரணத்தைக்காட்டி இந்திய அரசு அனுமதி வழங்கவில்லை. ஆயினும், ஐ. ஐ. டி., தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், பாரத மின் கனரக நிறுவனம், என். ஐ. ஓ. போன்றவற்றின் கூட்டு முயற்சியோடு 1 மெ. வா. திறன்கொண்ட கடல்நீரிலிருந்து மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யும் மின்நிலையத்தை

தமிழ்நாட்டின் கடற்கரையிலும் மற்றொன்றை லக்ஷதீவிலும் அமைக்கவல்லதாக இரண்டு நிலையங்களை வடிவமைக்கும் முயற்சி தொடரப்பட்டு வருகிறது. முருகப்பச் செட்டியார் ஆராய்ச்சி நிலையம் பரிந்துரைத்துள்ள சவுக்கு மரத்திலிருந்து மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யும் முறையும் வாரியத்தின் கவனத்தில் உள்ளது. சூரியவிசை, பையோகேஸ், காற்றுவிசை போன்ற வற்றிலிருந்து மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யும் சாத்தியக்கூறுகளை யும் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் பரிசீலித்து வருகிறது.

25. நிர்வாக அமைப்பு, மாநில அளவில் மின்சார அதிகார மன்றம் அமைப்பது, நிதியைப் பயன்படுத்துதல், மின் கட்டண வீதம், மத்திய மின்சார அதிகார மன்றம் போன்றவை குறித்து இராஜ தயாக்ஷா குழு அனேக பரிந்துரைகளைச் செய்துள்ளது. 1981 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் 8, 9 தேதிகளில் புதுடில்லியில் நடை பெற்ற மாநில மின்துறை அமைச்சர்கள் மாநாட்டிலும் இது விவாதத்திற்கு வந்தது. இந்தக் குழுவின் பரிந்துரைகளை ஏற்பது நீண்ட கால விளைவுகளை ஏற்படுத்தும்; இவை மாநில அரசினரின் வரம்பை மீறக்கூடியதாக இருக்கக்கூடும் என்பதால் இக்குழுவின் பரிந்துரைகளைப் பரிசீலிக்க மாநில மின்துறை அமைச்சர்கள் அடங்கிய குழு ஒன்றை அமைத்து அவர்களது கருத்தை தெரி வுக்கும்படியான யோசனை ஒன்றை நான் தெரிவித்தேன். இந்திய அரசினரின் பதில் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

26. இராஜதயாக்ஷா குழு பரிந்துரைத்துள்ளது போல் மின் சக்தியை சேமிக்கும் முயற்சியை கண்டறிய தொழிலக மின்சக்தி மேலாண்மைக் குழுமம் என்ற ஓர் அமைப்பை மின்சார வாரியம் உருவாக்கியுள்ளது. உயர்வழுத்த மின்னிணைப்புகளில் மின் சாரத்தைப் பயன்படுத்தும் முறை, மின்சாரத்தின் தேவை, உற்பத்தியில் இழப்பு ஏற்படாவண்ணம் மின்சாரத்தைப் பயன் படுத்துவது போன்றவை குறித்து இக்குழுமம் ஆய்வு செய்து வருகிறது. இந்த ஆய்வுகளின் அடிப்படையில் மின்சக்தி பயனீட் டளவையும், மின் சக்தி தேவை அளவையும் எவ்வகைகளில் குறைக்கலாம் என்பதுபற்றி தனது கண்டுபிடிப்புகளை நுகர் வோருக்கு இக்குழுமம் எடுத்துரைக்கும். மொத்த நுகர்வோரில் தொழிலக மின்னிணைப்புகள் கிட்டத்தட்ட 50 சதவிகிதம் என் பதால் இது மிகவும் கவனிக்கப்பட வேண்டிய முயற்சியாகும். குஜராத் மாநிலத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆய்வுகளில் தகுந்த அளவுகள் கொண்ட குழாய்கள், பம்புகள், புட் வால்வுகள்களை, விவசாய பயனிட்டாளர்கள் பயன் படுத்துவதன் மூலம் மின்பயனீட் டளவை கணிசமாகப் குறைக்கலாம் என்பது தெளிவாக்கப்பட் டுள்ளது. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியமும் இத்தகைய ஆராய்ச்சி களை தொடங்கியுள்ளது. இவற்றின் அடிப்படையில் எத்தகைய சாதனங்களை பயன்படுத்தலாம் என்பது பற்றி விவசாய மின் நுகர்வோருக்கு இது ஆலோசனைகளை வழங்கும்.

27. இந்திய அரசினரால் அமைக்கப்பட்டுள்ள மின்சக்திக்கான குழு மின்வழி இழப்புகளைக் குறைப்பதற்கான முயற்சிகளுக்கு முன்னுரிமை அளிக்க வேண்டியதின் அவசியத்தை மற்ற ஆலோசனைகளுடன் கூடவே பரிந்துரைந்துள்ளது. இது நம்மால் ஏற்கக் கூடியதே. இன்னும் கூறப்போனால் தீவிர முயற்சிகளை எடுத்து நாம் 1974–75-ல் 21.5 சதவீத அளவுக்கு இருந்த மின்வழி இழப்பின் அளவை 18.5 சதவீத அளவுக்கு குறைத்துள்ளோம் இது தேசீய சராசரி அளவோடு ஒப்பிட்டு பார்க்கும் பொழுது குறைவாக இருந்தாலும் மேலும் இதன் அளவைக் குறைக்க வாய்ப்புகள் உள்ளன. மின்வழி இழப்புகளைக் குறைப்பதற்கான தீவிர ஆய்வுகளைச் செய்து மின் திருட்டுகளை ஒழிக்கவும், உரிய நடவடிக்கை எடுக்கவும், மின் வழி இழப்புகளை அறவே அகற்றவும் அரசினரால் உயர்மட்டக்குழு ஒன்று அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இக்குழுவின் அறிக்கை விரைவில் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியமும் மின் அமைப்பு அளவில் பணிகளை மேம்படுத்தி மேற்பார்வையிடவும், மின் விநியோக முறைகளைச் சீராக்கி அதிக அளவில் பயன்படுத்திக்கொள்ளவும் ஒரு தனி ஏற்பாட்டு முறையை ஏற்படுத்தியுள்ளது. இத்தகைய திட்ட மேம்பாட்டு பணிகளுக்கென ஆண்டுக்கு ரூபாய் 20 முதல் 25 கோடி வரையில் செலவிடத் தொகை ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

28. மின் செலுத்துகை, மின் விநியோகத்திற்கான நிதி ஒதுக்கீடுகளின் அளவு கடந்த ஆண்டுகளில் பலமடங்காக அதிகரித்துள்ளன. 1976–77 ஆம் ஆண்டில் வெறும் 13 கோடியாக மட்டுமே இருந்த இந்த ஒதுக்கீட்டின் அளவு ஆறாவது திட்ட கால ஆண்டாகிய இன்று 65 கோடி அளவுக்கு உயர்ந்துள்ளது. மின் செலுத்துகை மின் விநியோக முறைகள், மின் தொகுதியின் திறன் வலுப்படுத்தப்படும் அளவுக்கு ஏற்றமுறையில் மேம்பட்டு அமையவேண்டும் என்ற காரணத்தைக் கருத்தில்கொண்டு மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைகளே இதற்கு காரணம். 1980–81 ஆம் ஆண்டில் 662 கி.மீ. நீளமுள்ள புதிய மிகை உயர்வழுத்த கம்பித் தொடர்களும், எட்டு புதிய துணை மின் நிலையங்களும் நிறுவப்பட்டன, 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான குறியளவு 809 கி.மீ. நீளமுள்ள மிகை உயர்வழுத்த கம்பித் தொடர், 15 புதிய மிகை உயர்வழுத்த—துணை மின் நிலையங்களாகும். 1982-83 ஆம் ஆண்டுக்கான இதுபோன்ற குறியளவு 936 கி.மீ. மிகை உயர்வழுத்த கம்பித்தொடர் 48 துணை மின் நிலையங்கள் (2897 எம்.வி.எ.) ஆகும்.

29. 1980–81 ஆம் ஆண்டில் 36 கிராமங்களுக்கும் 9 சிற்றூர்களுக்கும் மின் வசதி அளிக்கப்பட்டது. இத்துடன் மின் வசதி அளிக்கப்பட்ட கிராமங்கள் சிற்றூர்கள் ஆகியவற்றின் மொத்த எண்ணிக்கை 63,034 ஆகும். இது மொத்தமுள்ள கிராமங்கள்—சிற்றூர்களின் எண்ணிக்கையில் 99.15 சதவீதம்

1982 பிப்ரவரி 18]

ஆகும். தற்பொழுது மின்வசதி பெற்றுள்ள கிராமங்கள்-சிற்றூர்களின் எண்ணிக்கை 63,045 ஆகும். மீதமுள்ள 140 கிராமங்களும், 384 சிற்றூர்களும் அணுக இயலாத அளவுக்கு சரியான பாதைகள் இல்லாத இடங்களில் அமைந்துள்ளன. ஆறாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் மேற்கூறியவற்றுள் 218 கிராம—சிற்றூர்களுக்கு மின்வசதி அளிக்க திட்டக்குறியளவு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது.

30. அறுபத்தி ஒன்று புதிய குடியிருப்புகளுக்கு மின் வசதியளிக்கப்பட்டதையும் சேர்த்து மார்ச் 1981-ல் மின்வசதி அளிக்கப்பட்ட அரிசன குடியிருப்புகளின் மொத்த எண்ணிக்கை 25,714 ஆகும். தற்பொழுது இவற்றின் எண்ணிக்கை 25,816 ஆகும். தற்பொழுதுள்ள அரிசனக் குடியிருப்புகள் அனைத்துக்கும் மின்வசதி அளிக்கப்பட்டுவிட்டதால் புதிதாக தோன்றும் குடியிருப்புகளைப் பொறுத்தவரை சம்பந்தப்பட்ட ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடமிருந்து தெரு விளக்குகளை அமைப்பதற்கான விண்ணப்பங்கள் வரவர மின்னிணைப்புகள் வழங்கப்படுகின்றன. அரிசனக்குடியிருப்புகள் அனைத்திற்கும் மின்வசதி அளிக்கப்பட்டுள்ள ஒரே மாநிலம் எனத் தகு பெருமை தமிழ் நாட்டிற்குரியதாகும்.

31. 1980–81 ஆம் ஆண்டில் 31,935 மின்விசையேற்றங்களுக்கு மின்னிணைப்புகள் வழங்கப்பட்டன. ஆனால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட குறியளவு 30,000 மட்டுமே ஆகும். நடப்பு ஆண்டில் 31-12-81 முடிய 19,342 மின்விசையேற்றங்களுக்கு மின்னிணைப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளன. ஆண்டு முழுவதற்குமான குறியளவு 30,000 ஆகும். இயங்கிக் கொண்டிருக்கும் மின் விசையேற்றங்களின் எண்ணிக்கை 31-12-81 அன்று 9.39 இலட்சமாகும். சுமார் 2.61 இலட்சம் விண்ணப்பங்கள் நிலுவையில் உள்ளன.

32. சமுதாயத்தில் நலிவுற்ற மக்களும் மின்சாரத்தின் பயனை நுகரவேண்டும் என்ற நோக்கோடு ஊராட்சி பகுதிகளில் அமைந்துள்ள குடிசைகளுக்கு மின்வசதி அளிக்கும் சிறப்புத் திட்டமொன்று 1979 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டது. இவ்வசதி பெறும் மக்களிடமிருந்து நல்ல வரவேற்பு இருக்கிறது. இதுவரை 4.05 இலட்சம் குடிசைகளுக்கு மின் இணைப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. 1984-85 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னதாக அனைத்துக் குடிசைகளுக்கும் மின் இணைப்பு வழங்க இலக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது.

33. தன்னிறைவுத் திட்டத்தின்கீழ், முதல் கட்டத்தில் 69 பிளாக்குகளிலும், இரண்டாவது கட்டத்தில் 150 பிளாக்குகளிலும் பணிகள் துவக்கப்பட்டுள்ளன. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், இவற்றில் தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியமும் ஊராட்சிகளும் அமைத்துள்ள மேல்நிலை நீர்த்தேக்கங்களுக்கும்,

தகுதியுள்ள குடிசைகளுக்கும், மின்இணைப்புகள் வழங்கியுள்ளதோடு தெரு விளக்குகளை எரியும் நிலையில் பாராமரித்து வந்துள்ளது. முதல் கட்டத்தில் 77,871 குடிசைகளுக்கு மின் இணைப்பு வழங்கியதுடன், 1,357 மேல் நிலை நீர்த்தேக்கத் தொட்டிகளுக்கும் தரை நிலை நீர்த்தேக்கத் தொட்டிகளுக்கும் மின் இணைப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளன. இரண்டாவது கட்டத்தில் 1.34 இலட்சம் குடிசைகளுக்கும், 1007 மேல் நிலை நீர்த்தேக்கத் தொட்டிகள் மற்றும் தரை நிலை நீர்த்தேக்கத்தொட்டிகளுக்கு மின் இணைப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளன.

34. ஊரக குடிநீர் விநியோகத்திற்கு தொடர்ந்து மின்சாரம் தடையின்றி கிடைக்கவேண்டும் என்ற நோக்கில், வறட்சி நிவாரணப் பணி திட்டத்தின்கீழ் தனியாக மின்கம்பித் தொடர்கள் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று அரசு உத்திரவிட்டுள்ளதற்கு ஏற்ப இவற்றிற்குத் தனி மின் கம்பித் தொடர்கள் அமைக்கப்படுகின்றன. இவற்றிற்கென ஒதுக்கப்பட்ட ரூபாய் 50 இலட்சத்திலிருந்து 21 ஊரக குடிநீர்ப் பணிகள் தொடர்பானவை நடப்பு ஆண்டில் முடிக்கப்பட்டுள்ளன.

35. இந்திய ஊரக மின்மயமாக்கு கழகம், ஊரக மின் மயமாக்கு திட்டத்தை செயலாக்க மாநில மின்வாரியங்களுக்கு கடனுதவி அளிக்கிறது. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 6.08 கோடி அளவுக்கு இதற்கான கடன் தொகையை தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் இக்கழகத்திடமிருந்து பெற்று பயன்படுத்திக் கொண்டது. 1981-82-ஆம் ஆண்டிலும்கூட ரூ. 9.02 கோடி அளவுக்கு கடனாகப் பெறப்படவுள்ளது.

36. மாநிலத்தின் பொருளாதார வளர்ச்சியில் மின்சாரம் வகிக்கும் முக்கியத்துவத்தைக் கருத்தில் கொண்டு இந்த அரசு மின் வளர்ச்சிக்கான முயற்சிகளுக்கு முதலிடம் தந்து வருகிறது. 6—வது ஐந்தாண்டு திட்டகாலத்தில் (1980—85) மொத்தம் ரூ. 1,023 கோடி அளவுக்குத் திட்டங்களைச் செயலாக்க திட்டக் கமிஷன் அனுமதி அளித்துள்ளது. இதில் ரூ. 572 கோடி மின் உற்பத்திக்கும், ரூ. 325 கோடி மின் செலுத்துகை—மின் விநியோகத்திற்கும், ரூ 115 கோடி ஊரக மின் மயமாக்கு திட்டத்திற்கும், ரூ. 11 கோடி பலவகை இனங்களுக்கும் செலவழிக்கப்படும். 1980—81-ஆம் ஆண்டுக்கான திட்ட காலத்தில் ரூ. 159.13 கோடி செலவிடப்பட்டது. 1981—82 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 167.06 கோடி முதலீட்டுச் செலவுக்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. மின் உற்பத்திக்கான ரூ. 79.56 கோடியும், மின் செலுத்துகை—மின் விநியோகத்திற்கான ரூ. 65 கோடியும் ஊரக மின் மயமாக்கு திட்டத்திற்கான ரூ. 21.50 கோடியும், பலவகை இனங்களுக்கான ரூபாய் ஒரு கோடியும் இதில் அடங்கும். 1982—83 ஆம் ஆண்டிற்கென அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள முதலீட்டுத் தொகையின் அளவு ரூ. 220 கோடியாகும். இதில் மின் உற்பத்திக்கான ரூ. 126.5 கோடியும், மின் செலுத்துகை

1982 பிப்ரவரி 18]

மின் விநியோகத்திற்கான ரூ. 63.05 கோடியும், ஊரக மின் மயமாக்கு திட்டத்திற்கான ரூ. 29 கோடியும், பலவகை இனங்களுக்கான ரூபாய் ஒரு கோடியும் அடங்கும். ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் மீதமுள்ள இரண்டு ஆண்டுகளில் முதலீட்டுத் தொகை கணிசமான அளவிற்கு உயர்த்தப்பட வேண்டும்.

37. 1980–81-ஆம் ஆண்டுக்கான மின் வாரியத்தின் வரவு செலவு விவரங்களும், 1981–82-ஆம் ஆண்டில் எதிர் பார்க்கப் படும் வரவு-செலவுக்கான விவரங்களும் கீழே அளிக்கப் பட்டுள்ளன :

வரவினங்கள்.	1980–81.	1981–82.
	(ரூபாய் கோடிகளில்)	
1. மின்சார விற்பனை வாயிலாக	* 260.50	253.90
2. பலவகை இனங்களின் வாயிலாக	6.00	6.50
	266.50	260.40
செலவினங்கள்		
1. எரிபொருள், மின்சாரம் வாங்கியது, மின் உற் பத்திக்கான தீர்வை வகையில்	180.24	167.94
2. ஊதியம், சம்பளம் உட்பட இயக்கி பராமரிக்கும் வகையில் ..	102.54	108.04
3. சேமநிதி	32.24	35.39
4. வட்டி	57.58	66.84
	372.60	378.21
துண்டுவிழும் தொகை ..	106.10	117.81

* முந்தைய வருடங்களைச் சார்ந்த ரூ. 8.5 கோடியும் உள்ளடக்கியுள்ளது.

38. 1980–81–ஆம் ஆண்டில் வாரியத்திற்கு ஏற்பட்ட இழப்பு ரூ. 117 கோடி. 1981–82 ஆம் ஆண்டில் எதிர்பார்க்கப்படும் இழப்பின் அளவு ரூ. 125 கோடியாகும். இந்த இழப்புக்கான முக்கிய காரணங்கள் நிலக்கரி, எண்ணெய், சரக்குக் கட்டணம், விலைக்கு வாங்கப்படும் மின்சாரத்தின் விலை ஆகியவற்றில் ஏற்பட்ட சீரிய உயர்வும் விவசாயத்திற்கென சலுகை அடிப்படையில் மின்சாரம் வழங்கப்பட்டதுமேயாகும்.

39. 1976–77 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 188.13 கோடியாக இருந்த வாரிய வருவாயின் அளவு 1980–81 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 266.50 கோடி அளவுக்கு (41 சதவீதம்) உயர்ந்துள்ளது. வருவாய்க்கான செலவினங்களின் அளவும் ரூ. 210.03 கோடியிலிருந்து ரூ. 372.60 கோடி அளவுக்கு (77 சதவீதம்) உயர்ந்துள்ளது. எரிபொருள்களின் தொடர்ந்த விலையேற்றம் இக்குறிப்பிட்ட ஆண்டுகளில் ரூ. 27.74 கோடியிலிருந்து ரூ. 65.38 கோடி அளவுக்கு உயர்ந்துள்ளது. இதுபோலவே விலைக்கு வாங்கப்படும் மின்சாரத்தின் அளவும் ரூ. 63.37 கோடியிலிருந்து ரூ. 107.42 கோடிக்கு உயர்ந்துள்ளது. 1980–81-ஆம் ஆண்டுகளில் மட்டும் அபரிமிதமாக உயர்ந்த நிலக்கரி, உலை எண்ணெய், இரயில்வே சரக்கு கட்டணம் ஆகியவை ஆண்டுக்கு ரூ. 36 கோடியளவு கூடுதலாக செலவினங்களை அதிகரிக்கச் செய்துள்ளது.

40. மின்கட்டண நிலுவையின் அளவு 31–3–81 அன்று ரூ. 55.40 கோடிகளாகும். இவற்றின் விவரங்கள் :—

		(ரூபாய் கோடிகளில்.)
1.	தொழிலகங்களிலிருந்து	14.67
2.	விவசாயிகளிடமிருந்து	26.19
3.	குடியிருப்புகள், வணிக நிலையங்களிலிருந்து	8.12
4.	உள்ளாட்சித் துறைகளிலிருந்து ..	3.58
5.	அரசுத் துறைகளிலிருந்து மற்ற மரநிலங்களிலிருந்தும்	2.84
		55.40

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொழிலகங்களைப் பொறுத்தவரை நிலுவையாக உள்ள ரூ. 14.67 கோடியில் மால்கோவிலிருந்து மட்டும் வரவேண்டியது ரூ. 9.43 கோடியாகும். இந்த நிறுவனம் திருத்தப்பட்ட மின் கட்டண வீதம் மின்வெட்டு காலத்தில் பயன்படுத்தியதற்காக விதிக்கப்பட்ட அபராதத் தொகை செலுத்தப்பட்ட மேல்வரி அளவை உயர்த்தியது போன்றவை குறித்தும் எதிர்ப்பு தெரிவித்து உயர்நீதி மன்றத்தில் வழக்கு தொடுத்து உள்ளது. நிலுவைகளை வசூல் செய்வதற்காக வாரியமும் வழக்கு தொடுத்துள்ளது. இவ்வழக்கு 6–1–82 அன்றி விசாரணைக்கு வந்து ஒத்திவைக்கப்பட்டுள்ளது, விவசாய நிலுவைகளை பொறுத்தவரை 1980 நவம்பர் மாத முடிவில் 5.64 இலட்சம் மின் நுகர்வோர் ரூ. 37.59 கோடி அளவுக்கு நிலுவைகளைச் செலுத்தாது இருந்தனர். விவசாயிகளின் பிரநிதிகளோடு தொடர்ந்து பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்திய பிறகு நிலுவைகளைத் தவணைமுறையில் கட்டலாம் என்று அரசு அறிவித்தது. பெருமளவுக்கான மின்நுகர்வோர்கள் மின்கட்டண நிலுவையைச் செலுத்த முன் வந்ததன் காரணமாக இந்த நிலுவையின் அளவு 1981 டிசம்பர் மாத இறுதியில் ரூ 24.45 கோடி அளவுக்குக் குறைந்துள்ளது.

41. வருவாய் பெருகுவதற்கு வாய்ப்பில்லாத ஒரு மின் கட்டண வீதத்தை நீண்டகாலமாக நாம் தொடர்ந்து கடைப் பிடித்து வருகிறோம். திட்டக் கமிஷன் திரும்பத் திரும்ப இதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டு, இம்மாதிரி சலுகை கட்டணத்தில் மின்சாரம் வழங்க நியாயம் இல்லை என கூறி வந்திருக்கின்றது.

மின்கட்டணச் சலுகை வழங்கப்படுவதெனில் நலிவுற்ற பிரிவினருக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட கால அளவுக்கே வழங்கப்பட வேண்டும் என்றும் மின் கட்டண வீதம் மின் உற்பத்தி விலை அடிப்படையிலும் சலுகைகள் ஏதாவது இருப்பின் அதன் அடிப் படையிலும் அமைந்திருக்க வேண்டும் என்று இராஜதயாக்ஷா குழுவும் பரிந்துரைத்துள்ளது 1981 ஆம் ஆண்டு ஜூலை திங்களில் தூத்துக்குடியில் கூடிய மின்சார ஆலோசனைக் குழுவும் இதைப் பரிசீலித்து மின்கட்டண வீதமும் உடனடியாக திருத்தப்பட வேண்டியதன் அவசியத்தை ஒப்புக்கொண்டுள்ளது. அரசினரால் அமைக்கப்பட்ட மின்கட்டண வீத திருத்தக் குழுவும் தனது இறுதி அறிக்கையை அரசுக்கு அனுப்பியுள்ளது. இதன்மீது அரசு விரைவாக ஒரு முடிவு எடுக்கும். பாரதப்பிரதமரும், அண்மையில் நடைபெற்ற ஐந்தாண்டு திட்ட விவாதத்தின்போது திரு. எஸ். பி. சவானும் மின்கட்டண வீத மாற்றத்தை உடனடியாகச் செயல்படுத்துவதின் அவசியத்தைக் குறிப்பிட்டுள் ளார்கள்.

42. மின்நுகர்வோருக்கு மன நிறைவு அளிக்கக்கூடிய வீதத்தில் செயல்பட வாரியம் தன்னால் இயன்ற அளவு பணி யாற்றி வந்துள்ளது, இருப்பினும், வழங்கப்படு மின்சாரத்தின் தன்மை, மின்கட்டணப் பட்டியல் ஆகியவற்றிலுள்ள குறை

பாடுகள் குறித்து புகார்கள் உள்ளன. வாரியம் ஏற்கனவே துவங்கியுள்ள மின் அமைப்புகளிலான மேம்பாட்டுத் திட்டங்களும். மின் உற்பத்தித்திறனை அதிகரிக்கும் முயற்சிகளும் நீண்டகாலத் திட்டங்கள் ஆதலால் இவற்றின் பயனைப்பெற இன்னும் சிறிது காலமாகும்.

43. மின்பயனீட்டளவைக் குறிப்பதிலும் மின் கட்டணத்தை கணக்கிடுவதிலும், வசூலிப்பதிலும் உள்ள புகார்களுக்கு இடமளிக்கும் குறைபாடுகளைக் களைவதற்கென அட்டைபட்டி வாயிலாக மின்கட்டணத்தைக் கணக்கிடும் புதிய முறை ஒன்று 1–1–1982 முதல் அமுல்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இதன்படி மின் நுகர்வோர் ஒவ்வொருவருக்கும் வெள்ளை வண்ண அட்டை ஒன்று வழங்கப்படும். இதேபோல், பச்சைவண்ண அட்டை ஒன்று வாரிய பணியாளர்களிடம் இருக்கும். மின்நுகர்வோரின் இல்லத்திலேயே மின் பயனீட்டளவைக் குறிப்பதோடு, மின் கட்டணமும் கணக்கிடப்படும். வெள்ளை வண்ண அட்டையில் மின்பயனீட்டளவோடு மின்கட்டண விவரமும் குறித்துக் கொடுக்கபடும். இதுவே மின் கட்டணத்திற்காக பட்டியலாக இருக்கும். தனியாக பட்டியல் எதுவும் இதுவரையில் வழங்கப்பட்டதுபோல் வழங்கப்படமாட்டாது. நுகர்வோர் இந்த வெள்ளை வண்ண அட்டையையே பண வசூல் நிலையத்தில் காட்டி மின் கட்டணத்தைக் கட்டலாம். இம்முறையினால் மின் பயனீட்டளவைக் குறிப்பதில் ஏற்படும் தவறுகளையும், மின்கட்டணத்தைக் கணக்கிடுவதில் ஏற்படக்கூடிய தவறுகளையும் குறைப்பதோடு, வாரியத்திற்கு வரவேண்டிய வருவாயை விரைவாக பெறவும் முடியும்.

44. வாரியத்திற்கும், அதன் தொழிலாளர்களுக்கும் இடையே உள்ள உறவு இணக்கமாகவே இருந்து வருகிறது. தொழிலாளர் பிரச்சினைகள் எல்லாம் அங்கீகரிக்கப்பட்ட சங்கங்களோடும், மற்ற சங்கங்களோடும் விவாதிக்கப்பட்டு இணக்கமாகவே தீர்க்கப்பட்டு வருகின்றன.

45. 1948 ஆம் ஆண்டு மின் வழங்கு சட்டத்தின் கீழ் மின்சார வாரியம் சுய நிர்வாக அமைப்பு உடையதாக உருவாக்கப்பட்டுள்ளது. மின்வழங்கு சட்டத்தின் 79 ஆம் பிரிவின் கீழ் சட்டத்திற்கும் அதன் விதிகளுக்கும் முரண்படாத அளவில் தனது விதிமுறைகளை இயற்றுவதற்கான அதிகாரம் வாரியத்திற்கு உள்ளது. ஆனால் விதி 20-க்கு ஏற்ப தனது நிதி மற்றும் ஏனைய உடைமைகளையும் கணக்கு வைப்பு முறைகளையும் மற்ற அவசியமான அல்லது விரைந்து முறைப்படி செயல் படுத்தப்பட வேண்டியவை தொடர்பாக செயல்பட அரசினரின் முன் அனுமதி தேவை. பிரிவு 78-ஏவின் கீழ் கொள்கை அளவிற்கான உத்தரவுகளை ஏற்று வாரியத்தைச் செயல்படும்படி அரசு வாரியத்திற்கு உத்தரவிடலாம். உருவாக்கப்பட்ட வரம்பு

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 பிப்ரவரி 18]

களுக்கு ஏற்றாற்போல் அரசினரின் கொள்கைகளை அமுல்படுத்துவதில் வாரியம் அரசுக்கு கட்டுப்பட்டது. மற்றவற்றைப் பொறுத்தவரை வாரியமே முடிவு எடுக்கலாம். வாரியத்தின் சுய நிர்வாகத்தன்மையை உறுதிப்படுத்தும் விதத்திலேயே இந்த உறவு முறை கடைபிடிக்கப்படுகிறது.

46. மாண்புமிகு மன்ற உறுப்பினர்களின் மேலான கருத்துக்களை நாடி நான் அமைகிறேன்.

ச. இராமச்சந்திரன்,
மின்துறை அமைச்சர்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

அட்டவணை.

இணைப்பு 1

திட்டக் காலங்களில்

விவரங்கள்.	முதலாவது திட்டத்திற்கு முன்பு (1951 மார்ச் திங்கள் 31-ம் தேதி).	முதலாவது திட்டம் 1951-56	இரண்டாவது திட்டம் 1956-61
(1)	(2)	(3)	(4)
அ. மின் உற்பத்தி—			
1. நிறுவப்பட்ட திறனளவு (மெகாவாட்டுகளில்).	156	256	571
2. மின் உச்சத் தேவை (மெகாவாட்டுகளில்).	110	172	381
3. உற்பத்தி செய்யப்பட்ட மின்சாரமும் வாங்கப்பட்ட மின்சாரமும் (மில்லியன் யூனிட்டுகளில்).	630	1,053	2,214
இ. மின் அனுப்புதலும் வினியோகித்தலும்—			
1. கூடுதல் உயர் அழுத்த கம்பிகளின் நீளம் (கிலோ மீட்டர்களில்)	6,936	11,479	24,194
2. குறைவு அழுத்தக் கம்பிகளின் நீளம் கிலோ மீட்டர்களில்).	5,728	13,055	35,352

3. கூடுதல் உயர் அழுத்தத் துணை நிலையங்கள்.	31	48	70
4. உயர் அழுத்தத் துணை நிலையங்கள்.	25	41	73
5. மின் பங்கீட்டு நிலையங்கள்.	1,591	3,773	6,004
6. மின்சாரம் பயன்படுத்துவோர் எண்ணிக்கை (இலட்சத்தில்).	2.5	4.5	7.7
7. நபர் ஒருவர் பயன்படுத்தும் மின்சாரத்தின் அளவு (யூனிட்டுகளில்)	12	21	60

* நெய்வேலி
நாட்டின் மின் வளர்ச்சி.

மூன்றாவது திட்டம் 1961—66 (5)	வருடாந்திர திட்டம் (1966—69) மூன்று ஆண்டுகள். (6)	நான்காவது திட்டம் 1969—74 (7)	ஐந்தாவது திட்டம் 1974—78 (8)	1980—81 தோராயமாக (9)
1,070+ *300	1,070+ *400	1,654+ *600	1,824+ *600	2,329+ *600
717	997	1,207	1,641	1,673
4,041	5,260	6,948	9,453	10,913
39,806	48,336	68,737	72,689	77,987
73,198	1,04,977	1,97,017	2,22,659	2,57,273
98	119	146	174	207
103	114	125	150	173
17,360	22,842	37,453	43,666	50,750
13.6	18.22	27.07	34.00	*43.14
92	116	127	157	185

* நடப்பாண்டில் 3.06 லட்சம் குடிசைகளுக்கு மின் இணைப்பு வழங்கப்பட்டதும் உள்ளடங்கும்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு

விவரங்கள்.	முதலாவது திட்டத்திற்கு முன்பு (1951 மார்ச்சுத் திங்கள் 31 ஆம் தேதி.	திட்டக் காலங்களில் முதலாவது திட்டம் 1951—56.	இரண்டாவது திட்டம் 1956—61.	மூன்றாவது திட்டம் 1961—66.	வருடாந்திர திட்டம் (1966—69) மூன்று ஆண்டுகள்.	நான்காவது திட்டம் 1969—74.	ஐந்தாவது திட்டம் 1974—78	1980—81 தோராயமாக
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
உ. கிராம மின் வசதி—								
1. மின்வசதி அளிக்கப்பட்ட நகரங்கள், கிராமங்கள், சிற்றூர்களின் எண்ணிக்கை.	1,813	3,543	18,760	22,137	31,727	61,072	63,339	63,473
2. மின் வசதி அளிக்கப்பட்ட அரிசன குடியிருப்புகளின் எண்ணிக்கை.	..	..	..	..	6,280	23,768	24,797	25,714
3. மின் இணைப்பு அளிக்கப்பட்ட வேளாண்மை விசை யேற்றங்களின் எண்ணிக்கை	14,373	32,440	1,17,695	2,56,594	4,10,119	8,81,205	8,05,616	9,19,164
4. குடிசைகளுக்கு மின் இணைப்பு (இலட்சத்தில்).	..	..	..	..	..	..	..	3.06
எ. செலவும் வருவாயும்—								
1. மூலதனச் செலவு (ரூபாய் கோடிக்கணக்கில்).	23.82	54.02	133.21	293.28	356.07	552.20	799.09	1,184.71
2. மொத்த வருவாய் (ரூபாய் கோடிக்கணக்கில்).	3.12	5.94	15.82	34.67	50.22	114.28	223.14	261.79

தமிழ்நாட்டின் மின் வளர்ச்சி.

LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு—2.

திட்டக் கால செலவு.
(ரூபாய் கோடியில்.)

திட்டத்தின் பெயர்.	ஏற்பட்ட செலவு. 1977-78.	1978-79.	1979-80.	1980-81.	1981-82ஆம் ஆண்டுக்கான மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1. உற்பத்தி—					
அ. முடிவுற்ற திட்டங்கள் (8)*	2.24	0.21	0.18	7.47	0.63
இ. தொடர்ந்துவரும் திட்டங்கள்—					
1. மேல்கொடுமண்டு 1-ம் நிலை மேல்கொடுமண்டு 2-ம் நிலை	0.26	0.22	0.32	0.11	0.15
2. சுருளியாறு	5.16	3.24	1.61	5.13	0.41
3. சேர்வலாறு	0.43	1.05	1.41	2.78	5.00
4. காதம்பாறை	0.42	12.19	14.52	13.64	23.00

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

5. பாண்டியாறு—புன்னம்புழா	(—)0.20	(—)0.13	(—)0.25	..	1.00
6. நெல்லித்துறை	(—)0.03	(—)0.01	..	..	1.00
7. தூத்துக்குடி அனல்மின் திட்டம்—					
1 ஆம் நிலை	42.81	36.34	29.85	7.86	3.30
தூத்துக்குடி அனல்மின் திட்டம்—					
8. 2 ஆம் நிலை	4.07	15.44	28.97	2.68	10.00
9. கீழ் மேட்டூர்	..	0.06	3.17	3.90	10.00
10. மேட்டூர் அனல்மின் திட்டம்.	..	..	..	0.10	12.00
11. குந்தா 5 ஆம் நிலை கூடுதல் திட்டம்.	..	..	..	0.15	1.97
உ. மேம்பாடு திட்டங்கள்—					
12. எண்ணூர் மேம்பாடு திட்டம்	0.69	0.95	..	..	3.10
13. பேசின்பிரிட்ஜ் மேம்பாடு திட்டம்.	0.05	0.47	..	..	
14. பேசின்பிரிட்ஜ் அனல்மின் நிலையம் (மாற்றம்).	..	..	..	..	4.50

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

திட்டத்தின் பெயர்.	ஏற்பட்ட செலவு. 1977-78.	1978-79.	1979-80.	1980-81.	1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
ம. புதிய திட்டங்கள்—					
15. மேல் அமராவதி	..	..	..	..	1.50
16. சண்முகா நதி	..	..	..	0.03	1.50
17. வடசென்னை அனல்மின் திட்டம்.	..	..	..	..	0.50
மொத்த உற்பத்தி ('அ' முதல் 'ஏ' முடிய)	55.90	70.03	79.78	62.65	79.56

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

(1)		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
II*	மின் அனுப்புதல், பங்கீடு செய்தல்.	19.75	32.96	51.01	59.79	65.00
III	கிராம மின்வசதி — —	13.74	18.00	26.30	36.11	21.50
IV	மின் நிறுவனங்களைக் கையகப்படுத்துதல்.	0.01	2.24	1.31		
V	புதிய திட்டங்கள் குறித்து ஆய்வு.	0.20	0.25	0.23	0.38	1.00
VI	மின்சக்தி குறித்து ஆராய்ச்சிகள் மற்றும் பயிற்சி	0.04	0.04	0.04		
	நிகர மொத்தம் ..	89.64	123.52	158.67	159.13	167.06

* 1. குந்தா நீர்மின் திட்டம் 3ஆம் நிலை, 2. பரம்பிக்குளம் ஆளியாறு, 3. கோதையாறு 4. சென்னை அனல்மின் திட்டம் விரிவாக்குதல், 5. எண்ணூர் அனல்மின் நிலையம், 6. எண்ணூர் அனல்மின் நிலையம் விஸ்தரிப்பு, 7. குந்தா 4ஆம் நிலை, 8. நடுவட்டம் திருப்புதல் திட்டம்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS